



संपादक

रायबहादुर गौरीशंकर हीराचंद श्रोभा

प्राचीन मुद्रा

श्रीपुक्त गण्वालदास त्रिगोपाध्याय की बंगला
पुस्तक का अनूवाद)

अनुवादक

रामचंद्र वर्मा

पुस्तकालय, दिल्ली-110002

Printed by G. K. Gurjar at Shri Lakshmi Narayan Press,
Benares City.

&

Published by Hony. Secretary Nagri Pracharini
Sabha, Kashi.

प्रचार नहीं हुआ। भारत के प्राचीन इतिहास, भूगोल, प्राचीन-लिपितत्त्व आदि पुरातत्त्व की भिन्न भिन्न शाखाओं के संबंध में विज्ञानु छात्रों के लिखे हुए अँगरेजी भाषा में बहुत से उपयोगी ग्रंथ हैं। परंतु मुद्रातत्त्व के संबंध में प्रस्तुत पुस्तक के दंग के ग्रन्थ बहुत ही कम हैं। इसी अभाव को दूर करने के लिये कैम्ब्रिज के अध्यापक रैटसन ने “भारतीय मुद्रा” नामक एक छोटा ग्रन्थ तैयार किया था। परंतु अध्यापक रैटसन का यह ग्रन्थ, (स्वर्गीय) स्मिथ (V. A. Smith) के “प्राचीन भारत का इतिहास” अथवा स्वर्गीय अध्यापक बुह्लर (G. Buhler) के “भारतीय प्राचीन लिपितत्त्व” नामक ग्रन्थ की तरह सरल अथवा विशद नहीं है। अध्यापक रैटसन का ग्रन्थ तत्त्वानुसंधान करनेवालों की मुद्रातत्त्व की सीमा तक ही पहुँचा देता है। वह मुद्रातत्त्व संबंधी ग्रन्थों अथवा प्रबन्धों की सूची (Bibliography) मात्र है। तथापि भारतीय मुद्रातत्त्व के संबंध में किसी दूसरे ग्रन्थ के न होने के कारण भारतवर्ष का ऐतिहासिक तत्त्व जाननेवालों के लिये वही अमूल्य है।

प्रवीण ऐतिहासिक परम श्रद्धास्पर्द धीयुक्त अक्षयकुमार मैत्रेय महाशय ने कई वर्ष पहले मुझसे एक ऐसा ग्रन्थ लिखने का अनुरोध किया था, जिसका अवलम्बन करते हुए नए इतिहास-प्रेमी लोग मुद्रातत्त्व के दुर्गम क्षेत्र में प्रवेश कर सकें। परंतु अनेक कारणों से मैं मैत्रेय महाशय की आज्ञा का पालन नहीं कर सका था। इस ग्रन्थ में ऐतिहासिक युग के आरंभ से लेकर उत्तरापथ और दक्षिणापथ में मुसलमानों के विजय-काल तक के पुराने सिक्कों का वैज्ञानिक और क्रमबद्ध विवरण दिया गया है। दूसरे भाग में भारतवर्ष के मुसलमानों के राजत्व काल के सिक्कों का विवरण देने की इच्छा है।

मुसलमानों की विजय के पहले के दूसरे साधनों के अभाव में कुछ इतिहास के उद्धार के लिये पुराने सिक्के जितने आवश्यक साधन हैं, मुसलमानों के राजत्व काल के लिपिवद्ध ऐतिहासिक विवरणों के प्रस्तुत होने के कारण इस समय के लिये पुराने सिक्के जितने आवश्यक साधन नहीं हैं। मुसलमानों की विजय के पहले का मुद्रांतरण जटिल है, और साथ ही यह बहुत सी भाषाओं तथा बहुत से देशों के इतिहासों पर निर्भर करता है। इसलिये इसकी वैज्ञानिक आलोचना करना प्रायः दुस्साध्य है। तथापि यह कुछ इतिहास का पुनरुद्धार करने के लिये एक आवश्यक साधन है, इसलिये इसका मूल्य भी बहुत अधिक और असाधारण है। रोमन के ग्रन्थ के अतिरिक्त समार की और किसी भाषा में भारतीय मुद्रांतरण का ठीक ठीक विवरण नहीं ज्ञात गया। इसलिये इस ग्रन्थ में मैंने यथासाध्य वैज्ञानिक रीति से श्रद्धापूर्वक काल तक भारतीय मुद्रांतरण की आलोचना करने की चेष्टा की है। इसकी रचना स्वर्गीय अण्णा-एक मुहतर के "भारतीय प्राचीन लिपिनन्त्र" के टग पर की गई है। भारतीय मुद्रांतरण के प्रमाण बहुत दुर्लभ हैं और इसकी विस्तृति बहुत ही सामान्य है। तथापि विद्वानों तथा सर्वसाधारण को यह बात बतलाने के लिये इस ग्रन्थ की रचना हुई है कि केवल मुद्रांतरण की आलोचना से ही कुछ इतिहास का कहीं तक उद्धार हो सकता है। प्राचीन लिपितत्व शक्या उद्भूत इतिहास ने मुद्रांतरण के जिन अर्थों को सुस्पष्ट सत्य आधार पर स्थापित किया है, अर्थात् जिन अर्थों की वक्रे द्वारा सत्यता सिद्ध हुई है, एतद् सत्य अर्थों में शिवालेखी, नास्रशासनो अथवा लिपिवद्ध इतिहास का उल्लेख किया गया है। इस पुस्तक में भारतीय इतिहास के प्रत्येक

युग (Period) के भिन्न भिन्न राजवंशों के सिक्कों का विस्तृत विवरण दिया गया है। भारतवर्ष के भिन्न भिन्न युगों और स्वतंत्र राजवंशों के सिक्कों की कई अलग अलग तालिकाएँ पहले प्रकाशित हो चुकी हैं। परन्तु जान पड़ता है कि संसार की किसी भाषा में किसी एक ही ग्रन्थ में समस्त भारतीय मुद्रातत्व का विस्तृत विवरण अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ है। आशा है कि विद्वान् लोग इस नए इशोग की कृपापूर्वक दृष्टि से देखेंगे।

अध्यापक रैफ़न के “भारतीय मुद्रा” (Indian Coins), कनिंघम के “भारतीय प्राचीन मुद्रा” (Coins of Ancient India), “भारतीय ग्रीक राजाओं के सिक्के” (Coins of Indo-Greek Princes), “शक राजाओं के सिक्के” (Coins of Shakas), “भारतीय मध्य युग के सिक्के” (Coins of Mediaeval India), रैफ़न के “अन्ध और छत्रप वंश के सिक्कों की सूची” (British Museum Catalogue of Indian Coins, Andhras, W. Ksatrapas etc.), एबेन के “गुप्त राजवंश के सिक्कों की सूची” (British Museum Catalogue of Indian Coins, Gupta Dynasties), गार्डनर के “बाह्योक्त और भारतवर्ष के ग्रीक और शक राजाओं के सिक्कों की सूची” (British Museum Catalogue of Indian Coins, Greek and Sythic Kings of Bactria and India), स्मिथ के “कलकत्ते के अजायबघर के सिक्कों की सूची” (Catalogue of Coins in Indian Museum Vol. 1.), ड्राइडहेड के “पंजाब के अजायब घर के सिक्कों की सूची”

(Catalogue of Coins in the Punjab Museum, Lahore Vol 1) आदि प्रसिद्ध ग्रंथों के आसार पर यह पुस्तक लिखी गई है।

ग्रन्थकार के मित्रों के बहुत परिश्रम करने पर भी ग्रन्थ में बहुत सी भूलें रह गई हैं। आशा है कि ग्रन्थकार की क्षमता के कारण भारतीय भाषा में लिखे हुए भारतीय सिक्कों पर इस पहले ग्रन्थ में जो दोष आदि रह गए हैं, उन्हें परिदृष्ट लोग स्वयं सुधार लेंगे।

१५ शिमला स्ट्रीट,

कलकत्ता :

२३ आश्विन १३२२

} श्रीरामलालदास बन्धोपाध्याय



प्राकथन

भारतवर्ष का प्राचीन लिपित इतिहास नहीं मिलता, यह निश्चित है। ईरान के यादशाह द्वारा के पंजाब पर अपना अधिकार जमाने, सिकन्दर की पंजाब की चढ़ाई, और महमूद गजनवी की हिन्दुस्तान के भिन्न भिन्न विभागों पर की चढ़ाईयों का हमारे यहाँ कुछ भी लिपित उल्लेख नहीं मिलता। यही हमारे यहाँ के साहित्य में इतिहास विषयक घुट्टि को बतलाने के लिये अलम् है। प्रत्येक जाति और देश के जीवन तथा उत्थान के लिये उसके इतिहास की परम आवश्यकता रहती है। इसी सन् १७८४ में सर् विलियम जॉन्स के यत्न से प्राचीन शोध की नींव डाली गई। तब से लेकर आज तक इस विस्तीर्ण देश में, जहाँ प्राचीन काल से ही अनेक स्वतंत्र राज्य या गण-राज्य समय समय पर स्थापित और नष्ट होते गये, बहुत कुछ इतिहास सम्बन्धी सामग्री उपलब्ध होती गई है। यद्यपि इस विषय में श्रम करनेवाले देशी और विदेशी विद्वानों की संख्या बहुत थोड़ी है, तो भी उनके श्रम से हमारे प्राचीन इतिहास की गूँथला की जो कुछ कड़ियाँ उपलब्ध हुई हैं, वे कम महत्व की नहीं हैं। ऐसी सामग्रियों में शिलालेख, ताम्रपत्र, सिक्के और विदेशी यात्रियों या विद्वानों के पत्र

यतः शीघ्र विद्वानों के लिखे हुए ग्रंथ भी हमें बहुत कुछ सहायता देते हैं। इसकी रचना की छठी शताब्दी के बाद के कई एक संस्कृत और प्राकृत के ऐतिहासिक काव्य भी उपलब्ध हुए हैं जो इस विस्तार देश पर राज्य करनेवाले अनेक भिन्न भिन्न वंशों में से किसी न किसी वंश या राजा का कुछ इतिहास उपस्थित करते हैं। हमारे प्राचीन इतिहास के लिये सबसे अधिक उपयोगी तो शिलालेख और ताम्रलेख हैं, जो उस समय के इतिहास, देशभित्ति, लोगों के आचार-व्यवहार, धर्म-संबंधी विचार, आदि विषयों पर बहुत कुछ प्रकाश डालते हैं। सिक्के भी कम महत्व के नहीं हैं। जिन प्राचीन राज-वंशों और राजाओं का पता शिलालेखों और ताम्रलेखों से नहीं मिलता, उनके विषय की बहुत कुछ जानकारी सिद्धों से प्राप्त हो जाती है।

काबुल और पंजाब पर राज्य करनेवाले यूनानी (ग्रीक) राजाओं के राज्य-काल का अब तक केवल एक ही शिलालेख विदिशा (मेलखा, गवालियर राज्य में) के एक मुंदर और विशाल पाषाण स्तंभ पर खुदा हुआ मिला है, जिससे जाना जाता है कि राजा पंटी-आल्फ्रिडिस के समय तक्षशिला (पंजाब) नगर के रहनेवाले डियन (Dian) के पुत्र हेलियोदोर (Heliodoros) ने, जो यवन (यूनानी) होने पर भी भागवत (वैष्णव) था और जो राजा कारागुप्त भागभद्र के यहाँ राजदूत होकर आया था, देवताओं के देवता वा मुंदर

(विष्णु) का यह नगद्वयज बनवाया । अतः तक यूनानी राजाओं के समय का यही एक शिलालेख मिला है । नीलोन (लका) ने मलिंद पन्हां (मलिंद प्रश्न) नामक पाली भाषा की पुस्तक में मलिंद (मिन्डर) और बौद्ध भ्रमण नागसेन के विचार सभों प्रश्नोत्तर हैं । उक्त पुस्तक में जाना जाता है कि मलिंद (मिन्डर) यवन (यूनानी) का और वह पराक्रमी होने के अतिरिक्त अनेक शास्त्रों का ज्ञाता भी था । उनका जन्म अतनद अर्थात् अलेग्जेंड्रिया नगर (हिन्दु कुश पर्वत के निकट) में हुआ था । उनको राजधानी साकल (पंजाब में) बड़ा मनुष्यवादी माना जाता था । मलिंद (मिन्डर) नागसेन के उपदेश से बाढ़ हो गया था । प्लेटार्क नामक प्राचीन लेखक लिखता है कि वह ऐसा न्यायी और लोकप्रिय था कि उसका देहात होने पर अनेक नगरों के लोगों ने उसकी राज्यापन में बाँट ली, और अपने-अपने उहाँ उसे ले जाकर उन पर स्तूप बनवाए । शिलालेख और प्राचीन पुस्तकों में तो हमें अफगानिस्तान और पंजाब आदि पर राज्य करनेवाले यूनानी राजाओं में से केवल दो के ही नाम ज्ञात हुए हैं परन्तु यूनानियों के माने, चण्डौ और नौर के सिद्धों ने ७५ से अधिक राजाओं और पानिया के नाम प्रकाशित किए हैं । यद्यपि सिक्के छोटे होते हैं, और उन पर बहुत ही छोटे छोटे लेख रहते हैं, तो भी वे बड़े महत्व के होते हैं । यूनानियों के सिक्कों पर एक तरफ राजा का चंद्रमा और विनाश के पाप नितायों रहित राजा नाम का

पुरानी ग्रीक लिपि में रहता है, और दूसरी ओर किसी आराध्य देवी देवता का या अन्य किसी का चित्र रहता है; और किनारे के पास उस प्राचीन ग्रीक लिपि के लेख का बहुधा प्राकृत अनुवाद खरोष्ठी लिपि में होता है। इन सिक्कों पर राजा के पिता का नाम न होने से उनकी वंश-परम्परा यद्यपि स्थिर नहीं हो सकती, तो भी उनकी पंशाक, उनके आराध्य देवी-देवता, उस नमय की शिल्पकला आदि का उनसे बहुत कुछ परिचय मिल सकता है। इन्हीं सिक्कों पर के प्राचीन ग्रीक लिपि के लेखों के सहारे से खरोष्ठी लिपि की वर्णमाला का भी ज्ञान हो सका, जिससे उक्त लिपि में मिलनेवाले हमारे यहाँ के शिलालेख और ताम्रलेख अब थोड़े अम से भली भाँति पढ़े जा सकते हैं। इन सिक्कों पर संवत् न रहने से उक्त राजाओं का अब तक ठीक निश्चय न हो सका, तो भी हमारे इतिहास की खोई हुई कड़ियों को एकत्र करने में वे बहुत बड़े सहायक हैं।

पश्चिमी क्षत्रप वंशी राजाओं के चाँदी के ही सिक्के मिलते हैं जो कलदार चौअन्नी से बड़े नहीं होते, तो भी उन पर के लेखों में क्षत्रप या महाक्षत्रप का नाम और खिताब एवं उसके पिता क्षत्रप या महाक्षत्रप का खिताब सहित नाम तथा संवत् का अंक दिया हुआ होने से इस राजवंश की २२ नामों की क्रम-वद्ध वंशावली और बहुत से राजाओं के राजत्व काल का निर्णय हो गया है, जब कि उनके थोड़े से मिले हुए

शिलालेखों में छः सात राजाओं से अधिक के नाम नहीं मिलते । उक्त सिक्कों के आधार पर चत्रपों का वंश-वृत्त घनाने से यह भी निर्णय होता है कि इनमें चत्रपों की नाई ज्येष्ठ पुत्र ही अपने पिता के राज्य का स्वामी नहीं होता था, किंतु एक राजा के जितने पुत्र हों, वे उसके पीछे यदि जीवित रहें, तो क्रमशः सबके सब राज्य के स्वामी होते थे और उनके बाद यदि बड़े भाई का पुत्र जीवित हो तो वह राज्य पाता था । यह रीति केवल सिक्कों से ही जानने में आई है ।

कुशनवशियों के सिक्कों से जाना जाता है कि वे शीत-प्रधान देशों से आए हुए थे, जिसमें उनके सिर पर बड़ी टोपी, बदन पर मोटा कोट था लगादा और पैरों में लगे बूट होते थे । राजतरंगिणी में कदहण ने उनको तुरुष्क अर्थात् वर्तमान तुर्किस्तान का निवासी बतलाया है, जो उनकी पोशाक से ठीक जान पड़ता है । वे लोग अग्निपूजक थे, और बहुधा सिक्कों में राजा अग्निकुंड में आहुति देता हुआ मिलता है । वे शिव, बुद्ध, सूर्य, आदि अनेक देवताओं के उपासक थे, जैसा कि उनके सिक्कों पर अंकित आकृतियों से पाया जाता है । उस समय तुर्किस्तान में भारतीय सभ्यता फैली हुई थी ।

गुप्तों के सोने, चाँदी और ताम्र के सिक्के मिलते हैं, जिनमें सोने के सिक्के विशेष महत्व के हैं, क्योंकि उन पर इन राजाओं के कई कार्य अंकित किए गए हैं । जैसे कि समुद्रगुप्त के सिक्कों

पर एक तरफ चूप (यज्ञस्त्रंभ) के साथ बँधा हुआ यज्ञ का अश्व बना है, जो उसका अश्वमेध यज्ञ करना और उसको दक्षिणा में देने के लिये, या उसकी मृत्यु के लिये इन सिक्कों का वन-वाया जाना सूचित करता है। उसके दूसरे प्रकार के सिक्कों पर राजा पल्लव पर वैश्र हुआ कई नारदाला धनुषावृत्ति बाध बजा रहा है, जो उक्त राजा का गन्धर्व विद्या में निरुण हाना प्रकट करता है, जैसा कि उक्त के शिलालेख में पाया जाता है। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर राजा वाण से व्याघ्र का शिकार करना हुआ अंकित किया गया है, जो उसकी वीरता प्रकट करता है। इसी तरह उक्त वंश के भिन्न भिन्न राजाओं के भिन्न भिन्न कार्यों आदि का पता भी इन सिक्कों से ही लगता है। इन सिक्कों से यह भी पाया जाता है कि इन राजाओं ने यूनानियों की पोशाक को भी कुछ अपनाया था, क्योंकि राजाओं के शरीर पर पुराना यूनानी क्रांटे स्पष्ट प्रतीत होता है, जिसके आगे और पीछे का हिस्सा कमर में कुछ ही नीचे तक और दोनों गश्वों के अंग छुटनों के लगभग तक पहुँचे हुए देख पड़ते हैं। इन सिक्कों से यह भी पाया जाता है कि जमुद्रगुप्त, चंद्रगुप्त दूसरे, कुमारगुप्त पहले, स्कंदगुप्त, बुधगुप्त आदि ने अपने कई पक्ष सिक्कों पर भिन्न भिन्न छंदों में कविता-बद्ध लेख अंकित कराए थे। दुनिया भर के इतिहास में यही एक उदाहरण है कि इसवी सन् की चौथी शताब्दी में भारत-वासी ही अपने सिक्कों पर कविता-बद्ध लेख भी लिखवाते थे।

मुसलमानों ने केवल मुगलों के समय में सिको पर कविता-
शब्द लेख रक्ववाए थे ।

सिकों को विशेषताओं के ये थोड़े से उदाहरण ही हमने
यह बतलाने के लिये दिए हैं कि जो बातें शिलालेखों आदि में
नहीं मिलती, उनमें बहुत कुछ पूर्ति सिकों कर देते हैं ।

ये सिके अनेक राजवंशों के जैसे ब्राह्मण, शक, पार्थिव, कुशान, क्षत्रप, गुप्त, अर्जुनायन, श्रौतुवर, दुर्निद, मालव, नाग, राजन्य, यौधेय, आध्र, हण, गुहिल, चौहान, कलचुरि (हैहय), चडेल, तोमर, गाहडवाल, सोलंगी, यादव, पात, कदव, आदि के तथा कश्मीर के भिन्न भिन्न वंशों, काँगडे, नेपाल, आसाम, मणिपुर आदि के भिन्न भिन्न राजाओं तथा अयोध्या, उज्जैन, कौशावी, तदशिला, मथुरा, अहिचत्रपुर आदि नगरों के राजाओं के पर मयमिना आदि नगरों के मिलते हैं जो इतिहास के लिये परम उपयोगी हैं ।

एमें यह भी बतलाना आवश्यक है कि हमारे यहाँ के राजा अपने सिक्कों के स्वयं में विशेष ध्यान नहीं देते थे । गुप्तों के सोने के सिक्के तो बड़े सुन्दर हैं परन्तु जब उन्होंने पश्चिमी क्षत्रपों का विस्तार राज्य अपने राज्य में भिताया, तब से चाँदी के सिक्के की तरफ इन्होंने बहुत कम दृष्टि दी और क्षत्रपों के सिक्कों के एक तरफ का चेहरा ज्यों का त्यों बना रहने दिया और दूसरी तरफ अपना तोप अंकित कराया । इसी तरह जब हण तोरमाण ईरान का खजाना लूटकर यहाँ के सिक्के हिंदु-

स्तान में लाया, तो उसके पीछे कई शताब्दियों तक राजपूताना, गुजरात, काठियावाड़, मालवा आदि देशों में उन्हीं की भद्दी नकलें बनती रहीं और वे ही प्रचलित रहे। उनकी कारीगरी में यहाँ तक भद्दापन आ गया कि राजा का चेहरा धिगड़ने बिगड़ते उसकी ऐसी भद्दी आकृति हो गई कि लोगों ने राजा के चेहरे को गधे का खुर मान लिया और उसी आधार पर उनको गधीया या गदैया सिक्के कहने लगे। उनमें वेपरवाही यहाँ तक होती रही कि उन पर राजा का नाम तक न रहा। अजमेर बसानेवाले चौहान राजा अजयदेव और उसकी रानी सोमलदेवी के चाँदी के सिक्कों के एक तरफ वही माना हुआ गधे के खुर का चिह्न और दूसरी तरफ उनके नाम अंकित हैं। राजपूताने में गुहिलवंशियों ने और रघुवंशी प्रतिहारों ने पुरानी शैली के अपने सिक्के जारी रखे, जैसा कि गुहिलवंशी बापा रावल के सोने के सिक्के और प्रतिहारवंशी भोजदेव (आदि वराहमिहिर) के सिक्कों से पाया जाता है। मुसलमानों की अश्लीलता स्वीकार करने पर हिंदू राजवंशों के सिक्के क्रमशः नष्ट होते गए और उनके स्थान पर मुसलमानों के सिक्के ही प्रचलित हुए। मुसलमानों के सिक्कों का इस पुस्तक से संबंध न होने से उनके विषय में यहाँ कुछ भी कथन करना अनावश्यक है।

भारतवर्ष के प्राचीन सोने, चाँदी और ताँबे के सिक्कों के कई बड़े बड़े संग्रह इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी और रूस

धादि यूरोप के देशों में, कलकत्ता, बंबई आदि को एशियाटिक
 सोसाइटियों के संग्रहों में, तथा इंडियन म्युजियम् (कलकत्ता),
 वंगीय साहित्य परिषद् (कलकत्ता), लखनऊ म्युजियम्, राज-
 पूताना म्युजियम् (अजमेर), समद्वार म्युजियम् (जोधपुर),
 घाँट्सन् म्युजियम् (गजकोट) प्रिन्स ऑफ वेल्स म्युजियम्
 (बंबई), मदरास म्युजियम्, पेशावर म्युजियम्, लाहौर
 म्युजियम्, पटना म्युजियम्, नागपुर म्युजियम् आदि कई
 एक संग्रहालयों में तथा कई विद्यानुगामी गृहस्थों के निजी
 संग्रहों में विद्यमान हैं और उनमें से कई एक संग्रहों की सचित्र
 सूचियाँ भी छप चुकी हैं। ऐसे ही कई अलग अलग स्वतंत्र
 ग्रन्थ भी यूरोप की अनेक भाषाओं में प्रकाशित हो चुके हैं
 और कई पत्रिकाएँ भी केवल इन्हीं संग्रहों में प्रकाशित होती
 रहती हैं, तथा प्राचीन गौर मगधी अंगरेजी आदि पत्रिकाओं
 में समय समय पर उद्धृत कुछ सचित्र लेख प्रकाशित हुए हैं
 और होते रहने हैं। भारतीय प्राचीन चिह्नों के संबंध में
 यह साहित्य इतना प्रिस्तीर्ण है कि यदि कोई उसका पूरा
 संग्रह करना चाहे, तो कई हजार रुपये व्यय किए बिना नहीं
 हो सकता।

वेद का विषय है कि हिन्दी साहित्य में इस बड़े उपयोगी
 विषय की श्रवण तक चर्चा भी नहीं हुई। पुरातत्व विद्या के
 सुप्रसिद्ध विद्वान् और भिक्षु के विषय के अद्वितीय ज्ञाता
 श्रीयुत राजालदाम बेनर्जी, एम ए अपनी मातृभाषा बंगला

के प्रेम के कारण उस भाषा में 'प्राचीन मुद्रा' (प्रथम भाग) नामक उत्तम पुस्तक लिखकर इस विषय की त्रुटि के एक अंश की पूर्ति कर एतद्देशीय एवं यूरोपियन विद्वानों की प्रशंसा के पात्र हुए हैं। उनका मान्यभाषा का यह प्रेम वस्तुतः बड़ा ही प्रशंसनीय है। हिंदी साहित्य में इस विषय का सर्वथा अभाव होने से काशी नामगोप्रचारिणी सभा ने उक्त पुस्तक का यह हिंदी अनुवाद करगकर श्री देवोप्रसाद ऐतिहासिक पुस्तकमाला में उसे प्रकाशित कर हिंदी साहित्य की अनुपम सेवा की है।

गौरीशंकर हीराचंद्र शंभु ।

अजमेर ।

विषय-सूची



चित्र सूची	पृ० १ से १२
(१) भारत के समय से प्राचीन सिक्के	पृ० १ से २४
(२) प्राचीन भारत के विदेशी सिक्के	पृ० २५ से ४२
(३) विदेशी सिक्कों का अनुकरण	
(क) यूनानी राजाओं के सिक्के	पृ० ४२ से ७३
(४) विदेशी सिक्कों का अनुकरण	
(ख) शक राजाओं के सिक्के	पृ० ७४ से १०२
(५) विदेशी सिक्कों का अनुकरण	
(ग) कुषाण वंशीय राजाओं के सिक्के	पृ० १०३ से १२८
(६) विदेशी सिक्कों का अनुकरण	
(घ) जानपदों और गण राज्यों के सिक्के	पृ० १२९ से १५६
(७) नवीन भारतीय सिक्के	
गुप्त सम्राटों के सिक्के	पृ० १५७ से १६६
(८) सौराष्ट्र और माळव के सिक्के	पृ० १६७ से २१६
(९) दक्षिणापथ के पुराने सिक्के	पृ० २१७ से २३०

- (१०) सैसनीय सिक्कों का अनुकरण पृ० २३१ से २४०
- (११) उत्तरापथ के मध्य युग के सिक्के पृ० २४१ से २५८
- (क) पश्चिम सीमान्त
- (१२) उत्तरापथ के मध्य युग के सिक्के पृ० २५६ से २६६
- (ख) मध्य देश
- विषयानुक्रमणिका
-

चित्र-सूची

चित्र (१)—

अनाथपिएदद के जेतवन खरीदने के चित्र

(१) परदुत गाँव की वेष्टनी का चित्र ।

(२) पुद गया की वेष्टनी का चित्र ।

चित्र (२)—

भारत के सब से पुराने सिक्के

(१) चौकोर इयद, रौप्य— अनाथबघर कलकत्ता

(२) वक्रदयद, रौप्य " "

(३) असम आकार का सिक्का, रौप्य " "

(४-५) चौकोर, रौप्य, " "

(६) असम चौकोर, रौप्य " "

(७) गोलाकार रौप्य " "

(८) गोलाकार, बड़ा, रौप्य " "

(९) गोलाकार, बहुत सेंभकचिह्नवाला, रौप्य " "

(१०) चौकोर, एक अकचिह्नवाला, ताँब " "

(११) गोलाकार, ताँब " "

चित्र (३)—

प्राचीन भारत के विदेशी सिक्के :

(१) मीसस, लीदिया का राजा, सुवर्ण—राय भीयुक्त अट्युलय

राय चौपरी बहादुर ।

- (२) सिष्यूक कालिभिक, सीरिया का ग्रीक राजा, रौप्य ”
- (३) द्वितीय आन्तियोक, सीरिया का ग्रीक राजा, रौप्य ”
- (४) तृतीय आन्तियोक सीरिया का ग्रीक राजा, रौप्य ”
- (५) लिस्सिमैक, योन देश का ग्रीक राजा, रौप्य ”
- (६) सुभृति, पंजाब का राजा, रौप्य ”
- (७) सुभृति पंजाब का ग्रीक राजा, रौप्य—अजायबघर कलकत्ता
- (८) दियदात, वाह्लीक का ग्रीक राजा, सुवर्ण ”
- (९) दियदात, वाह्लीक का ग्रीक राजा, रौप्य—राय श्रीयुक्त
मृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर ।

चित्र (४)—

ग्रीक राजाओं के सिक्के

- (१) एवुथदिम, वाह्लीक का ग्रीक राजा, रौप्य,—अजायबघर कलकत्ता
- (२) एवुथदिम, वाह्लीक का ग्रीक राजा, रौप्य ”
- (३) एवुथदिम, वाह्लीक का ग्रीक राजा, ताम्र ”
- (४) दिमित्रिय, ताम्र ”
- (५) अत, वाह्लीक का ग्रीक राजा, सिल्यूकान्द १४६—१६५ ईसा
पूर्वाब्द, रौप्य—राय श्रीयुक्तमृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर
- (६) द्वितीय एवुथदिम, वाह्लीक का ग्रीक राजा, ताम्र ”
- (७) अत और अगथुक्रैय, भारत के ग्रीक राजा, रौप्य—राय
श्रीयुक्तमृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर

चित्र (५)—

यूनानी राजाओं के सिक्के

- (१) दिमित्रिय, रौप्य—अजायबघर कलकत्ता
- (२) दिमित्रिय, रौप्य—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर
- (३) दिमित्रिय, रौप्य—अजायबघर कलकत्ता
- (४) दियदात और अगयुब्रेय, रौप्य,—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जय०
- (५) पन्तखेव, मारब का ग्रीक राजा, ताम्र—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जय०
- (६) अगयुब्रेय, भारत का ग्रीक राजा, ताम्र—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जय०
- (७) दिमित्रिय, भारत का ग्रीक राजा, रौप्य—अजायब घर कलकत्ता

चित्र (६)—

यूनानी राजाओं के सिक्के

- (१) मेनन्द्र, युवावस्था की राजमूर्तिवाला सिक्का, रौप्य,—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौ० ब०
- (२) मेनन्द्र, मध्य अवस्था की राजमूर्तिवाला सिक्का, रौप्य —राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौ० ब०
- (३) मेनन्द्र, वृद्धावस्था की राजमूर्तिवाला सिक्का, रौप्य—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर
- (४) मेनन्द्र, चैत्र के मुहँशाला सिक्का, ताम्र, १
- (५) मेनन्द्र, चमड़े के ऊपर रातम के मुहँशाला सिक्का, ताम्र ॥
- (६) अतिमस, रौप्य ॥
- (७) अतिमस, रौप्य ॥

- (८) हेरमय और कैलियप, राजा और रानी, नैप्य " "
- (९) भोइल, ताम्र " "

चित्र (७)—

यूनानी और शक राजाओं के सिक्के

- (१) हेलिक्लेय (?) ग्रीक राजा, रौप्य—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय०
- (२) वोनोन और स्पलहोर, शक जातीय राजा, रौप्य—अजायब घर
कलकत्ता
- (३) भोघ, शक जातीय राजा, रौप्य,—राय श्रीयुक्त मृत्युंजयराय०
- (४) वोनोन और स्पलगदम, शकजातीय राजा, रौप्य—अजायब घर कल०
- (५) हेरमय, ग्रीक राजा, रौप्य—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय०
- (६) स्पलहोर और स्पलगदम, शक जातीय राजा, ताम्र—अजायबघर
कलकत्ता
- (७) अय, शक जातीय राजा, रौप्य " "
- (८) अय, शक जातीय राजा, ताम्र—राय श्रीयुक्त मृत्युंजयराय
चौ० ब०

चित्र (८)—

शकजातीय और कुषणवंशीय राजाओं के सिक्के

- (१) अय, शक जातीय राजा, ताम्र—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय०
- (२) अय और अस्पवर्मा, शकजातीय राजा, ताम्र,—अजायबघर कल०
- (३) अयिलिप, शक जातीय राजा, रौप्य—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय०
- (४) गुदफर, पारद जातीय राजा, मिश्र धातु—अजायबघर कलकत्ता

- (५) जिह्निय, शरु बानीय घत्रप, रोप्य ”
- (६) राजुनुन (?) ताम्र—राय श्रीयुक्त मृत्युन्मय राय चौ० ध०
- (७) कुजुनरुदकिम, कुपणवशीय राजा, रोमक सम्राट् शगन्त के
दंग पर, ताम्र—राय श्रीयुन मृत्युजयराय चौ०
- (८) हेरमय और कुजुनरुदकिम, ताम्र ”
- (९) विमकदकिम, कुरणवशीय राजा, ताम्र, ”
- (१०) कनिष्क, कुपणवशीय सम्राट् शिमूर्तिगाला सिक्का, सुवर्ण—
श्रीयुक्त मकुट्टनाथ ठाकुर

चित्र (६)—

कुपणवंशीय राजाओं के सिक्के

- (१) कनिष्क, चंद्रमा की मूर्तिगाला सिक्का, ताम्र,—राय श्रीयुक्त मृत्यु-
न्मय०
- (२) इन्दिष्क, Ardochsho की मूर्तिगाला सिक्का, सुवर्ण ”
- (३) इन्दिष्क, सूर्य की मूर्तिगाला सिक्का, सुवर्ण ”
- (४) इन्दिष्क, अग्नि की मूर्तिगाला सिक्का, सुवर्ण ”
- (५) प्रथम वासुदेव, शिव की मूर्तिगाला सिक्का, सुवर्ण ”
- (६) द्वितीय कनिष्क और आ, बाद का कुपण राजा, शिव की
मूर्तिगाला सिक्का, सुवर्ण—राय श्रीयुक्त मृत्युन्मय राय०
- (७) प्रो, बाद का कुपण राजा, सुवर्ण ”
- (८) द्वितीय वासुदेव, बाद का कुपणवशी राजा, सुवर्ण ”
- (९) क्तिदरकुपण राजवंश का सिक्का, सुवर्ण ”
- (१०) क्तिदरकुपण वंश की गहहर (? गभिष्ठ) शाखा का सिक्का,

चित्र (१०)—

जानपदों और गणों के सिक्के

- (१) मगोजय, मालव जाति का राजा, ताम्र,—अजायबधर फलकता
 (२) मालव जाति के गण का सिक्का, ताम्र ”
 (३) अच्युत, अदिच्छत्र का राजा (?) ताम्र ”
 (४) यौधेय जाति के गण का सिक्का, ताम्र ”
 (५) स्वामी वृद्धयय, यौधेय जाति का राजा, ताम्र ”
 (६) अवन्तिनगर का सिक्का, ताम्र ”
 (७) वृत्तमदत्त, मथुरा का राजा, ताम्र ”
 (८) रामदत्त, मथुरा का राजा, ताम्र ”
 (९) हगामाप, मथुरा का क्षत्रप, ताम्र ”
 (१०) शौडाम, मथुरा का क्षत्रप, ताम्र ”
 (११-१२) साँचे में ढला प्राचीन सिक्का, चंद्रकेतु का, ताम्र—वेडाचाँपा,
 जिला २४ पग्गना—बंगीय साहित्य परिषद्

चित्र (११)—

जानपदों और गणों के सिक्के

- (१) दोनों ओर अंकचिह्नोवाला चौकोर सिक्का, तच्चशिला, ताम्र—
 श्रीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर
 (२-३) दोनों ओर अंकचिह्नोवाला गोलाकार सिक्का, तच्चशिला,
 ताम्र—श्रीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर ।
 (४) एक ओर अंकचिह्नोवाला गोलाकार सिक्का, तच्चशिला, ताम्र
 श्रीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर ।

- (५) “पचनेकम”, तचशिला, तास्र—राय भीयुक्त मृत्युजय राय०
 (६) कुण्डिन्द जाति के गण का सिक्का, रौप्य—भीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर
 (७) विशाखदेव, अयोध्या का राजा, तास्र—अजायबघर कलकत्ता
 (८) कुमुदसेन, अयोध्या का राजा, तास्र ”
 (९) अग्निमित्र, पचाल का राजा, तास्र ”
 (१०) भूमिमित्र, पचाल का राजा तास्र ”
 (११) पादगुणीमित्र, पचाल का राजा, तास्र ”
 (१२) राजन्य जाति के गण का सिक्का, तास्र ”

खण्ड (१२)—

शुसवशी सम्राटों के सिक्के

- (१) प्रथम चन्द्रगुप्त, स्वर्ण,—वगीष साहित्य परिषद्
 (२) समुद्रगुप्त, अश्वमेध का सिक्का, सुवर्ण—भीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर
 (३) ” हाथ में छत्र लिए राजमूर्तिवाला सिक्का, सुवर्ण ”
 (४) ” हाथ में घोड़ा लिए राजमूर्तिवाला सिक्का, सुवर्ण—
 अजायब घर कलकत्ता
 (५) ” “वच” नामांकित सिक्का, सुवर्ण ”
 (६) द्वितीय चन्द्रगुप्त, हाथ में धनुष लिए राजमूर्तिवाला सिक्का, सुवर्ण
 —राय भीयुक्त मृत्युजयराय चौधरी बहादुर
 (७) ” ” साट पर बैठे हुए राजा की मूर्तिवाला सिक्का,
 सुवर्ण—अजायब घर कलकत्ता
 (८) ” ” छत्रपर के साथ राजमूर्तिवाला सिक्का, सुवर्ण—
 अजायब घर कलकत्ता

- (६) " " सिंह को मारते हुए राजा की मूर्तिवाला सिक्का,
सुवर्ण—श्रीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर
- (१०) नयम कुमारगुप्त, नयूर पर बैठे हुए राजा की मूर्तिवाला सिक्का,
सुवर्ण—वंगीय साहित्य परिषद्

चित्र (१३)—

गुप्तवंशी सम्राटों के सिक्के

- (१) प्रथम कुमारगुप्त, घोड़े पर सवार राजा की मूर्तिवाला सिक्का,
सुवर्ण—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौ० ब०
- (२) " " सिंह को मारते हुए राजा की मूर्तिवाला सिक्का,
सुवर्ण—अजायब घर कलकत्ता
- (३) " " हाथ में धनुष लिए राजा की मूर्तिवाला सिक्का,
सुवर्ण—श्रीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर
- (४) " " हाथी पर सवार राजा की मूर्तिवाला सिक्का,
सुवर्ण—महानाद जिला हुगली—अजायब घर कलकत्ता
- (५) स्कन्दगुप्त राजा और राजलक्ष्मीवाला सिक्का, सुवर्ण—जि०
मेदिनीपूर,—अजायबघर कलकत्ता
- (६) " हाथ में धनुष लिए राजमूर्तिवाला सिक्का, सुवर्ण—
राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर
- (७) प्रकाशादित्य (? पुरुगुप्त), घोड़े पर सवार राजमूर्तिवाला
सिक्का, सुवर्ण—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर
- (८) नरसिंहगुप्त वालादित्य हाथ में धनुष लिए राजमूर्तिवाला सिक्का,
सुवर्ण—राय श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर

- (६) द्वितीय कुमारगुप्त क्रमादित्य, हाथ में धनुष लिए राजमूर्तिवाला सिक्का, सुवर्ण—श्रीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर
- (१०) विष्णुगुप्त—चन्द्रादित्य, हाथ में धनुष लिए राजमूर्तिवाला सिक्का, सुवर्ण—अजायब घर कलकत्ता

प्र (१४)—

गुप्त सम्राटों के सिकों के ढंग पर बने सिक्के

- (१) शशाङ्क, यशोहर, सुवर्ण,—अजायब घर कलकत्ता
- (२) नरेन्द्रविमल, (१ शशाङ्क) सुवर्ण ”
- (३) नरेन्द्रविमल, (१ शशाङ्क), सुवर्ण ”
- (४) मगध के बाद के गुप्त राजाओं के सिक्के, सुवर्ण, यशोहर ”
- (५) मगध के बाद के गुप्त राजाओं के सिक्के, सुवर्ण, रागपुर—राय श्रीयुक्त मृत्युमयराय चौधरी बहादुर
- (६) वीरमेन (१ गौड़राज) रौप्य—अजायब घर कलकत्ता
- (७) इशान वम्मा, मौसरी, रौप्य ”
- (८) शर्हवम्मा, मौसरी, रौप्य ”
- (९) शिलादित्य (१ हर्षवर्धन), रौप्य—मिठौरा जि० फैजाबाद ”
- (१०-११) महपान, रौप्य—जोगल थेम्बी जि० नासिक ”
- (१२) महपान के सिक्के पर बना गौतमीयुव शतकर्णिक का सिक्का, रौप्य, जोगल थेम्बी, जि० नासिक, अजायब घर कलकत्ता

प्र (१५)—

सौराष्ट्र और दक्षिणापथ के सिक्के

- (१) महाशत्रुप हर्षसिंह, रौप्य—राय श्रीयुक्त मृत्युमयराय चौ० व०

- (२) महासूत्रप रुद्रसेन, रौप्य—अजायब घर कलकत्ता
 (३) महासूत्रप विजयसेन, रौप्य ”
 (४) सूत्रप वीरदान, रौप्य ”
 (५) सूत्रप विश्वसेन, रौप्य ”
 (६) दह गण, रौप्य ”
 (७) गौतमीपुत्र, शातकर्णि, रौप्य,—जोगल थेम्बी, जि० नासिक

अजायबघर कलकत्ता

- (८) वासिष्ठीपुत्र विड्ढिवायकुर, सीसक ”
 (९) पुडमावि, पोदिन, ”
 (१०) श्रीयज्ञशातकर्णि, सीसक—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय राय चौ०
 (११) श्रीयज्ञशातकर्णि, सीसक—अजायबघर करकत्ता

चित्र (१६)—

दक्षिणापथ और हूण राजाओं के सिक्के

- (१) इमली के बीज की तरह का सिक्का, सुवर्ण—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय
 (२) भिन्न आकार का इमली के बीज की तरह का सिक्का, सुवर्ण
 (३) त्रिस्वामी पागोडा, सुवर्ण ”
 (४) विष्णु पागोडा, सुवर्ण—श्रीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर
 (५) प्रतापकृष्ण देवराय, विजयनगर, सुवर्ण,—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय
 (६) पद्मटङ्का, सुवर्ण,—श्रीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर
 (७) पद्मटंका, सुवर्ण—श्रीयुक्त मृत्युंजय राय०

(८-९) पारस्य के राजा फीरोज के सिक्के के ढंग का सिक्का, रौप्य—

अजायबघर कलकत्ता

- (१०) तोरमान, ताम्र, ”
 (११) मिहिरकुल, ताम्र ”
 (१२) मिहिरकुल, ताम्र, (कुपण सिके के टंग का) ”

चित्र (१७)—

सैसनीय सिकों के टंग के सिके

- (१) वाहितिगोन, रौप्य, मण्डिक्याना नि० राजनविण्डी,
 अजायबघर कलकत्ता
 (२) नापूकमालिक, रौप्य ”
 (३-५) गटैया टङ्गा, रौप्य ”
 (६-७) भीदाम, रौप्य, श्वाकियर राज्य, माछवा ”
 (८) आदिवराह दम्ब, रौप्य— ”
 (९) विपदद्वन्द्व, रौप्य ”

चित्र (१८)—

सिंहल और उत्तर-पश्चिम सीमान्त के मध्य युग के सिक्के

- (१) रानी लीलावती, सिंहल, ताम्र—अजायबघर कलकत्ता
 (२) पराक्रमबाहु, सिंहल, ताम्र ”
 (३) स्वजपतिदेव, रौप्य ”
 (४) स्वजपतिदेव, रौप्य—राय भीयुक्त मृत्युन्तय राय चौ०
 (५) सामन्तदेव रौप्य,—अजायब घर कलकत्ता
 (६) सामन्तदेव, ताम्र ”
 (७) दक्षदेव, ताम्र, ”

(८) खुड़वयक ताम्र,	”
(९) महीपाल, ताम्र,	”
(१०) मदनपाल, ताम्र,	”
(११) अनंगपाल, ताम्र,	”
(१२) पृथ्वीराज, ताम्र,	”

चित्र (१६)—

काश्मीर, काँगड़ा, प्रतीहार, चेदी, चालुक्य, गाहड़-
वाल, चंदेल और जेजाभुक्ति राजाओं के सिक्के

- (१) विनयादित्य, काश्मीर, सुवर्ण,—अजायब घर कलकत्ता :
- (२) यशोवर्मा, काश्मीर, मिश्र सुवर्ण, ”
- (३) रानी दिहा, काश्मीर, ताम्र, ”
- (४) त्रिलोकचंद्र, काँगड़ा, ताम्र ”
- (५) पीथमचंद्र, काँगड़ा, ताम्र ”
- (६) महीपाल, ताम्र,—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय राय चौ०
- (७) गाङ्गेयदेव, सुवर्ण, ”
- (८) गाङ्गेयदेव, सुवर्ण,—श्रीयुत प्रफुल्लनाथ ठाकुर
- (९) कुमारपाल, सुवर्ण,—अजायब घर कलकत्ता
- (१०) गोविन्द्रचंद्र, सुवर्ण,—राय श्रीयुक्त मृत्युंजय०
- (११) मदनपाल, सुवर्ण,—अजायब घर कलकत्ता
- (१२) जाजलदेव, सुवर्ण,—अजायब घर कलकत्ता ।

नेपाल और अराकान के सिक्के

- | | |
|--|---|
| (१) मानाङ्क वा मानरेव, नेपाल, ताम्र—अजायब घर कजकता | |
| (२) शंशुयम्मां नेपाल, ताम्र, | ” |
| (३) पशुपति, नेपाल, ताम्र | ” |
| (४) यारिक्रिय, अराकान, रौप्य—भीयुक्त प्रफुल्लनाथ ठाकुर | |
| (५) रम्याकर, अराकान, रौप्य | ” |
| (६) प्रद्युम्नाकर, अराकान, रौप्य | ” |
| (७) ललिताकर, अराकान, रौप्य | ” |
| (८) अन्ता(कर), अराकान, रौप्य | ” |
-



प्राचीन मुद्रा

पहला परिच्छेद

भारत के सब से प्राचीन सिक्के

बहुत ही प्राचीन काल में आदिम मनुष्यों को अपने परिवार के निर्वाह के लिये जिन पदार्थों की आवश्यकता होती थी, उनका उत्पादन और संग्रह उन्हें स्वयं ही करना पड़ता था। परिवार के लिये भोजन वस्त्र और घर आदि जिन जिन पदार्थों की आवश्यकता होती थी, उन सब का निर्माण या संग्रह स्वयं परिवार के लोगो को ही करना पड़ता था। इसके उपरान्त जब सुभीते के लिये बहुत से परिवार मिलकर एक ही स्थान में निवास करने लगे, तब मानव समाज में श्रमविभाग प्रारम्भ हुआ। जिस समय मानव समाज की शैशवावस्था थी, उस समय परिवार-समष्टि का कोई परिवार घाघ पदार्थों का उत्पादन अथवा संग्रह करता था, कोई पहनने के लिये कपड़े बुनता अथवा चमड़े संग्रह करता था, कोई घर या कुटी बनाने की सामग्री एकत्र करता था और कोई लोहे आदि धातुओं

के पदार्थ घनाता था। इसी भ्रमविभाग के युग में मानव-समाज में विनिमय का भी आरंभ हुआ था। खाद्य पदार्थों का संग्रह करनेवाले व्यक्ति को जब पहनने के लिये कपड़ों की आवश्यकता होती थी, तब वह अपना उपजाया अथवा एकत्र किया हुआ खाद्य पदार्थ कपड़े बनानेवाले को देता था और उसके बदले में उससे कपड़े लिया करता था। धातुओं की चीजें बनानेवाले को जब मकान की आवश्यकता हांती थी, तब वह मकान बनानेवाले को अपने बनाए हुए धातु-द्रव्य देकर उससे मकान बनवा लेता था। विनिमय के काम में लुभीता करने के लिये धीरे धीरे मानव-समाज में सिक्कों का प्रचार प्रारंभ हुआ था। धातुद्रव्य बनानेवाले को जिस समय खाद्य पदार्थों की आवश्यकता नहीं होती थी, उस समय यदि कृपक अन्न लेकर उसके पास धातु-द्रव्य लेने के लिये आता था तो उसे अपने धातुद्रव्य के बदले में अन्न लेने में आगापीछा होता था। इसी अभाघ को दूर करने के लिये संसार के समस्त मनुष्यों ने विनिमय का स्थायी उपकरण अथवा साधन निकाला था। विनिमय के इन्हीं उपकरणों अथवा साधनों का नाम सिक्का है। प्रारंभ में संसार के सभी स्थानों में भिन्न भिन्न धातुओं का विनियम के उपकरण-स्वरूप व्यवहार होता था। सोने, चाँदी और ताँबे आदि धातुओं का बहुत ही प्राचीन काल से विनिमय के स्थायी उपकरण-स्वरूप व्यवहार होता चला आ रहा है। अनेक स्थानों

में लोहे, सीसे, पीतल और यहाँ तक कि टिन का भी विनिमय के उपकरण-स्वरूप व्यवहार होता देखा गया है। यूनान देश के स्पार्टा नगर के निवासी लोहे के बने हुए सिक्कों का व्यवहार करते थे। अठारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दी ईसवी तक मलय उपद्वीप में टिन के सिक्कों का व्यवहार होता था, और प्राचीन काल में भारत के दक्षिणापथ के अथ राजा लोग सीसे के सिक्के धनवाते थे। चीन देश में तो अथ तक पीतल के सिक्कों का व्यवहार होता है। जिस समय मानव-समाज में विनिमय के उपकरण स्वरूप सभ से पहले धातुओं का व्यवहार आरम्भ हुआ था, उस समय सुवर्ण चूर (Gold dust) अथवा निपमय अकाररहित धातुपिण्ड (Irregular mass) का व्यवहार होता था। उन्नीसवीं शताब्दी ईसवी के आरम्भ में हिमालय की तराई में लाल कपड़े की थैलियों में तौलकर रफ़्ता हुआ सोना सिक्कों की जगह पर चलता था। उन्नीसवीं शताब्दी में जब आस्ट्रेलिया में तथा अमेरिका के क्लैण्डाइक देश में सोने की खानें मिली थीं, तब सभ से पहले वहाँ की खानों से सोना निकालकर साफ करनेवाले लोग सिक्कों के बदले में सोने के चूर का व्यवहार करते थे। परन्तु चूर्ण-धातु की परीक्षा करने और उसे तौलने में अधिक समय लगता था, अतः सुभीते के लिये धातुओं के बने हुए सिक्कों का प्रचार आरम्भ हुआ।

भारतवासी लोग बहुत ही प्राचीन काल से विनिमय के

लिये धातुओं के घने हुए सिक्कों का व्यवहार करते आए हैं। हिन्दुओं, यौद्धों और जैनों के सर्व-प्राचीन धर्मग्रन्थों से भी पता चलता है कि प्राचीन काल में भारत में सोने, चाँदी और ताँबे के सिक्कों का बहुत प्रचार था। सोने के सिक्कों का नाम सुवर्ण वा निष्क, चाँदी के सिक्कों का नाम पुराण वा धरण और ताँबे के सिक्कों का नाम कार्पाण था। प्राचीन भारत में भी पहले चूर्ण धातु का विनिमय के उपकरण-स्वरूप व्यवहार होता था। मनु आदि धर्मशास्त्रों में सोने, चाँदी और ताँबे आदि को तौलने की जिन भिन्न भिन्न रीतियों का उल्लेख है, उन्हें देखने से स्पष्ट सिद्ध हो जाता है कि विनियम के सुभीते के लिये भिन्न भिन्न धातुओं के लिये तौलने की भिन्न भिन्न रीतियाँ होती थीं। भारत में धातुओं को तौलने की जितनी रीतियाँ थी, रत्ती अथवा रक्तिका ही उन सब का मूल थी। मानव-धर्मशास्त्र में सोने, चाँदी और ताँबे आदि तौलने की भिन्न भिन्न रीतियाँ दी हुई हैं जो इस प्रकार हैं—

सोना तौलने की रीति

५ रत्ती = १	माशा	
८० रत्ती = १६	माशा = १	सुवर्ण
३२० रत्ती = ६४	माशा = ४	सुवर्ण = १ पल वा निष्क
३२०० रत्ती = ६४०	माशा = ४०	सुवर्ण = १० पल वा निष्क
		= १ धर

चौदी तौलने की रीति

२ रत्ती = १ मापक

३२ रत्ती = १६ मापक = १ धरण वा पुराण

३२० रत्ती = १६० मापक = १० धरण वा पुराण = १ शतमान

ताँवा तौलने की रीति

८० रत्ती = १ कार्पाण #

प्राचीन साहित्य में जहाँ जहाँ अर्थ अथवा सिक्कों के उल्लेख की आवश्यकता हुई है, वहाँ वहाँ ग्रन्थकारों ने पुराण अथवा धरण, शतमान, पल अथवा निष्क और कार्पाण का उल्लेख किया है। इससे सिद्ध होता है कि साहित्य में जिन स्थानों में इन सब तौलों के नाम आए हैं, उन स्थानों में ग्रन्थकारों ने इन सब तौलों के धातुओं के व्यवहार का ही उल्लेख किया है। रत्ती अथवा रत्तिका की तौल स्थिर रखने के लिये उसे अनेक भागों में विभक्त किया गया था, जो इस प्रकार थे—

८ प्रसरेणु = १ लिट्या वा लिद्धा

२४ प्रसरेणु = ३ लिट्या वा लिद्धा = १ राजसर्पप

७२ प्रसरेणु = ६ लिट्या वा लिद्धा = ३ राजसर्पप = १ गौरसर्पप

४३२ प्रसरेणु = ४५ लिट्या वा लिद्धा = १८ राजसर्पप = ६ गौर-

सर्पप = १ यव

१२६६ असरेणु = १६२ लिख्या वा लिक्षा = ५४ राजसर्पप =

१८ गौरसर्पप = ३ यव = १ कृष्णल वा रत्ती

भारतवर्ष में धीरे धीरे तौली हुई चूर्ण धातु के बदले में धातुनिर्मित सिक्कों का व्यवहार आरंभ हुआ था। पुराण, कार्पाण, सुवर्ण वा निष्क आदि जो नाम पहले तौल के थे, वे पीछे से सिक्कों के हो गए। ऋक् संहिता में लिखा है कि ऋषि क्लीवन् ने सिंधुनद-तीर के निवासी राजा भावयव्य से सौ निष्क लिए थे;*। ऋषि गृत्समद ने रुद्र के वर्णन में निष्कों के बने हुए कंठहार का उल्लेख किया है †। शतपथ ब्राह्मण में एक शतमान सुवर्ण का उल्लेख है। इन सब स्थानों में निष्क वा शतमान को चूर्ण धातुकी तौल भी समझ सकते हैं। परंतु बौद्ध साहित्य में जो कार्पाण अथवा काहाण शब्द आया है, उससे स्पष्ट सिद्ध होता है कि उन दिनों कार्पाण तौल का नाम नहीं रह गया था बल्कि सिक्के का नाम हो गया था। मनु ने ताँवा तौलने की जो रीति बतलाई है, उससे पता चलता है कि ८० रत्ती का एक कार्पाण होता था। अतः कार्पाण से तौल में ८० रत्ती ताम्रचूर्ण अथवा ताम्रपिंड का अभिप्राय समझना ही ठीक है। परंतु बौद्ध साहित्य में सोने अथवा चाँदी

* ऋक् संहिता, ३।४७४ ।

† अहंन्विभर्षिं सायकानि धन्वाहंनिष्कं यजतं विश्वरूप। अहंन्निदं दयसे विश्वमभं न वा ऋग्योजीयो हृदत्वदस्ति ।

के कार्पाण वा काहाण का भी अनेक स्थानों में उल्लेख है * । त्रिपिटक में एक स्थान पर एक ही पद में हिरण्य और सुवर्ण दोनों शब्द आए हैं । "पभुतम् हिरण्यं च सुवर्णम्" पद में हिरण्य शब्द से अमुद्रित सोने का और सुवर्ण शब्द से सवर्ण नामक सोने के सिक्के का बोध होता है । इन सब प्रमाणों के आधार पर निःसंकोच भाव से कहा जा सकता है कि बहुत प्राचीन काल में भारतवर्ष में सोने, चाँदी और ताँबे आदि की तौलों के मिश्र मिश्र नाम सिक्कों के नाम में परिणत हो गये थे । अधिकांश विदेशी मुद्रातत्त्वविद् पंडितों ने इसी मत का ग्रहण अथवा पोषण किया है । प्रसिद्ध मुद्रातत्त्वविद् एडवर्ड थामस के मत से मानव धर्मशास्त्र में सोने, चाँदी और ताँबे आदि धातुओं की तौल के ऊपर वतलाप इप नाम केवल तौलों के ही नाम नहीं है, बल्कि मानव समाज में विनिमय के उपकरण-स्वरूप काम में आनेवाले द्रव्यों के मान हैं † ।

* "Buddha Ghosha mentions a gold and silver as well as the ordinary (that is bronze or copper) kahapana"

—On the Ancient Coins and Measures of Ceylon, by T W Rhys David, P 3

† In the table quoted from Manu, their classification represents something more than a mere theoretical enunciation of weights and values and demonstrates a practical acceptance of a pre-existing order of things, precisely as the general tenor of the text exhibits of these weights of metal in full and free employment for the settlement

में सिक्कों का आकार चौकोर है। जब इन दोनों चित्रों से पता चलता है कि अनाथपिण्ड की आज्ञा से जेतवन में सोने के जो सिक्के बिछाए गए थे, वे चौकोर थे, तब यह सिद्ध हो जाता है कि भारत के सब से प्राचीन सिक्कों का आकार चौकोर * था। समस्त भारत में सोने, चाँदी और ताँबे के जो सब अंक-चिह्न-युक्त सिक्के मिले हैं, उनमें से अधिकांश चौकोर ही हैं। अतः प्राचीन पुराण वा धरण और इन सब अंक-चिह्न युक्त सिक्कों के एक होने के संबंध में किसी प्रकार का संदेह नहीं हो सकता। उत्तरापथ और दक्षिणापथ में इस तरह के चाँदी और सोने के हजारों सिक्के मिले हैं जिन्हें मुद्रातत्त्वविद् लोग अंक-चिह्न-युक्त (Punch marked) सिक्के कहते हैं।

उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारंभ में पाश्चात्य परिदित समझते थे कि प्राचीन भारत के सिक्के, वर्णमाला, नाट्यकला और यहाँ तक कि वास्तु-विद्या भी, सिकंदर के भारत पर आक्रमण करने के उपरांत यूनान देश से यहाँ आई है। परंतु अब यह कहने का किसी को साहस नहीं होता कि प्राचीन भारत की वर्णमाला प्राचीन यूनानी वर्णमाला का रूपांतर मात्र है। प्राचीन भारत के शिल्प की उत्पत्ति के संबंध में अब भी बहुत कुछ मतभेद है। तथापि अब कोई यह नहीं कह सकता कि सिकंदर के भारत पर आक्रमण करने से पहले भारतवासी

* बुद्ध गया के बजासन के नीचे और साकिय स्तूप में सोने के बहुत से छोटे छोटे सिक्के मिले हैं।

लाग पत्थर आदि गढ़ने का काम नहीं जानते थे। बहुत दिनों तक युरोपीय परिदर्तों का विश्वास था कि भारत में मुद्रा के व्यवहार का आरम सिकंदर के आक्रमण के उपरांत हुआ है। सुप्रसिद्ध पुरातत्त्ववेत्ता सर अलेक्जेंडर कनिंघम ने प्राय ४० वर्ष पहले इस मत की निस्सारता प्रमाणित की थी। इससे पहले फ्रांसीसी विद्वान् बर्नुफ ने भी लिखा था कि इस तरह के सिक्के भारतीय ही हैं, विदेशी सिक्कों का अनुकरण नहीं हैं। रोम के इतिहासवेत्ता क्विन्टस् कर्टियस् (Quintus Curtius) ने लिखा है कि जिस समय सिकंदर तक्षशिला में पहुँचा था, उस समय वहाँ के देशी राजा ने उसको ८० टैलेन्ट (Talent) मूल्य का अकित चाँदी का टुकड़ा (Signati Argenti) उपहार स्वरूप दिया था *। इससे भी सिद्ध होता है कि यूनानियों के भारत में आने से पहले ही वहाँ चाँदी के अकित सिक्कों का प्रचार था। उन्नीसवीं शताब्दी के अंत में प्रोफेसर डार्म्स्टेटर (J Darmsteter) ने लिखा था कि सिकंदर के आक्रमण के उपरान्त प्राचीन भारत में सिक्कों का प्रचार आरम हुआ था †। इस पर पश्चिमी जगत में उनकी बहुत हँसी उड़ाई गई थी। सर अलेक्जेंडर कनिंघम, विन्सेन्ट ए० स्मिथ, ई० जे० रैप्सन आदि विद्वानों के मत के अनुसार सिकंदर के आक्रमण के उपरान्त प्राचीन

* Coins of Ancient India, P V

† Journal Asiatique, 1892, p 62

भारत में सिक्कों का प्रचार होना असम्भव है। क्योंकि, सिकन्दर के आक्रमण के समय ही तक्षशिला के राजा अम्भि (Omphis) ने उसको चाँदी के बहुत से सिक्के उपहार स्वरूप दिए थे। इन सब विद्वानों के मतानुसार प्राचीन भारत के सिक्के इस देश की तौल की रीति से बने हैं। क्योंकि भारतीय सिक्कों का आकार प्राचीन जगत की समस्त सभ्य जातियों के सिक्कों के आकार से भिन्न है। पश्चिमी देशों में सब से पहले लीडिया देश में सिक्कों का प्रचार आरंभ हुआ था। ये सिक्के या तो सोने के छोटे छोटे पिंड होते थे या चाँदी मिले हुए सोने के पिंड। पीछे धीरे धीरे राजा लोग सिक्के बनाने के काम में हस्तक्षेप करने के लिये बाध्य हुए थे; और नकली सिक्कों का प्रचार रोकने के लिये इन पिंडाकृति सिक्कों पर अंकचिह्न अंकित करने की प्रथा चली थी। पश्चिमी जगत के सभी देशों में इन पिंडाकृति सिक्कों के अनुकरण पर सिक्के बने थे। परंतु भारतीय सिक्कों की उत्पत्ति कुछ और ही ढंग से हुई थी। यहाँ चाँदी के पत्तों के छोटे छोटे चौकोर टुकड़े काटकर सिक्के बनाए जाते थे। पीछे से उनकी विशुद्धता सूचित करने के लिये उन सिक्कों पर एक ओर अथवा दोनों ओर अंकचिह्न अंकित किया जाने लगा था। प्राचीन भारत में सिक्कों को अंकित करने की जो रीति थी, वह प्राचीन जगत के अन्यान्य सभ्य देशों की रीति से विलकुल भिन्न थी। इसलिये विदेशी विद्वानों का विश्वास होकर यह मानना पड़ा था कि भारत में सिक्कों को

अंकित करने की जो रीति है, वह इसी देश की है, विदेशों नहीं है। सिक्कों को अंकित करने की यह स्वतन्त्र रीति उत्तरा-पथ की है, क्योंकि दक्षिणापथ के प्राचीन सिक्के प्राचीन पश्चिमी देशों के सिक्कों की तरह गोलाकार हैं।

अभी हाल में डेकुर डेमॉसे नामक एक फ्रासीसी विद्वान् ने निश्चित किया है कि पुराण आदि सिक्के भारत में बने हुए पारसी सिक्के हैं। चाँदी के पुराण और चाँदी के दारिक (दारा अथवा दरायुस के सिक्के) में कोई भेद नहीं है *।

अब पाश्चात्य विद्वान् कहा करते हैं कि भारतीय घर्णमाला और पत्थर की कारीगरी प्राचीन फिनीशिया और फारस से यहाँ आई है। इसलिये यदि प्राचीन सिक्कों के समूह में भी इसी प्रकार की बातें कही जायें, तो इसमें कुछ आश्चर्य नहीं है। प्रोफेसर डेकुर डेमॉसे के मत का समर्थन अभी हाल में भारतीय पुरातत्त्व विभाग के प्रधान अधिकारी डाकूर डी० बी० स्पूनर ने किया है †। मैक्समूलर का मत है कि निष्क

* Nous croyons avoir démontré que les punchmarked d'argent et de cuivre constituent simplement une variété hindoue du monnayage perse achéménide

† अनुवाद—हमारा विश्वास है, हमने यह बतलाया है कि अंक-चिह्नित राजत एवं ताम्रमुद्रा पारस्य देश की आधिभूय मुद्रा का भारतवर्षीय विभागमात्र है।

Notes sur les Anciennes Monnaies de L' Inde—
Journal Asiatique, 1912, p 123

† Journal of the Royal Asiatic Society, 1915, p 411

शब्द संस्कृत भाषा की किसी धातु से नहीं निकला है *। प्रॉफेसर टामस का अनुमान है कि यह शब्द प्राचीन हिब्रू भाषा की किसी धातु से निकला है,†। प्राचीन काल में भिन्न भिन्न जातियों के संसर्ग से प्राचीन भारत की भाषा में बहुत से विदेशी शब्द आ गए थे। यदि किसी सिक्के का नाम किसी विदेशी भाषा से लिया गया हो, तो क्या इससे यह सिद्ध होगा कि भारतवासियों ने प्राचीन काल में जिस विदेशी जाति की भाषा से सिक्के का नाम लिया था, उसी विदेशी जाति से उन लोगों ने उक्त सिक्के का व्यवहार करना भी सीखा था ? भाषातत्त्वविद् और नृतत्वविद् विद्वानों के मत के अनुसार प्राचीन भारतवासी और ईरानवासी दोनों एक ही आर्य जाति की भिन्न भिन्न शाखाएँ मात्र हैं। अतः यदि प्राचीन ईरान और प्राचीन भारत में धातु तौलने और सिक्के अंकित करने की रीतियाँ एक ही रही हों, तो इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं है। जब तक वह बात भली भाँति प्रमाणित न हो जाय कि धातु तौलने अथवा सिक्के अंकित करने की ये रीतियाँ ईरान के आर्य निवासियों की निज की हैं और जिस समय भारतवासियों ने उन रीतियों का अवलम्बन किया था, उससे पहले

* Nishka is a weight of gold or gold in general, and it has certainly no satisfactory etymology in Sanskrit.
—Max Muller's History of Ancient Sanskrit Literature.

† Ancient Indian Weights, pp. 16—17.

से वे रीतियाँ ईरान घासियों में बली आती थीं, तब तक यह कहना कभी सगत नहीं हो सकता कि धानु तौलने और सिफके अकित करने की रीतियों के समूह में प्राचीन भारत-चासी ईरानवालों के ऋणी है।

गौतम बुद्ध के जन्म से बहुत पहले भारतवर्ष में जो सिफे प्रचलित थे, उनके बहुत से प्रमाण बौद्ध साहित्य में मिलते हैं। इस विषय में किसी को सदेह नहीं है कि जातकमाला में जितनी कहानियाँ हैं, वे बुद्ध के जन्म से पहले भी यहाँ प्रचलित थीं; क्योंकि उनमें से बहुत सी कहानियाँ आर्य्य जाति की साधारण सपत्ति हैं। आजकल के पाश्चात्य विद्वानों का अनुमान है कि ईसा से पूर्व चौथी शताब्दी में सब जातक वर्तमान स्वरूप में लिखे गए थे। उन सब जातकों में अनेक स्थानों पर कार्यापण या काहापण शब्द का व्यवहार हुआ है। मिस्टर रिज् डेविड ने एक प्रबन्ध में यह दिखलाया है कि पाली साहित्य में सिफों का कहीं कहीं उल्लेख है *। एक स्थान पर लिखा है कि मथुरा की रहनेवाली घासवदत्ता नाम की वेश्या पाँच सी पुराण लेकर आत्मविक्रय किया करती थी †। बौद्ध शास्त्रों में मानव समाज को दैनिक घटनाओं का जो घृत्तान्त दिया गया है, उससे पता चलता है कि उन दिनों सुवर्ण,

* On the Ancient Weights and Measures of Ceylon pp 1-13

† Cunningham's Coins of Ancient India p 20

पुराण, काकिनी और कार्पाण का बहुत अधिक व्यवहार होता था। फ्रांसीसी विद्वान् वर्नुफ ने अपने "बौद्ध धर्म के इतिहास की उपक्रमणिका" (Introduction à l' Histoire de Bouddhisme) नामक ग्रन्थ में प्राचीन सिक्कों के उल्लेख के बहुत से उदाहरण दिए हैं।

सिद्धान्त कौमुदी में ही इस धान का प्रमाण मिलता है कि पाणिनि के समय में भी यहाँ सिक्कों का प्रचार था। कौमुदी के सूत्रों में रूप्य = रूपादाहत शब्द का व्यवहार है *। इस संबंध में मि० गोलडस्ट्रुकर का मत है कि पाणिनि ने तद्धित प्रत्यय 'य' के संबंध में कहा है कि आहत के अर्थ में रूप्य शब्द रूप (आकार) में 'य' प्रत्यय के मिलाने से निकलता है। रूप्य शब्द सं अंकित और आकार का विशिष्ट अभिप्राय होता है †।

इन सब प्रमाणों से सिद्ध होता है कि ईसा से पूर्व पाँचवीं और छठी शताब्दी में भी भारतवर्ष में पुराण आदि सिक्कों

* सिद्धान्तकौमुदी, २।२।११६।

† That Panini knew coined money is plainly borne out by his Sutra V. 2. 119, *rupad-ahata*.....where he says "the word *rupya*, is in the sense of struck, (आहत) derived from *rupa*, 'form, shape', with the *taddhita* affix *ya*, here implying possession when *rupya* would literally mean "struck (money), having a form"

—Numismata Orientalia, Vol. 1., p. 39., note 3.

का प्रचार था। अतः यदि यह कहा जाय कि भारत में इन सब सिक्कों की उत्पत्ति ईसा के जन्म से १००० वर्ष पूर्व हुई थी, तो इसमें किसी प्रकार की अत्युक्ति न होगी। मुद्रा-तत्त्वविद् कनिंघम का यही मत है*। किन्तु रेप्सन† और म्यिथ‡ का अनुमान है कि जिस समय जातकों की कहानियाँ वर्तमान रूप में लिपी गई थीं, उसी समय पुराण आदि सिक्कों का प्रचार आरम्भ हुआ था। निश्चयपूर्वक यह नहीं कहा जा सकता कि इन सब सिक्कों का प्रचार कितने दिनों तक रहा। अनुमान होता है कि ईसवी सन् के आरम्भ के समय पुराण, सुवर्ण आदि अक चिह्न-युक्त सिक्कों का प्रचार उठ गया था। बुद्ध गया की मन्दिर वेष्टनी और बरहुत गाँव की स्तूपवेष्टनी में अनाथपिराडद के द्वारा जेतवन के खरीदे जाने के सम्बन्ध में जो दो खोदी हुई लिपियाँ (Bas relief) हैं, उनसे प्रमाणित होता है कि उन दिनों अक चिह्न युक्त सिक्कों का व्यवहार होता था। बर्हुत गाँव का स्तूप और बुद्ध गया की मन्दिर वेष्टनी ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी में बनी थी। दो वर्ष पहले पुरातत्त्व विभाग के प्रधान अधिकारी सर जान मार्शल ने तक्ष-शिला के खँडहरों को खोदते समय द्वितीय दिग्दात के सुवर्ण सिक्कों के साथ बहुत से पुराण या चाँदी के कार्याण दूँद

* Coins of Ancient of India, p 43

† Indian Coins, p 2

‡ Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol

I, P. 135,

निकाले थे * । दूसरे दियदात का आनुमानिक राजत्व-काल ईसा से पूर्व तीसरी शताब्दी का शेषार्ध है । कर्निघम ने लिखा है कि बहुत दिनों तक काम में आनेवाले अनेक पुराण द्वितीय आंतिमाख (Antimachos II), फ़िलिसन (Philoxenos), लिसिय (Lysius), आंतिआलिकद (Antialkidas), मेनन्द्र (Menander) आदि भारतीय यूनानी राजाओं के सिक्कों के साथ आविष्कृत हुए थे † । ये सब यूनानी राजा लोग ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी में जीवित थे । इससे सिद्ध होता है कि ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी में भी भारत में पुराण आदि सिक्कों का प्रचार था । बुद्ध गया के महाबोधि मंदिर में वज्रासन के नीचे कर्निघम ने हुविष्क के सुवर्ण सिक्कों के साथ एक पुराण भी ढूँढ निकाला था ‡ । हुविष्क के समय में अर्थात् ईसवी दूसरी शताब्दी में पुराणों का चाहे बहुत अधिक प्रचार न रहा हो, तो भी संभवतः साधारण प्रचार अवश्य था । पादरी लोवेन्थाल का कथन है कि दक्षिणापथ में बहुत प्राचीन काल से लेकर ईसवी तीसरी शताब्दी तक पुराणों का व्यवहार होता था × । इन सब प्रमाणों के आधार पर अनुमान किया जा सकता है कि पुराण और सुवर्ण आदि प्राचीन

* J. H. Marshall—Sketch of Indian Antiquities. Calcutta, 1914, p. 17.

† Cunningham's Coins of Ancient India, p. 54.

‡ Cunningham's Mahabodhi, pl. XXII., 16—17.

× Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol. I, p. 135.

सिकों का ईसा से पूर्व दसवीं शताब्दी से लेकर ईसवी सन् के आरंभ तक प्रचार था ।

बारहवीं शताब्दी ईसवी में बंगाल के सेन राजाओं के ताम्रशासनों में भी पुराणों का उल्लेख मिलता है —

(१) धल्लालसेन का ताम्रशासन— प्रत्यब्द कपर्दक पुराण पञ्चशतोत्पत्तिक * ।

(२) लक्ष्मणसेन का सुन्दरवनवाला ताम्रशासन, अधस्तया सार्द्धकाकिनी द्वयाधिक त्रयोविंशत्यन्मानोत्तर खावकसमेत भूद्रोणत्रयात्मक सयत्सरेण पचाशत् पुराणोत्पत्तिकः † ।

(३) लक्ष्मणसेन का आनुलियावाला ताम्रशासन— सयत्सरेण कपर्दकपुराणशतिकोत्पत्तिक ‡ ।

(४) लक्ष्मणसेन का माघाई नगरवाला ताम्रशासन शतैकात्मकसयत्सरेण कपर्दकाष्टपष्टि पुराणाधिक शत-मूल्यका × ।

(५) लक्ष्मणसेन का तर्पणदीधीवाला ताम्रशासन— सयत्सरेण कपर्दकपुराण सार्द्धशतैकोत्पत्तिको † ।

* साहित्य-परिपत्र पत्रिका (बंगला), १७ वीं भाग, पृ० २३७ ।

† रामगति न्यायरत्न कृत "बंगभाषा ओ साहित्य", तीसरा संस्करण, परिशिष्ट, स, पृ० स और ग ।

‡ ऐतिहासिक चित्र, १ म पर्वाय, पृ० २६० ।

× रागपुर साहित्य परिपत्र पत्रिका, ४ था भाग, पृ० १३१ ।

+ साहित्य-परिपत्र पत्रिका, १७ वीं भाग, पृ० १३६ ।

(६) विश्वरूपसेन का मदनपाड़वाला तम्रशासन.....
 ...द्वात्रिंशत् पुराणोत्तर च त्रीशतिक.....१३२ * ।

चाँदी के पत्तर काटकर उनके दोनों ओर एक एक करके अनेक अन्य अंक-चिह्न बनाए जाते थे । सिक्कों पर एक ही ओर अधिकांश अंकचिह्न बनाए जाते थे, दूसरी ओर अनेक पुराणों पर कोई अंक-चिह्न न होता था । यदि अंक-चिह्न होते भी थे तो उनकी संख्या बहुत कम होती थी । परंतु यह नहीं कहा जा सकता कि ऐसा क्यों किया जाता था । ऐसे सिक्के बहुत ही कम हैं जिनके दोनों ओर अंकचिह्नों की संख्या समान हो । इन सब अंक-चिह्नों की उत्पत्ति के सम्बन्ध में विद्वानों में मत-भेद है । कनिंघम आदि विद्वानों का मत है कि वणिक लोग एक बार परीक्षा किए हुए सिक्कों को फिरसे पहचानने के लिये इस प्रकार के चिह्न अंकित किया करते थे । बाद के वंगाल के स्वाधीन मुसलमान राजाओं के चाँदी के सिक्कों पर भी इस प्रकार के अंकचिह्न (Punch Mark वा Shroff Mark) मिलते हैं । पुरातत्त्व विभाग के प्रधान अधिकारी डाकूर स्पूनर के मत के अनुसार पुराणों पर जो अंक-चिह्न हैं, वे उन नगरों के चिह्न हैं जिन नगरों में वे सिक्के मुद्रित हुए अथवा बने थे * । भूतत्व-विशारद थियोबोल्ड ने इन सब

* Journal of the Asiatic Society of Bengal, 1896, Pl, I, p, 13.

* Annual Report of the Archaeological Survey of India, 1905-6, p. 155.

अंक चिह्नों का विस्तृत विवरण एकत्र करके प्रकाशित किया है * । थियोबोल्ड के ३०० से अधिक भिन्न भिन्न अंकचिह्नों में से ६६ अंकचिह्न सिक्कों के एक ओर, २८ अंकचिह्न दूसरी ओर और अन्य १५ अंकचिह्न सिक्कों के दोनों ओर मिलते हैं । थियोबोल्ड ने अंकचिह्नों को छ भागों में विभक्त किया है—

(१) मनुष्य मूर्ति ।

(२) अस्त्र शस्त्र और मनुष्यों के बनाए हुए द्रव्य आदि ।

(३) पशु आदि ।

(४) वृक्षों की शाखाएँ और फल मूल आदि ।

(५) शौर, शैव अथवा प्राचीन ज्योतिष्क मंडली की उपासना के साकेतिक चिह्न ।

(६) अज्ञात ।

हम पहले कह चुके हैं कि प्राचीन सुवर्ण वा निष्क अथ तक कहीं नहीं मिला । जो पुराण वा धरण और कार्यापण अनेक आकार के मिले हैं, वे समवा असम, चौकोर अथवा गोलाकार हैं । विद्वानों का अनुमान है कि विदेशी जातियों के ससर्ग के कारण भारतवासियों ने गोलाकार सिक्कों का व्यवहार करना आरम्भ किया था † ।

* Journal of the Asiatic Society of Bengal, 1890, Pt I, P 151

† The cutting of circular blanks from a metal sheet being a more troublesome process than snipping strips into short lengths, the circular coins are presumably a

प्रसिद्ध मुद्रातत्त्वविद् विन्सेन्ट ए० स्मिथ ने प्राचीन पुराण, कार्षापण आदि सिक्कों को चार भागों में विभक्त किया है—

(१) चौकोर दण्ड (Solid ingot) । आज तक इस तरह के केवल तीन सिक्के मिले हैं ।

(२) वक्रदंड (Bent bar) । जान पड़ता है कि चाँदी के दंड को टेढ़ा करके सिक्के तैयार करने की यह प्रथा इसलिये चलाई गई थी जिसमें उन सिक्कों में से चाँदी का टुकड़ा कोई काट न ले ।

(३) सम वा असम चौकोर । इस तरह के सिक्के बहुत अधिक संख्या में मिले हैं । मि० स्मिथ ने इस विभाग के सिक्कों को चार और उप-विभागों में विभक्त किया है—

(क) इसमें एक ओर बहुत से अंकचिह्न हैं, परंतु दूसरी ओर कोई चिह्न नहीं है ।

(ख) इसमें एक ओर एक और दूसरी ओर बहुत से अंकचिह्न हैं ।

(ग) इसमें एक ओर दो और दूसरी ओर बहुत से अंकचिह्न हैं ।

(घ) इसमें एक ओर तीन अथवा अधिक और दूसरी ओर बहुत से अंकचिह्न हैं ।

later invention than the rectangular ones—V. A. Smith.

—Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol. I., P. 124.

दूसरा परिच्छेद

प्राचीन भारत के विदेशी सिक्के

बहुत प्राचीन काल से भारतवासी वाणिज्य व्यवसाय के लिये विदेश जाया करते थे और विदेशी व्यापारी इस देश में आया करते थे। प्राचीन काल में विदेशी वाणिज्य के तीन मार्ग थे। इनमें से एक तो स्थल मार्ग था और बाकी दो जल मार्ग थे। आर्यावर्त के उत्तर पश्चिम प्रान्त से भारतीय व्यापारी घोड़ों और ऊंटों पर माल लादकर बाह्लीक (Balkh), उत्तर कुर, मध्य एशिया, ईरान या वर्तमान फारस और बाबिरुप या बभेरु अर्थात् घेयिलोन तक जाया करते थे। व्यापारी लोग अपने देश से जो माल ले जाते थे, उसके बदले में वे भिन्न भिन्न देशों से वहाँ के सोने और चाँदी के सिक्के अपने देश में ले आया करते थे। दोनों जल-मार्गों में से अरब सागर का मार्ग ही प्रधान था। इस मार्ग से भारतीय व्यापारियों के जहाज बाबिरुप, मिस्र और अफ्रिका के पूर्वी तट के देशों तक आते-जाते थे और भारतवर्ष के माल के बदले में सोने और चाँदी के विदेशी सिक्के अपने देश में लाया करते थे। रोमन साम्राज्य की चरम उन्नति के समय में भारतवर्ष के बने हुए माल के बदले में रोमन लोगों को सोने के सिक्के भारत आया करते थे। जिस

(Trade Guild) जान पड़ता है। इस तरह के सिक्के चौकोर और साँचे में ढले हुए हैं। उन पर प्राचीन ब्राह्मी वा खरोष्ठी लिपि में "नेगमा" और "दोजक" लिखा रहता है। प्राचीन पुराण और कार्याण, प्राचीन और आधुनिक संसार के और और सिक्कों की तरह राज-कर्मचारियों के द्वारा अंकित नहीं होते थे। श्रेष्ठी-संप्रदाय राजा को आज्ञा के अनुसार जितने सिक्कों की आवश्यकता होती थी, इस तरह के उतने सिक्के तैयार कराया करते थे *।

* It is clear that the punch-marked coinage was a private coinage issued by guilds and silver-smiths with the permission of the Ruling Powers."

—Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol.

दूसरा परिच्छेद

प्राचीन भारत के विदेशी सिक्के

बहुत प्राचीन काल से भारतवासी वाणिज्य व्यवसाय के लिये विदेश जाया करते थे और विदेशी व्यापारी इन देश में आया करते थे। प्राचीन काल में विदेशी वाणिज्य के तीन मार्ग थे। इनमें से एक तो स्थल मार्ग था और याकी दो जल मार्ग थे। आर्यावर्त के उत्तर पश्चिम प्रान्त से भारतीय व्यापारी घोड़ों और ऊँटों पर माल लादकर बाह्लीक (Balkh), उत्तर कुरु, मध्य एशिया, ईरान वा वर्तमान फारस और बायिरुप वा बभेच अर्थात् बैबिलोन तक जाया करते थे। व्यापारी लोग अपने देश से जो माल ले जाते थे, उसके बदले में वे भिन्न भिन्न देशों से वहाँ के सोने और चाँदी के सिक्के अपने देश में ले आया करते थे। दोनों जल-मार्गों में से अरब सागर का मार्ग ही प्रधान था। इस मार्ग से भारतीय व्यापारियों के जहाज बायिरुप, मिस्र और अफ्रिका के पूर्वी तट के देशों तक आते-जाते थे और भारतवर्ष के माल के बदले में सोने और चाँदी के विदेशी सिक्के अपने देश में लाया करते थे। रोमन साम्राज्य की चरम उन्नति के समय में भारतवर्ष के बने हुए माल के बदले में रोम के लाखों सोने के सिक्के भारत आया करते थे। जिस

समय अरबवालों ने मुसलमानी धर्म ग्रहण किया था, उस समय तक अरब सागर पर भारतीय व्यापारियों का पूरा पूरा अधिकार और प्रभाव था। ईसवी अठारहवीं शताब्दी में भी गुजरात और महाराष्ट्र देश के व्यापारी जहाज मिस्र और अफ्रिका के पूर्वी तट तक आया-जाया करते थे। भारत के माल के बदले में सोने के जो सिक्के इस देश में आया करते थे, उनमें से लीडिया देश के सोने और चाँदी की मिश्रित श्वेत धातु (White metal) के सिक्के सबसे अधिक प्राचीन हैं। कई वर्ष हुए, पंजाब के बन्नी जिले में सिंधु नद के पश्चिमी तट पर लीडिया के राजा क्रोसस (Croesus) का सोने का एक सिक्का मिला था। रंगपुर जिले के सद्यः पुष्करिणी नामक गाँव के प्रसिद्ध जमींदार राय श्रीयुक्त मृत्युंजय राय चौधरी बहादुर ने यह सिक्का खरीद लिया है। लीडिया के राजा क्रोसस के सिक्के संसार के सब से प्राचीन सिक्कों में सब से पहले के हैं *। इस सिक्के में एक ओर एक साँड़ और एक

* According to Herodotus the earliest stamped money was made by the Lydians—Coins of Ancient India, p 3

The earliest coinage of the ancient world would appear chiefly to have been of silver and electrum; the latter metal being confined to Asia Minor, and the former to Greece and India. Some of the Lydian Staters of pale gold may be as old as Gyges. —Ibid, p. 19.

शेर का मुँह बना है और दूसरी ओर एक छोटा और एक बड़ा अकचिह्न (Punch mark) है। प्राचीन पूर्वी जगत में दो प्रकार के सोने के सिक्के प्रचलित थे। एक तो बाबिलियन की रीति (Babylonian Standard) के अनुसार बने हुए और दूसरे यावनिक रीति (Attic Standard) के अनुसार बने हुए। बाबिलियन की रीति पर बने हुए सोने के सिक्के तौल में १६८ ग्रेन हैं। श्रीयुक्त मृत्युञ्जयराय चौधरी का सिक्का १६४ ७५ ग्रेन है, इसलिये यह बाबिलियन की रीति के अनुसार बना हुआ सिक्का है। चौधरी महाशय ने यह सिक्का खरीदकर परीक्षा के लिये हमारे पास भेजा था। जान पड़ता है कि इस तरह का कोई सिक्का इससे पहले भारतवर्ष में नहीं मिला था और न इस तरह का कोई सिक्का भारतवर्ष के किसी अजायब खाने में है। इस तरह का और कोई सिक्का पहले से मौजूद नहीं था, इसलिये मिस्टर जी० एफ० हिल ने अपनी " ऐतिहासिक यूनानी सिक्के " * और प्रोफेसर पर्सी गार्डनर ने अपनी "सिकन्दर से पूर्व एशिया के सोने के सिक्के" † नामक पुस्तक में फ्रीसस के सोने के सिक्के का जो विवरण और चित्र दिया है, उसे देखकर हमने निश्चित किया था कि चौधरी महाशय का खरीदा हुआ सिक्का असली है।

* G F Hill's Historical Greek Coins, p 18, pl 1⁷

† Percy Gardner's Gold Coins of Asia before Alexander the Great, p 10, pl 1 5

लखनऊ के कैनिंग कालेज के अध्यापक प्रसिद्ध मुद्रातत्त्वविद् मिस्टर सी० जे० ब्राउन के पास उस सिक्के का चित्र और चौधरी महाशय का लिखा हुआ प्रबन्ध भेजा गया था । ब्राउन साहब को भी उस सिक्के के असली होने के सम्बन्ध में कोई सन्देह नहीं हुआ था । ईसा से पूर्व छठी शताब्दी के मध्य भाग में एशिया महादेश में लीडिया देश के मिश्र धातु और सोने के सिक्के ही वाणिज्य के लिये काम में आते थे । ईसा से पूर्व सन् ५४६ में लीडिया का राजा क्रीसस फारस के राजा खुरुष (Cyrus) से लड़ाई में हार गया था । उस समय लीडिया देश पराधीन हो गया था । उसी समय से पूर्वी जगत में दारिक (Daric) और सिग्लोस (Siglos) नामक सोने और चाँदी के सिक्कों का बनना आरम्भ हुआ था । राय चौधरी महाशय का अनुमान है कि उनका खरीदा हुआ सिक्का ईसा से पूर्व सन् ३२२ में, भारत पर सिकंदर के आक्रमण से पहले, किसी समय इस देश में आया होगा * ।

ईसा से पूर्व पाँचवीं अथवा छठी शताब्दी में भारत के उत्तर-पश्चिम सीमान्त के प्रदेश फारस के साम्राज्य में मिल गए थे । उस समय खुरुष (Cyrus), दरियावुष (Darius), आदि हाखामानिषीय (Achaemenian) वंशी पारसी सम्राटों का अधिकार पश्चिम में भूमध्यसागर से लेकर पूर्व में पंचनद

तक हो गया था। उस समय वर्तमान अफगानिस्तान उत्तर-पथ का एक प्रदेश माना जाता था। पारस के राजाओं का भारतीय अधिकार और शासनभार तीन क्षत्रपों (Satraps) पर था। और फारस के सम्राट् प्रति वर्ष तौल में ३६० टेलेन्ट (Talent) सोने के सिक्के राजस्व स्वरूप पाते थे। उस समय पारसिक साम्राज्य की भारतीय प्रजा ने अपने शासकों से दो बातें सीखी थीं—

(१) खरोष्ठी लिपि, जो वर्तमान फारसी लिपि की तरह दाहिनी ओर से बाईं ओर को लिखी जाती थी और (२) प्राचीन पारसी सिक्कों का व्यवहार।

इस बात के बहुत से प्रमाण हैं कि पारसिक अधिकार के समय भारत के उत्तर पश्चिम सीमान्त प्रदेशों में पारसिक सिक्कों का व्यवहार होता था। भारतीय प्रदेशों में प्रचलित सोने और चाँदी के अनेक पारसिक सिक्के मिले हैं। सोने के सिक्के भारत में ही घनते थे*। उनका मूल्य दो स्टैटर (Stater) होता था। चाँदी के सिक्कों (Sigloi) पर प्राचीन भारतीय पुराण वा धरण की भाँति अकचिह्न (Punch mark) मिलते हैं। मुद्रातत्त्वविद् कनिंघम के अनुसार ऐसे चिह्न भारतीय नहीं हैं। परन्तु उनका सिद्धान्त युक्तियुक्त नहीं है, क्योंकि इस तरह के दो एक सिक्कों पर अकचिह्न में भारतीय ब्राह्मी

* E. Babelon—Les Perses Achaemenides, pp XI XX, 16.

चा खरोष्ठी अक्षर बने हुए हैं। भारतवर्ष में मिले हुए प्राचीन पारसिक सिक्कों के अंक-चिह्न देखकर प्रोफेसर रैप्सन अनुमान करते हैं कि पारसिक अधिकार-काल में भारतवर्ष के उत्तर-पश्चिम सीमान्त के प्रदेशों में पुराण और चाँदी के पारसिक सिक्के दोनों एक ही समय में चलते थे*। इस तरह के सिक्कों में से एक सिक्के पर ब्राह्मी 'जो' और एक दूसरे सिक्के पर खरोष्ठी 'ग' बना हुआ मिलता है†। मिस्टर रैप्सन ने इस तरह के सिक्कों पर सब मिलाकर १२ खरोष्ठी और ब्राह्मी अक्षर ढूँढ़ निकाले हैं‡। अनुमान होता है कि गोलाकार पुराण आदि पारसिक अधिकार-काल में विदेशी सिक्कों को देखकर बनाए गए होंगे।

रोम साम्राज्य के अभ्युदय-काल में वहाँ के सोने, चाँदी और ताँबे के लाखों सिक्के भारतवर्ष में आया करते थे। उत्तर-पथ और दक्षिणपथ के भिन्न भिन्न स्थानों में अब भी समय समय पर रोम देश के सोने, चाँदी और ताँबे के बहुत से सिक्के मिला करते हैं ×। थोड़े दिन हुए, उड़ीसा में रोम के

* Indian Coins, p. 3.

† Ibid. pl. 1, 3—4.

‡ Journal of the Royal Asiatic Society, 1895, p. 875.

× श्रीयुक्त सिवणल ने भारतवर्ष में मिले हुए रोमक सिक्कों की सूची तैयार की है। —Journal of the Royal Asiatic Society, 1904 pp. 591—673.

सम्राट् हेड्रियन का सोने का एक सिक्का मिला था। रोम साम्राज्य के अध पतन के समय अरब के समुद्री मार्गवाला भारतीय वणिक् का वाणिज्य धीरे धीरे कम होने लगा। भारतीय विदेशी व्यापार का दुम्ग जलमार्ग बंगाल की खाड़ी का था। इस मार्ग से बंगाली, उडिया और द्राविडी वणिक् लोग माल लेकर बरमा, मलय और यवद्वीप आदि स्थानों में जाया करते थे। इन देशों में उन्होंने भारतीय उपनिवेश स्थापित किए थे। इस मार्ग से विदेशी सिक्के तो भारत में न आते थे, परन्तु पूर्वी देशों में बहुत बड़ा औपनिवेशिक साम्राज्य स्थापित हो गया था।

बहुत प्राचीन काल में प्राचीन पारसिक सिक्कों के साथ यूनान के एथेन्स नगर के थे सिक्के भी, जिन पर उलू की तस थीर थी होती थी, पूर्वी जगत में वाणिज्य-व्यवसाय में काम आते थे। पीछे ज्यों ज्यों एथेन्स की अवनति होती गई, त्यों त्यों पूर्वी जगत में ऐसे सिक्कों का अभाव होता गया, और अनुमानतः ईसा से पूर्व ३०० सन् में एथेन्स नगर में सिक्क बनाने का काम बन्द हो गया। उसी समय से पूर्वी जगत में इस तरह के सिक्कों का बनना आरम्भ हुआ। भारत में बने हुए इस तरह के बहुत से सिक्के एथेन्स के सिक्कों का अनुकारण मात्र हैं। मनुष्य का स्वभाव सहज में नहीं बदलता, इस लिये जब एथेन्स के उलूवाले सिक्कों का अभाव हुआ, तब पूर्वी वणिक् ने नए प्रकार के सिक्कों का व्यवहार न करके उसी

पुराने ढंग के उल्लूवाले सिक्कों का अनुकरण आरम्भ किया। भारतवर्ष में इन सिक्कों के अनुकरण पर जो सिक्के बने थे उनमें से कई सिक्कों पर उल्लू के बदले में शाल का चिह्न बन हुआ मिलता है। ईसा से पूर्व चौथी शताब्दी के सातवें दशक में जिस समय जगद्विजयी सिकन्दर ने भारत पर आक्रमण किया था, उस समय सुभूति नाम का एक राजा पंचनद राज्य करता था †। सुभूति ने पर्थेन्स के सिक्कों के ढंग पर चाँदी के जो सिक्के बनवाए थे, उन पर एक ओर शिखार पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर कुक्कुट की मूर्ति बनी हुई है। ऐसे सिक्कों पर यूनानी भाषा में सुभूति (Sophytes) का नाम लिखा हुआ है ×। भारतवर्ष में ताँबे के कुछ ऐसे चौकोर सिक्के भी मिले हैं जिन पर सिकन्दर का नाम अङ्कित है। परन्तु इस तरह के सिक्के बहुत दुर्लभ हैं +। सिकन्दर के प्रधान सेनापति सिल्यूकस (Seleucus) ने ईसा से पूर्व ३०६ सन् में मौर्य सम्राट् चन्द्रगुप्त पर आक्रमण किया

* B. V. Head, *Catalogue of Greek Coins in the British Museum, Attica*, pp. XXXI—XXXII, Athens, Nos. 267—276a, pl. VII, 3—10.

† Rapson's *Indian Coins*, p. 3, pl. 1., 7.

‡ V. A. Smith, *Early History of India*, 3rd Edition, pp. 80—90.

× V. A. Smith, *Catalogue of Coins in the Indian Museum*. Vol. I., p. 7, pl. I., 1—3.

+ Rapson's *Indian Coins*, p. 4.

था। युद्ध में सिल्यूकस हार गया और उसे भारत के उत्तर-पश्चिम सीमान्त के तीन प्रदेशों पर से अपना अधिकार छोड़ना पड़ा। जान पड़ता है कि उस समय से सीरिया के सिल्यूकवशी राजाओं के साथ मौर्य वशी चन्द्रगुप्त, बिम्बिसार और अशोक आदि सम्राटों का फिर कोई झगडा नहीं हुआ। इस अनुमान का कारण यह है कि मेगास्थनीज (Megasthenes), दाइमाखोस (Daimachos) आदि यूनानी राजदूत पाटलिपुत्र नगर में रहा करते थे, और अशोक के अनेक शिलालेखों में आन्तियोक (Antiochos), तुलमय (Ptolemy), मक (Magas of Cyrene), आलिकसुदर (Alexander of Epirus) आदि यूनानी राजाओं के नामों का उल्लेख है। प्रथम सिल्यूक (Seleukos Nikator), प्रथम आन्तियोक (Antiochos Theos), द्वितीय आन्तियोक (Antiochos II), तृतीय आन्तियोक (Antiochos Magnus) और द्वितीय सिल्यूक (Seleukos Kallinikos) इन चारों राजाओं के खाँदी के बहुत से सिक्के भारत के उत्तर पश्चिम सीमांत में मिले हैं।

सीरिया के सिल्यूकवशी राजाओं के विशाल साम्राज्य के ध्वसावशेष पर बहुत से छोटे छोटे राज राज्य बने थे। उनमें से पारस देश का पारस राज्य और बाह्लीक में प्रथम दिवदात का यूनानी राज्य प्रधान है। पारस का पारस राज्य ईसा से पूर्व तीसरी शताब्दी के मध्य भाग से लेकर ईसवी तीसरी

शताब्दी के प्रथम पाद तक बना रहा। एक बार पारदवंशी राजा लोग उत्तरापथ में अपना स्वतंत्र राज्य स्थापित करने में समर्थ हुए थे। उन लोगों के भारतीय सिक्कों का विवरण आगे चलकर यथास्थान दिया जायगा। पंजाब, अफगानिस्तान और सिन्ध देश में प्रति वर्ष पारद राजाओं के सोने और चाँदी के बहुत से सिक्के मिला करते हैं।

स्टीन (Sir Marc Aurel Stein), ग्रनवेडेल (Grunwedel) आदि विद्वानों ने यह प्रमाणित कर दिया है कि मध्य एशिया किसी समय भारतवासियों का बहुत बड़ा उपनिवेश और भारतीय सभ्यता का एक स्वतंत्र केन्द्र था। मध्य एशिया के रेगिस्तान में सैकड़ों गाँवों और नगरों के खँडहर आदि मिले हैं। उन्हीं सब खँडहरों आदि में भारतवर्ष और चीन देश की सीमा के प्रदेशों के प्राचीन सिक्के मिले हैं। मध्य एशिया के काशगर प्रदेश में जो सिक्के मिले हैं, उन पर खरोष्ठी अक्षरों में भारत की प्राकृत भाषा और चीनी अक्षरों में चीनी भाषा है। चीनी अक्षरों में सिक्के का मूल्य या परिमाण और खरोष्ठी अक्षरों में राजा का नाम लिखा हुआ है। इस तरह के सिक्के यद्यपि बहुत ही दुष्प्राप्य हैं, तो भी अनेक सिक्के मिले हैं। परन्तु दुःख की बात है कि उनमें से किसी पर का राजा का नाम पूरी तरह से पढ़ा नहीं जाता*।

* Rapson's Indian Coins, p. 10; Terrien de la Couperie, Comptes rendus de L' Academie des Inscriptions,

ईसा से पूर्व तीसरी शताब्दी के मध्य भाग में सिल्यूक्यशी राजाओं के अधीन बाह्लोक (Bactria) देश के शासनकर्ता दियदात (Diodotos) ने विद्रोह करके अपनी स्वाधीनता की घोषणा की थी । उसके उपरान्त उसका पुत्र द्वितीय दियदात सिंहासन पर बैठा । दियदात के नाम के सोने, चाँदी और ताँबे के कई सिक्के मिले हैं, परन्तु अब तक किसी प्रकार इस घात का निर्णय नहीं हो सका कि ये सिक्के प्रथम दियदात के हैं अथवा द्वितीय दियदात के । प्रथम दियदात ने मौर्य सम्राट् अशोक के राजत्व काल के मध्य भाग में बाह्लोक में स्वाधीन राज्य स्थापित किया था; और उसका पुत्र द्वितीय दियदात अशोक के राज्य-काल के शेष भाग में अथवा उसकी मृत्यु के कुछ ही बाद बाह्लोक के सिंहासन पर बैठा था । अशोक की मृत्यु के बाद ही भारत के उत्तर-पश्चिम सीमात के प्रदेश मौर्यवशी राजाओं के अधिकार से निकल गए थे । अनुमान होता है कि द्वितीय दियदात ने कपिशा, उद्यान और गाघार को जीतकर पञ्चनद के पश्चिमी भाग पर अधिकार कर लिया था, क्योंकि सिंधुनद के पूर्व ओर अवस्थित तक्षशिला नगरी के खंडहरों में से पुरातत्त्व-विभाग के प्रधान अधिकारी सर जान मार्शल ने दियदात के सोने के अनेक सिक्के ढूँढ निकाले हैं । दियदात के नाम के एक प्रकार के सोने के सिक्के, दो प्रकार के चाँदी के

सिक्के और एक प्रकार के ताँबे के सिक्के अब तक मिले हैं। मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं ने आकार के अनुसार चाँदी के सिक्कों को दो भागों में विभक्त किया है—एक छोटे और दूसरे बड़े। चाँदी के बड़े सिक्कों में दो उपविभाग हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर हाथ में वज्र लिए ज्यूपिटर की मूर्ति, एक गिद्ध पत्नी और फूल की माला है। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर माला के बदले में चंद्रकला और छोटे गिद्धपत्नी की मूर्ति है *। चाँदी के छोटे सिक्के तो दुष्प्राप्य नहीं हैं, परंतु दियदात के ताँबे के सिक्के बहुत ही दुष्प्राप्य हैं। ताँबे के सिक्कों पर एक ओर ज्यूपिटर का मस्तक और दूसरी ओर देवी आर्तमिस की मूर्ति और कुक्कुर है। देवी के हाथ में उल्का और पीठ पर तर्कश † है। सिक्कों पर यूनानी भाषा और अक्षरों में दियदात का नाम है। इस विषय में मतभेद है कि ये सिक्के प्रथम दियदात के हैं अथवा द्वितीय दियदात के। मि० विंसेंट ए० स्मिथ कहते हैं कि ये सिक्के द्वितीय दियदात के हैं ‡। किंतु स्वर्गीय अध्यापक गार्डनर के मत के अनुसार ये सिक्के प्रथम दियदात के हैं ×। सिल्यूक-

* Catalogue of Coins in the British Museum, Greek and Scythic Kings of Bactria and India, p. 3, pl. 1. 5-7.

† B. M. C. pl. 1., 9.

‡ Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol. 1., p. 7.

× British Museum Catalogue of Indian Coins.

—Greek and Scythic kings of Bactria & India, p. 3.

वशी सम्राट् तृतीय आतियोक (Antiochos III. Magnus) ने जिस समय अपने पैतृक राज्य के उद्धार का सकल्प करके बाह्यीक और पारद राज्य पर आक्रमण किया था, उस समय यूथीदिम (Euthydemos) नामक एक राजा ने बाह्यीक में उसका मुकाबला किया था। यूथीदिम ने द्वितीय दियदात को पराजित करके बाह्यीक पर अधिकार किया था। जब आतियोक ने यूथीदिम को हरा दिया, तब यूथीदिम ने दूत के द्वारा आतियोक से कहला भेजा कि जिन लोगों ने मेरे घडों के राजत्व काल में विद्रोह किया था, उन लोगों को पराजित करके मैंने बाह्यीक पर अधिकार किया है। बाह्यीक की उत्तरी सीमा पर शक जाति सदा यवन राज्य पर आक्रमण करने के लिये तैयार रहती है। यदि हम आत्मरक्षा के लिये उन सब यवन जातियों से सहायता माँगें, तो वे जातियाँ बड़ी प्रसन्नता से हमारी सहायता करेंगी। परन्तु जब एक बार यवन राज्य में शक जाति का प्रवेश हो जायगा, तब फिर वह कभी अपने देश को लौटना न चाहेगी, और उस दशा में एशिया खड के ग्रीक या यवन साम्राज्य पर बहुत बड़ी आफत आ जायगी। इस पर आतियोक ने यूथीदिम को स्वाधीन राजा मान लिया था और उसके पुत्र के साथ अपनी कन्या का विवाह कर दिया था। पाश्चात्य ऐतिहासिक पोलिवियस (Polybios) ने इन सब घटनाओं का उल्लेख किया है। यूथीदिम के सोने, चाँदी और ताम्र के सिक्के मिले हैं। इनमें से सोने के सिक्के बहुत ही दुष्प्राप्य

हैं। यूथिदिम का सोने का एक ही सिक्का लंदन के ब्रिटिश म्यूजियम में है। उसके एक ओर राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में दंड लिए हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है *। यूथिदिम के चाँदी के सिक्के दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा की वृद्ध अवस्था की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में दण्ड लेकर पत्थर की चट्टान पर बैठे हुए हरक्यूलस की मूर्ति है। ऐसे सिक्कों के दो उपविभाग हैं। पहले उपविभाग में तो हरक्यूलस के हाथ का दण्ड पत्थर पर रखा हुआ है; परंतु दूसरे विभाग में वह दण्ड हरक्यूलस की जाँघ पर पड़ा है। दोनों प्रकार के सिक्कों का आकार बहुत छोटा है। इस प्रकार के बड़े आकार के सिक्के नहीं मिलते। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर राजा की वृद्ध अवस्था की मूर्ति है; परंतु इस तरह के सिक्के बहुत दुष्प्राप्य हैं। लंदन के ब्रिटिश म्यूजियम में इस तरह के केवल दो सिक्के हैं †। यूथिदिम के ताँबे के सिक्के दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हरक्यूलस की मूर्ति और दूसरी ओर नाचते हुए घोड़े की मूर्ति है। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर यूनानी देवता अपोलो का मस्तक और दूसरी ओर त्रिपद वेदी है। यूथिदिम के नाम के चाँदी के कई दुष्प्राप्य सिक्कों पर राजा की तरुण वय की मूर्ति है। मि० गार्डनर के मत से ये सिक्के

* B. M. C, 4; pl. 1.—10

† Ibid p. 5, Nos. 13—14.

द्वितीय यूथिदिम के हैं। परंतु यह नहीं कहा जा सकता कि प्रथम यूथिदिम के साथ द्वितीय यूथिदिम का क्या संबंध था। मि० गार्डनर का मत है कि द्वितीय यूथिदिम, दिमित्रिय का पुत्र और प्रथम यूथिदिम का पोता था। मि० गार्डनर के ग्रन्थ के प्रकाशित होने के उपरान्त द्वितीय यूथिदिम के और भी तीन प्रकार के सिक्के मिले हैं। इनमें से एक प्रकार के सिक्के निकल धातु के हैं। रसायन शास्त्र के पाश्चात्य विद्वानों ने ईसवी सत्रहवीं शताब्दी में निकल धातु का आविष्कार किया था †। किंतु भारतीय यूनानी राजाओं के निकल के घने हुए अनेक सिक्कों के मिलने से ‡ सिद्ध होता है कि निकल का अंतिम आविष्कार पुनराविष्कार मात्र है, क्योंकि पूर्वी जगत् में बहुत प्राचीन काल से निकल धातु का व्यवहार होता आया था। यदि यह बात न होती तो द्वितीय यूथिदिम और दिमित्रिय कभी प्रायः विशुद्ध निकल धातु के सिक्के बनाने में समर्थ न होते। द्वितीय यूथिदिम के निकल के सिक्कों पर एक ओर अपोलो का मुद्र और दूसरी ओर त्रिपद वेदी है ×। द्वितीय यूथिदिम के ताँबे के नए

• B M C p 18 pl III, 3—6

† Numismatic Chronicle—1868, p 307

‡ Ibid p 308

× Catalogue of Coins in the Punjab Museum, La-

hore, by R. B. Whitehead, Vol 1 p 14

मिले हुए सिक्के दो प्रकार के हैं। पहले विभाग के ताँबे के सिक्के सब प्रकार से निकल के सिक्कों की तरह ही हैं*। दूसरे प्रकार के ताँबे के सिक्कों पर एक ओर हरक्यूलस की मूर्ति और दूसरी ओर एक घोड़े की मूर्ति है †।

प्रथम और द्वितीय यूथिदिम के सिक्के भारतीय यूनानी राजाओं की यूनान देश की तौल की रीति के अनुसार बने हुए हैं। यूथिदिम के पहले के किसी यूनानी राजा ने धातु तौलने की भारतीय रीति के अनुसार सिक्के नहीं बनवाए थे। प्रथम यूथिदिम के पुत्र दिमित्रिय ने सब से पहले अपने सिक्कों पर भारतीय भाषा में अपना नाम अंकित कराया था और यूनानी तौल की रीति के बदले पारसिक रीति का अवलम्बन किया था। दिमित्रिय के उपरान्त पन्तलेव (Pantaleon) और अगथुक्लेय (Agathocles) नामक राजाओं ने सब से पहले भारतीय तौल की रीति के अनुसार सिक्के बनवाए थे।

हम पहले कह चुके हैं कि अंक-चिह्नवाले सिक्के दो प्रकार के हैं, एक चौकोर और दूसरे गोलाकार। मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं का अनुमान है कि अन्यान्य विदेशी जातियों के संसर्ग के कारण भारतवासी लोग गोलाकार पुराण बनाने लग गए थे। पाश्चात्य जगत के सब से पुराने सिक्के गोला-

* Ibid p. 15, Nos. 32—33.

† Ibid, No. 34.

कार हैं। इसलिये अनुमान होता है कि धाविरूपीय, फिनिशिय आदि प्राचीन सभ्य जातियों के ससर्ग के कारण भारतवासियों ने धाणिज्य के सुभीते के लिये गोलाकार पुराण बनाए थे। उस समय तक प्राचीन भारत के सिक्कों के आकार में परिवर्तन होने पर भी सम्भवतः और किसी घात में कोई परिवर्तन नहीं हुआ था। सिक्कों पर राजा का नाम अथवा और कुछ अक्षर आदि न होते थे। यूनानी जाति के ससर्ग के कारण भारतवासी लोग सिक्कों की और धातों में भी परिवर्तन करने लग गए थे। उस समय सब से पहले भारतीय सिक्कों पर भारतीय भाषा में राजा की उपाधि और नाम अंकित करने की प्रथा चली थी। जिस प्रकार भारत के यूनानी राजाओं ने इस देश की धातु तौलने की रीति के अनुसार सिक्के बनवाने आरम्भ किए थे, उसी प्रकार भारतीय राजाओं और जातियों ने भी यूनानी सिक्कों के ढंग पर गोलाकार सिक्के बनवाना और उन पर अपना अपना नाम अंकित कराना आरम्भ किया था। आगे के दो अध्यायों में उन सिक्कों का विवरण दिया जायगा जो ईसा से पूर्व दो शताब्दी और ईसा के बाद दो शताब्दी तक भारत में प्रचलित थे और जो सिक्के बनाने की देशी अथवा विदेशी रीति के अनुसार देशी अथवा विदेशी राजाओं ने बनवाए थे।

आदि निरर्थक हो गए थे, तथापि भारतीय यूनानी राजाओं सम्बन्धी मुद्रातत्त्व की आलोचना का इतिहास इन्हीं सब निबंधों में मिलता है*। कनिंघम साहब भारतवर्ष में प्रायः साठ वर्ष तक रहे थे। इस बीच में उन्होंने हजारों पुराने सिक्के एकत्र किए थे। उनके इकट्ठे किए हुए भारतीय यूनानी राजाओं के सिक्के आजकल लंदन के ब्रिटिश म्यूजिअम में रखे हुए हैं। इस तरह के सिक्कों का ऐसा अच्छा संग्रह संसार में और कहीं नहीं है। कनिंघम के बाद जर्मन विद्वान् वान सैले (Von Sallet) ने चाहीक और भारतीय यूनानी राजाओं के सिक्कों के सम्बन्ध में जर्मन भाषा में एक ग्रन्थ लिखा था†। आजकल केम्ब्रिज के अध्यापक रैप्सन (E. J. Rapson), प्रसिद्ध ऐतिहासिक विन्सेन्ट स्मिथ और भारतीय मुद्रातत्त्वसमिति (Numismatic Society of India) के सम्पादक ह्वाइटहेड (R. B. Whitehead) इस तरह के मुद्रातत्त्व के सम्बन्ध में विचार करने के लिये प्रसिद्ध हैं। रैप्सन ने अपने "भारतीय सिक्के" नामक ग्रन्थ और रायल एशियाटिक सोसाइटी की पत्रिका के अनेक निबंधों में भारतीय यूनानी राजाओं के सिक्कों के सम्बन्ध में

* इनके सिवाय विल्सन की Ariana Antiqua और रोचेट की Journal des Savants, नामक पत्रिका में प्रकाशित ग्रन्थावली और गार्डनर रचित ब्रिटिश म्यूजिअम के सिक्कों की सूची में मुद्रातत्त्व की इस तरह की आलोचना का इतिहास दिया गया है।

† Nachfolger Alexander der Grossen in Baktrien und Indien, Zeitschrift für Numismatik, 1879-83.

आलोचना की है* । विन्सेन्ट स्मिथ ने कलकत्ते की एशियाटिक सोसाइटी की पत्रिका में एक निबन्धमाला में† और कलकत्ते के सरकारी अजायबखाने की सूची में इस तरह के सिक्कों की विस्तृत आलोचना की है । मि० हाइटहेड ने कलकत्ते की एशियाटिक सोसाइटी की पत्रिका में और हाल में प्रकाशित लाहौर के अजायबघर की सूची में‡ इस विषय का असाधारण पारदर्शिता के साथ वर्णन किया है ।

कर्निघम और वान सैले भारतीय यूनानी राजाओं को सिक्कर के उत्तराधिकारी धतलाते हैं, परन्तु वास्तव में सिक्कर के साथ उन राजाओं का बहुत ही थोड़ा संबंध है । सिक्कर भारत के किसी देश पर स्थायी रूप से अधिकार न कर सका था । उसके सेनापति सिल्यूक ने एशिया के पश्चिम में जो विस्तृत साम्राज्य स्थापित किया था, चाहीक उसीके अतर्गत था, और चाहीक के यूनानियों ने भारतवर्ष के उत्तर-पश्चिम प्रांत पर आक्रमण करके अधिकार किया था । मुद्रा तत्त्वविद् हाइटहेड का अनुमान है कि यूथिदिम ने चाहीक से

* Notes on Indian Coins and Seals, Journal of the Royal Asiatic Society, 1900-05, Coins of the Greco Indian Sovereigns, Agathocleia and Strato I, Soter and Strato II Philopator

† Numismatic Notes and Novelties, Journal of the Asiatic Society of Bengal—Old series I, 1890

‡ Journal and Proceedings of the Asiatic Society of Bengal—New Series, Vols I XI, Numismatic Supplement

अफगानिस्तान उद्यान और गांधार जीता था* । परंतु सम्भवतः दियदात के समय में ही भारत का उत्तर-पश्चिम प्रांत यूनानियों के हाथ में गया था; क्योंकि सिंधु नद के पूर्वी तट पर तक्षशिला नगरी के खँडहरों में दियदात के सोने के बहुत से सिक्के मिले थे† । यूथिदिम के पुत्र दिमित्रिय के समय से यूनानी राजाओं के सिक्कों पर भारतीय भाषा और अक्षरों में राजा का नाम और उपाधि मिलती है और इसी समय से प्राचीन भारतीय प्रथा के अनुसार ८० रत्ती (१४० ग्रैन) तौल के ताँबे के चौकोर सिक्कों का प्रचार आरम्भ हुआ था‡ । इन्हीं सब कारणों से यूथिदिम के पुत्र दिमित्रिय से लेकर हेरमय (Hermaios) तक यूनानी राजा लोग भारतीय यूनानी राजा माने जा सकते हैं । अब तक नीचे लिखे यूनानी राजाओं के सिक्के मिले हैं—

भारतीय नाम	यूनानी नाम
१ अर्खेविय	Archebios
२ अगथुक्लेय	Agathokles
३ अगथुक्लेया	Agathokleia

* Catalogue of Coins in the Punjab Museum, Lahore, Vol. I. p. 4.

† A Sketch of Indian Archaeology, by Sir John Marshall, C. I. E. p. 17.

‡ Catalogue of Coins in the Punjab Museum, Lahore, Vol. I. p. 14.

४ अमित	Amyntas
५ अतिआलिकिद्	Antialkidas
६ आर्तिमिदोर	Artemidoros
७ आतिमख	Antimachos
८ अपलदत्त	Apolodotos
९ आपुलफिन	Apollophanes
१० एपन्द्र	Epander
११ एयुकृतिद्	Eukratides
१२ झोइल	Zoilos
१३ तेलिफ	Telephos
१४ थोडफिल	Theophilos
१५ दिअनिसिय	Dionysios
१६ दियमेद्	Diomedes
१७ निकिय	Nikias
१८ पतलेज	Pantaleon
१९ पलसिन	Polyxenos
२० पेडकलअ	Peukelaos
२१ [प्रत]	Plato
२२ फिलसिन	Philoxenos
२३ मेनन्द्र	Menander
२४ लिसिअ	Lysius
२५ खत	Strato

२६ हिपुस्रत

Hippostratos

२७ हेरमय

Hermaios

२८ हेलियक्रेय

Heliokles

हम पहले कह चुके हैं कि दिमित्रिय प्रथम यूथिदिम का पुत्र और सीरिआ के सिल्यूकवंशी राजा तृतीय आन्तियोक का दामाद था। इसी ने सबसे पहले प्राचीन भारतीय सिक्कों के ढंग पर ताँवे के चाँकोर सिक्कों का प्रचार किया था और यूनानी खरोष्ठी अक्षरों में अपना नाम और उपाधि अंकित कराई थी। पाश्चात्य ऐतिहासिक स्ट्राबो और जस्टिन ने उसे भारतवर्ष का राजा कहा है। उसी समय शकों ने बारह बार बाह्यक पर आक्रमण करके यूनानी राजाओं को बहुत तंग किया था। उस समय प्रथम यूथिदिम का चीन साम्राज्य की पश्चिमी सीमा तक विस्तृत बाह्यक राज्य पर अधिकार था। परन्तु उसकी मृत्यु के थोड़े दिनों बाद ही वज्रु (Oxus) नदी के उत्तर किनारे के प्रदेश पर शक जाति का अधिकार हो गया था। दिमित्रिय के साथ एुक्रेतिड (Eukratides) नामक एक यूनानी राजा का बहुत दिनों तक युद्ध हुआ था जिसके अंत में दिमित्रिय को अपना राज्य छोड़ना पड़ा था। पाश्चात्य ऐतिहासिक जस्टिन ने इस युद्ध का उल्लेख किया है। दिमित्रिय के चाँदी और ताँवे के सिक्के मिले हैं। उसके चाँदी के सिक्के दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार के चाँदी के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर हरक्यूलस की युवावस्था

की मूर्ति अंकित है। दूसरे प्रकार के चाँदी के सिक्कों पर हरक्यूलस की मूर्ति के बदले में यूनानी देवी पैलास (Pallas) की मूर्ति है। इस तरह के सिक्के बहुत ही दुष्प्राप्य हैं और ऐसा केवल एक ही सिक्का कलकत्ते के अजायबघर में है। दिमित्रिय के छु प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के ताँबे के सिक्कों पर एक ओर शिरच्छाय पहने हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर पक्षयुक्त घञ्ज खुदा हुआ है*। इस तरह के सिक्के चोकोर हैं और इन्हीं पर सबसे पहले खरोष्ठी अक्षरों में राजा का नाम और उपाधि लिखी गई थी। लाहौर के अजायबघर में इस तरह का केवल एक ही सिक्का है। उसपर खरोष्ठी अक्षरों और प्राकृत भाषा में "महरजस अपरजितस दिमे [त्रियस] वा देमेत्रियुस्" लिखा है। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सिंह का घमडा पहने हुए हरक्यूलस का मुख और दूसरी ओर यूनानी देवी आर्तेमिस (Artemis) की मूर्ति है। मि० स्विथ का कथन है कि इस तरह के सिक्के निकल धातु के भी बनते थे†। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजसमुजयुक्त

* Punjab Museum Catalogue, Lahore, p 14, No 26

† Ibid, p 13, Nos 22-25, British Museum Catalogue,

p 7 Nos 13-14, Indian Museum Catalogue, Vol I, p 9, No 6

‡ Ibid, Note I

ढाल धा चर्म और दूसरी ओर एक विशुद्ध बना है। चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी का सिर और दूसरी ओर यूनानी देवता मर्करी (Mercury) के हाथ का एक विशिष्ट दंड (Caduceus) बना है। पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर हाथ में शूल तथा चर्म लिए हुए पैलास की मूर्ति है। छठे प्रकार के सिक्कों पर भी एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर बैठी हुई पैलास की मूर्ति है *। एवुक्रतिद ने दिमित्रिय को हराकर उसका राज्य ले लिया था †। कनिंघम साहब का अनुमान है कि एवुक्रतिद ईसा से पूर्व सन् १६० में सिंहासन पर बैठा था; क्योंकि पारद (Parthia) के राजा मिथ्रदात ‡ (Mithradates) और वाविरुप् के राजा टिमार्कस = (Timarchus) ने उसके सिक्कों का अनुकरण किया था। एवुक्रतिद ने पहले तो दिमित्रिय को हराकर बहुत बड़ा साम्राज्य प्राप्त किया

* Ibid, Vol. I. p. 9. No. 7; B. M. C., p., 7, No. 14.

† Punjab Museum Catalogue, Vol. I, p. 13, No. 21; B, M. C. p. 7, No. 16.

‡ Ibid, p. 163, pl. XXX, 1.

× Ibid, pl. XXX. 2.

+ British Museum Catalogue of Indian Coins, Greek and Scythic Kings of Bactria and India, p. XXV.

÷ Percy Gardner, Parthian Coinage, p. 32, pl. II, 4.

= British Museum Catalogue of Indian Coins, Greek and Scythic Kings of Bactria and India, p. XXVI.

गा, परन्तु उसके राजत्व काल क अत में धीरे धीरे उसके अधिकार से बहुत से प्रदेश निकल गए थे। पारस के राजा द्वितीय मिथ्रदात ने दो प्रदेशों पर अधिकार किया था*, और हेरो नामक एक विद्रोही शासनकर्त्ता ने अपनी स्वाधीनता की घोषणा करके अपने नाम के सिक्के चलाना आरम्भ कर दिया था†। इन सिक्कों पर किसी सवत् का २४७वाँ वर्ष अंकित है। मुद्रातन्त्र के विद्वानों का अनुमान है कि ईसा से ३१० वर्ष पूर्व सीरिया के राजा सिल्यूक ने जो सवत् चलाया था, उसी सवत् का वर्ष इस सिक्के पर दिया गया है। यदि यह अनुमान सत्य हो तो ये सिक्के ईसा से २६५ वर्ष पहले के बने हैं। एबुकतित्द के पिता का नाम समग्रत हेलिशक्लिय (Heliokles) और उसकी माता का नाम लाउडिकी (Laodike) था। एक अपूर्व सिक्के से इन नामों का पता चला है‡। एबुकतित्द के चाँदी और तँबे के सिक्के मिले हैं। उसके चाँदी के सिक्के तीन प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर यूनानी देवता अपोलो की मूर्ति है× इस तरह के सिक्कों पर परोष्ठी लिपि नहीं है। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर अपोलो की मूर्ति के बदले में दो पिंड (Piles of

* I d, p XXVI, Strabo, XI, 11

† Ibid, p XXVI

‡ Catalogue of Coins in the Punjab Museum, Lahore, p 6, B M C, p XXI

× P M C, p 19 No 60, I M C Vol I, p 11.

the diosvui) हैं और प्रत्येक पिंड के वगल में ताल वृत्त की एक एक शाखा है*। इस पर भी खरोष्ठी लिपि नहीं है। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा की मूर्ति और दूसरी ओर दो युद्धसंघार बने हैं। ऐसे सिक्के दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार में यूनानी अक्षरों में "Bailbus Eukratidon" लिखा है; और दूसरे प्रकार में इन दोनों शब्दों के बीच में "Megalou" लिखा है‡। इस तरह का सोने का एक बड़ा सिक्का (Twenty stater piece) एक बार मध्य एशिया के बुखारा नगर में मिला था ×। वह इस समय पेरिस के जातीय ग्रंथागार में रखा है+। एवुकतिद के कई दुष्प्राप्य सिक्कों पर यूनानी और खरोष्ठी दोनों अक्षरों में राजा का नाम और उपाधि दी हुई है। कई तरह के चाँदी के इन सिक्कों के अतिरिक्त एवुकतिद के चाँदी के और भी सिक्के मिले हैं जो आकार में उक्त सिक्कों से कुछ भिन्न हैं। इस प्रकार के सिक्के बहुत ही दुष्प्राप्य हैं। कनिंघम ने उनका संग्रह किया था। मुद्रातत्त्व-विद् ह्राइटहेड ने उन सिक्कों की संक्षिप्त सूची तैयार की है+।

* Ibid; P. M. C; Vol. I. p. 21, Nos. 71-76.

† Ibid; p. 20, Nos 61-63.

‡ Ibid, p. 20. Nos 64-70; I. M. C; Vol. I, p. 11.

× Revue Numismatique, 1867, p. 382, pl. XII.

+ Catalogue of Coins in the Punjab Museum, Vol. I, p. 5.

÷ Catalogue of Coins in the Punjab Museum, Lahore, p. 27.

खुकृतिद के सब मिलाकर पाँच प्रकार के ताँबे के सिक्के मिलते हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर दो घुडसवारों की मूर्ति है। इनके दो उपविभाग हैं। पहले उपविभाग के सिक्के गोलाकार हैं और उनपर केवल यूनानी अक्षरों में राजा का नाम और उपाधि ही है*। दूसरे उपविभाग के सिक्के चौकोर हैं और उन पर यूनानी और खरोष्ठी दोनों अक्षर दिए गए हैं। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर शिरस्त्राण पहने हुए राजा का मुख और दूसरी ओर यूनानी विजया देवी (Nike) की मूर्ति है†। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर शिरस्त्राण पहने हुए राजा का मुख और दूसरी ओर सिंहासन पर बैठे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है‡। इस तरह के सिक्कों पर खरोष्ठी अक्षरों में लिखा है— “कविशिये नगर देवत” +। इससे अनुमान होता है कि ज्यूपिटर की, कपिशा के नगर-देवता की भाँति, पूजा होती थी। चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी

* Ibid, p, 22, Nos 81-86, I M C Vol I p 12, Nos 14-16

† Ibid, pp 22-25, Nos 87-129, I M C, Vol I, pp 12-13., Nos 17-28

‡ Ibid, p 13, No 30, P M C Vol I p 26 No 130

× Ibid, p 26 No, 131

+ J Marquart Eranshahr, pp 280-81, Journal of the Royal Asiatic Society, 1905, pp 783-86

और ताल वृत्त की दो शाखाएँ हैं* । ये तीनों प्रकार के सिक्के चौकोर हैं और इन पर यूनानी तथा खरोष्ठी दोनों अक्षर दिए हैं । कर्निघम ने पाँचवें प्रकार के जिन सिक्कों का आविष्कार किया था, उनपर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर अपोलो की मूर्ति है† ।

मुद्रातत्त्व के शास्त्राओं के अनुसार पन्तलेव, अगथुक्लेय और आंतिमख नामक तीनों राजाओं के सिक्के एयुक्रतिद के सिक्कों की अपेक्षा पुराने हैं‡ । पंतलेव और अगथुक्लेय ने तक्षशिला के पुराने कार्पापण के ढंग पर ताँबे के भारी और चौकोर सिक्के बनवाए थे × । इन लोगों के ऐसे सिक्कों पर यूनानी और ब्राह्मी अक्षरों में राजा का नाम और उपाधि दी हुई है + । पंतलेव के निकल और ताँबे के सिक्के मिले हैं । निकल के सिक्कों पर एक ओर दियनिसियस (Dionysos) का मुख और दूसरी ओर एक बाघ की मूर्ति है ÷ । पंतलेव के ताँबे के सिक्के दो प्रकार के हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर मुकुट पहने हुए राजा का मुख और दूसरी ओर सिंहासन पर

* P. M. C., Vol-I. p. 26 No. 132.

† Ibid, p. 27, No. VII,

‡ Rapson's Indian Coins, p. 6.

× I. M. C., Vol. I. P, 3-4. Cunningham, Archaeological Survey Reports, Vol. XIV., p. 18; pl. X.

+ Rapson's Indian Coins, p. 6.

÷ P. M. C, Vol I, p. 16.

बैठे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है * । निकल और पहले प्रकार के सिक्कों पर केवल यूनानी भाषा है । दूसरे प्रकार के ताँबे के सिक्के चौकोर हैं । उनपर एक ओर एक नाचती हुई स्त्री की मूर्ति और दूसरी ओर सिंह अथवा बाघ की मूर्ति है । इस प्रकार के सिक्कों पर यूनानी और ग्राही दोनों शहरों में राजा का नाम और उपाधि दी है† ।

अगथुक्लेय के चाँदी, निकल और ताँबे के सिक्के मिले हैं । चाँदी के सिक्के चार प्रकार के हैं । चारों प्रकार के सिक्कों पर केवल यूनानी भाषा है । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सिकंदर की मूर्ति और नाम और दूसरी ओर सिंहासन पर बैठे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति और अगथुक्लेय का नाम है‡ । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर दियदात का मुद्रा और नाम और दूसरी ओर वज्र चलाने के लिये उद्यत ज्यूपिटर की मूर्ति और अगथुक्लेय का नाम है x । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर यूथिदिम का मुख तथा नाम और दूसरी ओर पत्थर पर नगे बैठे हुए हरफ्यूलस की मूर्ति और अगथुक्लेय का नाम है + । चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुद्रा और

* Ibid

† P M C, Vol I Nos 37-40

‡ B M C, p 10, No 1, P. M C, Vol I, p 16, No 41

x B M C, p 10, No 2.

+ Ibid, No 3.

दूसरी ओर ज्यूपिटर और तीन मस्तकवाले हेकेट (Hecate) की मूर्ति है *। अगथुक्लेय के एक प्रकार के निकल के सिक्के मिले हैं। ये विलकुल पंतलेव के निकल के सिक्कों के समान हैं। अगथुक्लेय के चार प्रकार के ताँवे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्के गोलाकार हैं और उन पर एक ओर दियनित्रियस (Dionysos) का मुख और दूसरी ओर बाध की मूर्ति है †। इस प्रकार के सिक्कों पर केवल यूनानी भाषा है। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर नाचती हुई स्त्री की और दूसरी ओर बाध की मूर्ति है और इन पर यूनानी और ब्राह्मी दोनों अक्षरों में राजा का नाम और उपाधि है ×। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सुमेरु पर्वत और दूसरी ओर एक बौद्ध (?) चिह्न है †। इस तरह के सिक्कों पर केवल एक ओर खरोष्ठी अक्षरों में “हितजसमे” लिखा है। सुप्रसिद्ध पुरातत्त्ववेत्ता डा० बुलर के मत से इसका अर्थ “हितयश का आधार” है। यूनानी भाषा में “Agathocles” शब्द का वही अर्थ है †। चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सुमेरु पर्वत और खरोष्ठी

* Ibid, Nos 4-5, P. M. C., Vol. I., p. 17, No, 42.

† Ibid, Nos 43-44.

‡ B. M. C., p. 11, No. 8,

× Ibid, p. 11, Nos. 9-14; P. M. C, Vol. 1, p. 17] Nos. 45-50; I. M. C, Vol. 1 p. 10, Nos 1-3.

÷ P. M. C, Vol. 1. p. 18, No. 51.

÷ Vienna Oriental Journal, Vol. VIII; 1894, p. 206.

अक्षरों में “अकथुक्लेय” और दूसरी ओर बोधि वृत्त (?) है।
अंतिम तीन प्रकार के सिक्के चौकोर हैं* ।

अन्तिमख के तीन प्रकार के चाँदी के सिक्के और एक प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं। अन्तिमख नाम के दो राजाओं के सिक्के मिले हैं। इसलिये मुद्रातत्त्वविद् कहते हैं कि ये सिक्के प्रथम अन्तिमख के हैं। इन सिक्कों में केवल यूनानी भाषा का व्यवहार है। पहले प्रकार के चाँदी के सिक्कों पर एक ओर दियदात का मुख और नाम और दूसरी ओर ध्वज चलाने के लिये तैयार ज्यूपिटर की मूर्ति और अन्तिमख का नाम है†। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर यूथिदिम का मुख और नाम और दूसरी ओर अन्तिमख का नाम है‡। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर यूनान देश के वरुण देवता (Poseidon) की मूर्ति है× । अन्तिमख के ताँबे के सिक्के गोलाकार हैं और उनपर एक ओर हाथी और दूसरी ओर विजया देवी की मूर्ति है+ ।

पुरातत्त्व वेत्ताओं के मतानुसार हेलेथक्लेय घाट्टीरु का

* P M C, Vol 1 p 18, Nos 52-53, B M C, p/12 No 15

† Ibid, p 19

‡ B M C pl XXX, 6

× P, M C, Vol, 1 pp 18-19, Nos, 54-58, B M C, p/12, Nos, 1-6,

+ Ibid, p, 19, No, 59,

अन्तिम यूनानी राजा था और उसी के समय बाह्यिक से यूनानी राज्य उठ गया था*। इस समय तक के यूनानी राजाओं के चाँदी के सभी सिक्के यूनान देश की तौल की रीति (Attic Standard) के अनुसार बने हैं†। परन्तु स्वयं हेलियक्रेय ने और उसके बाद के राजाओं ने यूनान देश की रीति के बदले में पारस्य देश की तौल की रीति के अनुसार सिक्के बनवाए थे। मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं का मत है कि हेलियक्रेय एवुकतिद का पुत्र था और उसने अपने पिता की मृत्यु के उपरान्त बाह्यिक का राज्य पाया था‡। मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं को हेलियक्रेय के सिक्कों में ही इस बात का प्रमाण मिला है कि उसे विवश होकर बाह्यिक छोड़ना पड़ा था। हेलियक्रेय के कुछ सिक्के यूनान देश की तौल की रीति के अनुसार और कुछ सिक्के पारस्य देश की तौल की रीति के अनुसार बने हैं×। यूनान देश की रीति के अनुसार हेलियक्रेय ने जो सिक्के बनवाए थे, उनपर केवल यूनानी भाषा दी गई है और उनके एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर ज्यूपिटर की

* I, M, C, Vol, 1, p, 4; Indian Coins, p, 6,

† B, M, C; pp, L XVII-VIII.

‡ B. M, C; p, XXIX; Numismatic Chronicle, 1869, p, 240,

× Rapson's Indian Coins p, 6,

मूर्ति है* । घाद में जिस घर्बर जाति ने यूनानियों को वाह्वीक से भगाया था, उसने अपने ताँवे के सिक्कों में इसी तरह के सिक्कों का अनुकरण किया था † । जो सिक्के भारतीय तौल की रीति के अनुसार बने थे, उनमें एक प्रकार के चाँदी के और दो प्रकार के ताँवे के सिक्के मिलते हैं । इन सब सिक्कों पर यूनानी और खरोष्ठी दोनों अक्षर दिए हैं । चाँदी के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर छोड़े हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है ‡ । पहले प्रकार के ताँवे के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर हाथी की मूर्ति है × । दूसरे प्रकार के ताँवे के सिक्कों पर एक ओर हाथी की और दूसरी ओर बैल की मूर्ति है + । ये दोनों प्रकार के सिक्के चौकोर हैं ।

हेलियकेय के राजत्व काल के अन्तिम भाग में एशिया की जगली शक जाति ने वाह्वीक पर अधिकार कर लिया था ।

* P M C, Vol 1, p 27 Nos 133-35, I M C Vol 1 p 13, Nos 1-2

† P M C Vol 1 p 28 Nos 136-44

‡ Ibid, p 29 Nos 145-47, I M C, Vol 1 p 13, Nos 3-4

× P M C, Vol 1, p 29 No 148, I M C Vol 1 p 14, No B

+ P M, C Vol 1 p 29 No 149, कलकत्ते के अभायवधर में हेलियकेय का एक और प्रकार का ताँवे का सिक्का है । यह गोडाकार है और इसके एक ओर राजा का मुख और दूसरी ओर घोड़े की मूर्ति है ।

उसी समय से पश्चिम के यूनानियों के साथ पूरव के यूनानियों का सम्बन्ध टूट गया था और इसके बाद से पश्चिमी यूनानियों के इतिहास में पूर्वी यूनानी राज्यों का वर्णन बहुत कम मिलता है। हेलिक्रेय के बाद के यूनानी राजाओं में अन्ति-अलिकिद, आपलदत, मेनन्द्र और हेरमय के नाम विशेष उल्लेख-योग्य हैं। सन् १६०६ में मालव देश के वेश नगर में एक शिलास्तम्भ मिला था। उस शिलास्तम्भ पर ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी का खुदा हुआ एक लेख है। उससे पता चलता है कि यह स्तम्भ ब्राह्मदेव के किसी गरुडव्वज और तदशिला निवासी भगवद्भक्त दिय (Dion) के पुत्र हेलिउदोर (Hellodors) नामक यवन दूत का बनवाया हुआ है। राजा अन्तिअलिकिद के यहाँ से राजा काशीपुत्र भागभद्र के यहाँ उनके राजत्व काल के चौदहवें वर्ष में हेलिउदोर आया था*। यह अन्तिअलिकिद और सिक्कावाला अन्तिअलिकिद दोनों एक ही व्यक्ति हैं। अन्तिअलिकिद के तीन प्रकार के चाँदी के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर पगड़ी बाँधे हुए राजा का मुख और दूसरी ओर सिंहासन पर बैठे हुए ज्युपिटर की मूर्ति, उनके दाहिने विजया देवी की मूर्ति और एक हाथी की मूर्ति है। ऐसे सिक्कों के दो उप-

*Journal of the Royal Asiatic Society, 1909. p. 1055-56; Epigraphica Indica, Vol. X. App, p. 63 No. 669.

† P. M. C., Vol. 1. pp. 32-34; I. M. C. Vol. 1. p. 15-16.

विभाग है। पहले उपविभाग में मुकुट पहने हुए राजा की मूर्ति* और दूसरे उपविभाग में पगड़ी बाँधे हुए राजा की मूर्ति है†। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर शिरस्त्राण पहने हुए राजा का मुख और दूसरी ओर ज्यूपिटर, विजया और हाथी की मूर्ति है‡। आन्तिआलिकिद् के दो प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर ज्यूपिटर की मूर्ति और दूसरी ओर दो विण्ड ओर ताल वृत्त की दो शाखाएँ है x। इसमें भी दो उपविभाग हैं। पहले उपविभाग के सिक्के गोलाकार+ हैं और दूसरे उपविभाग के चौकोर ह-। दूसरे प्रकार के ताँबे के सिक्कों पर एक ओर मुकुट पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर हाथी की मूर्ति है =। मुद्रातरु के छाताओं के मतानुसार लिलिय के साथ आन्तिआलिकिद् का सम्बन्ध था, क्योंकि ताँबे के एक

* P M C, Vol 1 pp 33-34, Nos 184-89 I M C Vol 1 p 15, Nos 1-3

† P M C, Vol 1 pp 32-33 Nos 167-83, I M. C., Vol. I, pp, 15-16 Nos 4-16.

‡ P M C, .Vol 1, p 34, Nos 190-92

x P M C Vol. 1 pp 34-35

+ Ibid, Nos 193-96, I M C. Vol I, p. 16 No 17

- P M C, Vol II p. 35 Nos 197-211, I M C Vol 1, p 16. Nos 18-23

= P M C, Vol 1 p 36. No, 212

सिक्के पर एक ओर यूनानी अक्षरों में लिखिय का नाम और दूसरी ओर क़रोष्ठी अक्षरों में आन्तिआलिकिद का नाम है*।

आपलदत के कई प्रकार के सिक्के पंजाब और अफ़गानिस्तान में मिले हैं; परन्तु आपलदत के सम्बन्ध में अब तक किसी बात का पता ही नहीं लगा। कनिंघम का अनुमान है कि आपलदत एबुक़तिद का पुत्र था†। विन्सेन्ट स्मिथ ने भी इस अनुमान का ठीक मान लिया है‡। कुछ लोगों का अनुमान है कि आपलदत नाम के दो राजा हुए हैं; परन्तु विन्सेन्ट स्मिथ × और हाइट हेड + यह बात नहीं मानते। आपलदत के दो प्रकार के चाँदी के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी और दूसरी ओर साँड़ की मूर्ति है ÷। ऐसे सिक्कों के दो उपविभाग हैं। पहले उपविभाग के सिक्के गोलाकार = और दूसरे उपविभाग के चौकोर हैं**। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर

* Numismatic Chronicle, 1869, p. 300. pl. IX. 4.

† Ibid, Vol. X.-p. 66.

‡ I. M. C. Vol. 1, p. 18.

× Ibid, pp, 18-21.

+ P. M. C, Vol. I. p. 7.

÷ Ibid, pp. 40-41; I. M. C. Vol. 1. pp. 18-19.

= Ibid, p. 18, Nos. 10-11; P. M. C., Vol. 1. p. 40.

Nos. 231-32.

** Ibid, pp. 40-41, Nos. 233-53; I. M. C., Vol. 1. p. 19. Nos. 12-32.

मुकुट पहने हुए राजा का मुख और दूसरी ओर यूनानी देवता पेलास की मूर्ति है *। इनमें भी दो उपविभाग हैं। पहले उपविभाग पर Soter "शाता" उपाधि† और दूसरे उपविभाग में Philopator उपाधि है‡। आपलदत के दो प्रकार के ताँरे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार में एक ओर यूनानी देवता अपोलो और दूसरी ओर एक त्रिपद वेदी है×। इनके भी दो विभाग हैं। पहले विभाग के सिक्के चौकोर+ और दूसरे विभाग के गोलाकार- हैं। दूसरे विभाग में जो कुछ लिखा है, उसके अनुसार हाइटहेड ने उन सिक्कों के तीन उपविभाग किए हैं=। इस तरह के सिक्कों में से कई सिक्के बड़े और भारी हैं**। पहले विभाग के सिक्कों के भी उनके लेख के अनुसार हाइटहेड ने दो उपविभाग किए हैं††। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर साँड की

* Ibid, p 18 Nos, 1-2, P M C Vol 1, pp 41-43

† Ibid, pp 41-42, Nos 254-63

‡ Ibid, pp 42-43, Nos 264-92

× I M C, Vol 1, p 20 P M C Vol, 1 pp 43-45;

+ Ibid, Nos 293-317, I M C Vol 1 p 20, No, 37;

- Ibid, Nos 33-36, P M C, Vol I, pp 46-47,

Nos, 322-38

= Ibid pp 46-47

** Ibid, p 47, No, 333

†† Ibid, pp 47-49.

मूर्ति और दूसरी ओर त्रिपद वेदी है*। आपलदत के कुछ सिक्कों पर केवल करोष्ठी अक्षर मिलते हैं†। कनिंघम ने बहुत ढूँढ़ने पर दो ग्रन्थों में आपलदत के नाम का उल्लेख पाया है ऐतिहासिक ट्रागस (Trogus Pompeius) ने भारत के यूनानी राजाओं में मेनन्द्र और आपलदत नाम के दो प्रसिद्ध राजाओं का उल्लेख किया है‡। ईसवी पहली शताब्दी के एक यूनानी नाविक ने लिखा है कि उस समय भद्रकच्छ (भृगुकच्छ वा भड़ौच) में आपलदत और मेनन्द्र के सिक्के चलते थे × ।

मेनन्द्र के कई प्रकार के सिक्के अफगानिस्तान और भारत के भिन्न भिन्न स्थानों में मिले हैं। मैसन ने काबुल के उत्तर ओर वेग्राम नामक स्थान में मेनन्द्र के १५३ सिक्के पाए थे+ और कनिंघम ने मेनन्द्र के १००० से अधिक सिक्के एकत्र किए थे÷। भारत में मथुरा, रामपुर, आगरे के समीप भूतेश्वर और शिमले जिले के सावाथूत नामक स्थान में मेनन्द्र के बहुत से सिक्के

* Ibid, p. 45. Nos. 318-21; I. M. C, Vol. 1. p. 21. No. 53.

† P. M. C. Vol. 1. p. 49.

‡ Numismatic Chronicle, 1870, p. 79.

× Periplus of the Erythraean Sea Edited by Dr. Schoff.

+ Numismatic Chronicle, 1870, p. 220, Wilson's Ariana Antiqua. p. 11.

÷ Numismatic Chronicle, Vol. X. p. 220.

मिले हैं। स्ट्रेबो (Strabo) ने आपलोदोरस (Apollodoros) रचित पारस देश के इतिहास के आधार पर लिखा है कि बाह्यक के यूनानी राजाओं में से कुछ राजाओं ने सिकन्दर से भी अधिक राज्य जीते थे। और मेन्द्र हाईपानिया नदी पार करके पूर्व की ओर इसामस तीर तक पहुँचा था। अब तक यह निश्चय नहीं हुआ कि इसामस नदी कहाँ है। कनिंघम का अनुमान है कि इसामस शोण का अपभ्रंश है। डाकूर कर्न ने गार्गी संहिता में यत्र चानि के द्वारा माकेत, मथुरा, पचाल और पुष्पपुर वा पादलिपुर पर आक्रमण होने का उल्लेख कूँड निकाला है। गोल्डस्टुकर (Goldstucker) ने पतञ्जलि के महाभाष्य में यत्रों द्वारा अयोध्या और माध्यमिक अथवा मध्य देश पर आक्रमण हान का उल्लेख कूँड निकाला है। महाकवि कालिदास के मालविकाग्निमित्र नाटक में लिखा है

* Ibid, p 223

† Ibid, p 224

‡ ततः सक्तेतमाक्रम्य पचालान् मथुरा तथा ।

यवना दुष्टविक्रान्तः पाप्स्यन्ति कुमुपध्वजम् ॥

ततः पुष्पपुरे प्राप्ते कदम् (?) प्रथिते हिते (?)

आहुता विषया मने मविष्यन्ति न मशय ॥

—Kern's उद्धरणिता p 37

समयतः यही मेन्द्रहा आक्रमण है। परन्तु शीघ्रतः काशीप्रसाद जायसवाल का अनुमान है कि यह दिमित्रिय के आक्रमण की बात है।

x Goldstucker's पाणिनि p 230

कि जिस समय सुंग-वंशीय पुष्पमित्र का पोता चमुमित्र अश्व-
मेध के घोड़े के साथ दूमने निकला था, उस समय सिन्धु के
किनारे यवन युद्धसवार्थों की सेना ने उस पर आक्रमण किया
था * । तिब्बत देश के ऐतिहासिक तारानाथ ने लिखा है कि
पुष्पमित्र के राजन्व-काल में भारत पर सबसे पहले विदेशी
जाति का आक्रमण हुआ था † । "मिलिन्द्र पंचहो" नामक
पाली ग्रन्थ में वह कथोपकथन लिखा है जो शाकल वा
शाकल देश के मिलिन्द्र नामक राजा और षोडशायर्य नाग-
सेन में हुआ था ‡ । काश्मीर के कवि जेमेन्द्र के "वांघि-सत्त्वा-
वदान कल्पलता" में "मिलिन्द्र" के स्थान में "मिलिन्द्र" मिलता
है × । ऐतिहासिक सूटार्क लिख गया है कि मेनन्द्र के मरने पर
उसका भस्मावशेष मित्र मित्र नगरों में बँटा था + । मेनन्द्र और
आपलदत के सिक्के ईस्वी पहली शताब्दी तक भड़ोच में चलते
थे । उन सिक्कों का इतना अधिक प्रचार था कि ईस्वी आठवीं
शताब्दी तक गुजरात के प्राचीन राजा लोग उनका अनुकरण

* मालविकाग्निमित्र (Bombay Sanskrit Series)

पृ० १५३.

† Numismatic Chronicle Vol. X. p. 227.

‡ मिलिन्द्र पंचहो (परिषद् ग्रन्थावली २२) पृ० ४-४०.

× Journal of the Buddhist Text Society, 1904, Vol. VII, pt. iii, pp. 1-6.

+ Numismatic Chronicle, Vol. X. p. 229.

करते थे। मेनन्द्र के पाँच प्रकार के चाँदी के सिक्के मिले हैं पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर मुकुट पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर यूनानी देवता पैलास की मूर्ति है *। इनके छोटे और बड़े इस प्रकार दो उपविभाग हैं। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर शिरछाण पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर पैलास की मूर्ति है †। इसके भी छोटे और बड़े दो विभाग हैं। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर मुकुट पहने हुए और हाथ में शूल लिए हुए राजा का आधा शरीर और दूसरी ओर पैलास की मूर्ति है ‡। इसके भी तीन उपविभाग हैं—एक छोटे सिक्कों का, दूसरा बड़े सिक्कों का और तीसरा उन सिक्कों का जिनमें राजा के मस्तक पर मुकुट के बदले शिरछाण है ×। चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर पैलास की और दूसरी ओर उलू की मूर्ति है †। पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर मुकुट पहने हुए राजा

* P M C Vol I, p 54 Nos 373-78, I, M C Vol 1, pp 23-24, Nos 25-45

† Ibid, pp 22-23, Nos 1-23, P M C, Vol 1, p 54 Nos 379-81

‡ Ibid, p 55 No 382 I M C, Vol 1, pp 24-26 Nos 46-47

× Ibid, p, 58 No 479

—Ibid, p 26, Nos 77-78 P M C. Vol 1, p. 59 No. 480.

का मस्तक और दूसरी ओर पद्मयुक्त देवमूर्ति है* । इन पाँच प्रकार के सिक्कों के अनिश्चित मेनन्द्र के और भी दो प्रकार के सिक्के मिले हैं जो बहुत ही दुर्लभ हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर शिरस्त्राण पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर एक शुद्धसवार की मूर्ति † और दूसरे प्रकार के सिक्कों पर सवार के घड़ों में केवल घोड़े की मूर्ति है ‡ । साधारणतः मेनन्द्र के सान प्रकार के नाँवों के सिक्के दिव्याई पहने हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर शूनानी देवता पैलास और दूसरी ओर विजया देवी की मूर्ति है x । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर शिरस्त्राण पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर चर्म पर सप्तस का मुख है + । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर साँड़ की मूर्ति और दूसरी ओर त्रिपद वेदी है - । चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर मुकुट पहने हुए राजा का मुख और दूसरी ओर पैलास की मूर्ति

* Ibid, No. 481.

† Ibid, p. 63.

‡ Ibid,

x Ibid, pp. 59-60. Nos. 482-94; I. M. C. Vol. 1. p. 26, Nos. 78-82.

+ Ibid, Nos. 83-84; P. M. C., Vol 1. p. 60. Nos. 495-99.

- Ibid. p. 61, Nos. 500-02, I. M. C., Vol. 1, p. 27, No 594-95 A.

है*। पाँचवें प्रकार के सिकों पर एक ओर शिरखाण पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर पैलास की मूर्ति है†। छठे प्रकार के सिकों पर एक ओर हाथी का मस्तक और दूसरी ओर एक गदा है‡। सातवें प्रकार के सिकों पर एक ओर योद्धा के वेश में राजा की मूर्ति और दूसरी ओर एक बाघ की मूर्ति है×। इनके अतिरिक्त मेनन्द्र के ताँबे के कुछ दुष्प्राप्य सिक्के भी हैं, जिनकी सूची हार्स्टहेड ने दी है। इनमें से छः प्रकार के सिक्के दूसरी तरह के सिक्के कहे जा सकते हैं। पहले प्रकार के सिकों पर एक ओर चक्र और दूसरी ओर तालवृक्ष की शाखा है+। दूसरे प्रकार के सिकों पर एक ओर मुकुट पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर हरक्यूलस का सिंहवर्म है-। तीसरे प्रकार के सिकों पर एक ओर हाथी और दूसरी ओर अकुश है=। चौथे प्रकार के सिकों पर एक ओर सूअर का मस्तक और दूसरी ओर तालवृक्ष की

* P M C, Vol 1 p 61, Nos, 503-05

† P M C Vol 1, p 61, No, 506

‡ I M C Vol 1, p 27, Nos 85-93, P M C Vol 1,

p 62, Nos 507-14

×Ibid, No 515

+B M C, Vol XII 7

-P M C Vol 1, p 63, No X

=B M C, pl XXXI 11

हेरमय सम्भवतः भारत का अंतिम यूनानी राजा था; क्योंकि उसके ताँवे के कई सिक्कों पर एक ओर यूनानी भाषा में उसका नाम और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों और प्राकृत भाषा में कुषणवंशो राजा कुयुल कदफिस का नाम है। इससे सिद्ध होता है कि जब शक जाति ने अफगानिस्तान और पंजाब पर अधिकार कर लिया था, उसके बाद भी उन देशों पर यूनानी राजाओं का अधिकार था। क्योंकि कुषणवंशी शक जाति के आक्रमण से पहले बहुत दिनों तक दूसरी शक जाति के राजाओं ने उत्तरापथ पर अधिकार कर रखा था। हेरमय के तीन प्रकार के चाँदी के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के चाँदी के सिक्कों पर एक ओर राजा और उसकी स्त्री 'केलियप' (Kalliope) की मूर्ति और दूसरी ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति है*। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर शिरस्त्राण पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर सिंहासन पर बैठे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है †। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर शिरस्त्राण पहने हुए राजा के मस्तक के बदले में मुकुट पहने हुए राजा का मस्तक है ‡। हेरमय के चार प्रकार के ताँवे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों

* Ibid, p. 31, Nos. 1-2, P. M. C. Vol. 1, p. 86, Nos. 693-98.

† I. M. C., Vol. 1, p. 32, Nos. 2-9.

‡ Ibid, No. 1; P. M. C., Vol. 1, pp. 82-83, Nos. 648-62.

पर एक ओर मुकुट पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर सिंहासन पर बैठे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है*। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर त्रिजया देवी की मूर्ति है†। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर एक घोड़े की मूर्ति है‡। चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और यूनानी भाषा में राजा का नाम और उपाधि और दूसरी ओर मुकुट पहने हुए ज्यूपिटर की मूर्ति और खरोष्ठी अक्षरों और प्राकृत भाषा में "कुञ्जलकससकुपण यवुगसत्रम त्रिदस" लिखा है x।

* Ibid, pp 83-84, Nos 663-78, I M C Vol 1, pp 32-33 Nos 10-21A

† Ibid p 33, No 22, P M C Vol 1, p 85, Nos 682-92

‡ Ibid, p 84, Nos 679-81 I M C Vol 1, p 33, Nos, 23-26

x Ibid pp 33-34, Nos 1-15, P M C, Vol 1, pp 178-79, Nos 1-7

चौथा परिच्छेद

विदेशी सिकों का अनुकरण

(ख) शक राजाओं के सिके

ईसा के जन्म से प्रायः दो सौ वर्ष पहले तक उत्तरापथ पर केवल यूनानियों का ही आक्रमण नहीं हुआ था, बल्कि कई बार अनेक बर्बर जातियों ने भी भारत पर अपना प्रभुत्व जमाया था। प्राचीन मुद्राओं से इन सब जातियों के राजाओं के अस्तित्व का प्रमाण मिलता है। उत्तरापथ में बर्बर राजाओं के हजारों सिके मिले हैं। इन सब सिकों से मुद्रातत्त्वविद् लोगों ने कम से कम तीन भिन्न बर्बर राजवंशों का पता लगाया है। यद्यपि इन सब बर्बर जातियों के तुषार, गर्दाभिल आदि अलग अलग नाम थे, तथापि उत्तरापथ में इन सबको लोग शक ही कहते थे। जिस प्रकार मुगल साम्राज्य के अंतिम समय में पठानों के अतिरिक्त एशिया के अन्यान्य देशों के सभी मुसलमान मुगल कहलाते थे, उसी प्रकार मुसलमानों के आने से पहले भारतवासी सभी विदेशी जातियों को शक कहा करते थे। भविष्य पुराण आदि अपेक्षाकृत हाल के पुराणों से पता चलता है कि जम्बू द्वीप अर्थात् भारतवर्ष से सटा हुआ देश ही शक द्वीप है*। शक द्वीप का विवरण देखने से साफ

*Indian Antiquary, 1908, p.42; भविष्य पुराण, १४६ अध्याय

मालूम होता है कि किसी समय प्राचीन ईरान या फारस तक का प्रदेश शक द्वीप के अन्तर्गत माना जाता था। पहले मुद्रा तत्त्वविद् लोग शक जातीय राजाओं को दो भागों में विभक्त किया करते थे—प्राचीन शक और कुषण। परन्तु अब ये राजा लोग तीन भागों में विभक्त किए जाते हैं—शक, पारस और कुषण। जो जाति भारत के इतिहास में प्राचीन शक जाति कहा गई है, वह पहले चीन राज्य की सीमा पर रहा करती थी। जब ईयूचो जाति ने उस जाति को हरा दिया, तब उसने वहाँ से हटकर वलु नदी के उत्तर किनारे पर उपनिवेश स्थापित किया था*। एक बार फारस के हखामानीपीय घश और यूनानी राजाओं के साथ इस जाति के लोगों का कुछ झगडा भी हुआ था†। वलु नदी का उत्तर तीर शक जाति का निवास स्थान था, इसलिये भारतवासी उसे शक द्वीप कहने लगे और यूनानी लोग उसे सोगडियाना (Soghdiana) कहते थे।

मुद्रातत्त्वविद् लोग अनुमान करते हैं कि ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी के अन्त में चाहीक अथवा बैन्ड्रिया देश पर शक जाति ने अधिकार कर लिया था। चीन देश के कई इतिहासकार लिख गए हैं कि ईसा पूर्वाब्द १६५ के उपरान्त

* Indian Antiquary, 1908, p 32

† Indian Coins, p 7

ईयूची जाति ने शक लोगों पर आक्रमण करके उन्हें वाह्वीक देश पर अधिकार करने के लिये विवश किया था *। शक राजाओं ने पहले पूर्ववर्ती यूनानी राजाओं की मुद्रा का अनुकरण करना आरम्भ किया था † और तब पीछे से वे स्वयं अपने नाम से स्वतंत्र मुद्राएँ अंकित करने लगे थे । शक-वंशी राजाओं के जाँ सिक्के अब तक मिले हैं, उनमें से मोअर नाम का सिक्का सबसे अधिक प्राचीन है ‡। प्रायः ५० वर्ष पहले प्राचीन तक्षशिला के खँडहरों में एक ताम्रलेख मिला था जिसमें मोग नामक एक राजा के १८ वें वर्ष का उल्लेख था ×। कुछ पुरातत्त्व लोग अनुमान करते हैं कि उक्त ताम्रपत्र मोग के राजत्व काल में किसी अज्ञात संवत् के १८ वें वर्ष में खोदा गया होगा +। दूसरे पक्ष के मत से यह ताम्रपत्र मोग के संवत् के १८ वें वर्ष का खोदा हुआ है ÷। ताम्रलिपि का मोग और सिक्कों पर का मोअर एक ही व्यक्ति हैं। परन्तु डाब्लर फ्लोट आदि कुछ पुरातत्त्ववेत्ताओं के मत से मोग और मोअर दोनों अलग अलग व्यक्ति हैं =। तक्षशिला

* Indian Antiquary, 1908, p. 32.

† Coins of Ancient India, p. 35.

‡ Indian Coins. p. 7.

× Epigraphia Indica, Vol, IV, p. 54.

+ Journal of the Royal Asiatic Society, 1914, p. 995.

÷ Ibid, p. 986.

= Ibid, 1907, pp. 1013-40.

की ताम्रलिपि और सिक्कों के अनिरिक्त मोग अथवा मोअ का अस्तित्व प्रमाणित करनेवाला और कोई प्रमाण अब तक नहीं मिला है। मोग अथवा मोअ के अब तक दो प्रकार के चाँदी के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथ में राजदण्ड लिए ज्यूपिटर की मूर्ति और दूसरी ओर विजया देवी की मूर्ति है *। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सिंहासन पर बैठी हुई देव मूर्ति और दूसरी ओर विजया देवी की हाथ में लेकर पड़े हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है †। मोग के १४ प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी का मस्जक और दूसरी ओर ग्रीक देवता मर्करी के हाथ का दण्ड (Caduceus) है ‡। दूसरे प्रकार के सिक्कों में एक ओर ग्रीक देवता आर्तमिस् और दूसरी ओर धृष या सॉड की मूर्ति है ×। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर चंद्र देवता और दूसरी ओर विजया देवी की मूर्ति है +। चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सिंहासन पर

* P M C Vol 1, p 98 Nos 1-3 I M C, Vol 1, Nos 39 Nos 6-6 A

† P M C Vol 1, p 98, No 4

‡ P M C, Vol 1, p 98 Nos 5-9, I M C, Vol 1 Nos 38 Nos 1-5

× Ibid, p 39, Nos 7-10, P M C, Vol 1, p 99, Nos 10-12

+ Ibid, Nos 13-14

चैटे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति और दूसरी ओर नगर-देवता की मूर्ति है * । पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर ज्यूपिटर और एक किसी दूसरे देवता की मूर्ति और दूसरी ओर किसी और देवता की मूर्ति है † । छठे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर अपोलो और दूसरी ओर त्रिपद वेशी है ‡ । सातवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर वरुण (Poseidon) और दूसरी ओर एक स्त्री की मूर्ति है । इस प्रकार के सिक्कों के दो उपविभाग हैं । प्रथम विभाग में वरुण के हाथ में त्रिशूल × और दूसरे विभाग में उसके बदले में वज्र + मिलता है । आठवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर गदाधारी देवमूर्ति और दूसरी ओर देवीमूर्ति है - । नवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर विजया देवी की मूर्ति है = । दसवें प्रकार के सिक्कों पर विजया देवी की मूर्ति के बदले में किसी और अज्ञात देवी की मूर्ति है ** । ग्यारहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर एक हाथी की मूर्ति और दूसरी ओर

* Ibid, No. 15.

† Ibid, p. 100, No. 16.

‡ Ibid, Nos. 17-19.

× Ibid, Nos. 20-22.

+ Ibid, p. 101, No. 23.

÷ Ibid, Nos. 25-26.

= Ibid, p. 102, No. 27.

* * Ibid, No. 28.

उच्च आसन पर बैठे हुए राजा की मूर्ति है* । ये दोनों मूर्तियाँ चौकोर क्षेत्र में अंकित ह । चारहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी की मूर्ति और दूसरी ओर साँड की मूर्ति है । इस प्रकार के सिक्कों के भी दो उपविभाग हैं । पहले विभाग में हाथी दौड़ता हुआ चला जाता है †, परन्तु दूसरे विभाग में वह धीरे धीरे चलता हुआ जान पड़ता है ‡ । तेरहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े की मूर्ति और दूसरी ओर धनुष है × । चौदहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हरक्यूलस की और दूसरी ओर सिंह की मूर्ति है + ।

१. रेस्सन, विन्सेन्ट स्मिथ आदि मुद्रातत्त्वविद्द लोगों के मत से वोनोन (Vonones) मोअ धा मोग के ही वश का है अथवा दोनों एक ही वश के हैं—। इन लोगों के मत के अनुसार वोनोन के घाद अथ हुआ है = । किंतु धीयुक्त हारटहेट के मत के अनुसार अथ के घाद वोनोन हुआ है** । उनका कथन है—
'मुद्रातत्त्वविद्द लोग साधारणत अनुमान करते ह कि मोअ

* Ibid, Nos 29-31, I M C, Vol 1 n 40 Nos 12-13

† P M C, Vol 1, p 102, Nos, 32-33

‡ Ibid, p 103, No 34

× Ibid, No 35

+ I M C, Vol 1, p 39, No 11

-Indian Coins, p 8

-I M C, Vol 1, pp 40-43

** P M C, Vol 1, pp 103-04

वा मोग के बाद अय हुआ है * । मोग के उपरान्त वोनोन कन्धार और सीस्तान का राजा हुआ था और अय ने पंजाब पर अधिकार प्राप्त किया था ।" परन्तु यह मत साधारणतः सब लोग स्वीकृत नहीं करते । गार्डनर † और वॉन्स जाले इस मत के प्रवर्तक हैं; किन्तु आगे चलकर यह मत विशेष प्रचलित न हो सका । मोअर वा मांग, वॉनोन अथवा अय के राजत्वकाल की खुदी हुई कोई लिपि अथवा लेख अब तक नहीं मिला है ‡ । अतः दूसरे प्रमाणों के अभाव में स्मिथ और रैप्सन का उक्त मत ग्रहण करना ही उचित जान पड़ता है । वोनोन की कोई स्वतंत्र मुद्रा अब तक नहीं मिली है । जिन मुद्राओं पर उसका नाम मिला है, उनमें से कई मुद्राओं पर एक ओर उसका नाम और दूसरी ओर उसके भाई स्पलहोर का नाम है × । एक ओर यूनानी अक्षरों में वोनोन का नाम और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में स्पलहोर का नाम मिलता है । कई मुद्राओं में एक ओर वोनोन का नाम और दूसरी ओर स्पलहोर के पुत्र स्पलगदम का नाम भी मिलता है + । वोनोन

* Ibid, p. 92.

† B. M. C., p. xii.

‡ कुछ विद्वानों के मत से तक्षिला में मिला हुआ साम्रपट्ट मोग के राजत्वकाल का खुदा हुआ है ।

× I. M. C., Vol. 1, pp. 40-41. Nos. 1-8; P. M. C., Vol. 1, pp. 141-142, Nos. 372-381.

+ Ibid, p. 142, Nos. 382-85; I. M. C., Vol. 1, p. 42. Nos. 1-3.

और स्पलहोर दोनों के नामवाले सिक्के दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्के चाँदी के बने हुए और गोलाकार हैं *। इन पर एक ओर घाड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में चक्र लिए ज्यूपिटर की मूर्ति मिलती है। दूसरे प्रकार के सिक्के ताँबे के बने हुए और चौकोर हैं। ऐसे सिक्कों पर एक ओर हरक्यूलस और दूसरी ओर पालास की मूर्ति है †। धोनोन और स्पलगदम दोनों के नामवाले सिक्के भी दो प्रकार के मिले हैं। वे सब भी सब प्रकार से धोनोन और स्पलहोर के चाँदी और ताँबेवाले सिक्कों के समान ही हैं ‡। ताँबे के कुछ सिक्कों पर एक ओर यूनानी अक्षरों में स्पलहोर का नाम और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में उसके पुत्र स्पलगदम का नाम भी मिलता है ×। इस प्रकार के सिक्के भी दो तरह के हैं। एक गोलाकार और दूसरे चौकोर। इस प्रकार के कुछ सिक्कों पर स्पालिरिय नामक एक राजा का नाम भी मिलता है। कुछ सिक्कों पर एक ओर यूनानी अक्षरों

* Ibid, p 40 Nos 1-3, P M C Vol I, p 141, Nos 372-74

† Ibid, pp 141-42, Nos 375-81, I M C Vol 1, 41 Nos 4-8

‡ Ibid, p 42, Nos 1-3, P M C, Vol. 1, p 142, Nos 382-85

× Ibid, p, 143, Nos 386-93, I M C, Vol 1, p 41 Nos 1-3

में स्पालिरिप का नाम और उपाधि और दूसरी ओर—
 “महरज भ्रत भ्रमियस स्पलिरिशस” लिखा हुआ है *। ऐसे
 सिक्के सब प्रकार से वॉनोन और स्पलहोर के नामोंवाले
 चाँदी के सिक्कों के समान हैं। कुछ सिक्कों पर यूनानी और
 खरोष्ठी दोनों लिपियों में स्पालिरिप का नाम और उपाधि दी
 हुई है †; परन्तु उनमें स्पालिरिप का सम्पर्क बतलानेवाली
 कोई बात नहीं है। इस प्रकार के सिक्के ताँवे के बने हुए और
 चौकोर हैं। इनमें एक ओर हाथ में शूल लिए राजा की
 मूर्ति और दूसरी ओर सिंहासन पर बैठे हुए ज्यूपिटर की
 मूर्ति है। पर चाँदी और ताँवे के कुछ सिक्कों पर एक ओर
 स्पालिरिप और दूसरी ओर अय का नाम भी मिलता है ‡।
 इस प्रकार के चाँदी के सिक्के सब प्रकार से वॉनोन और
 स्पलहार के नामोंवाले चाँदी के सिक्कों के समान ही हैं। ताँवे
 के सिक्के गोलाकार हैं। उनमें एक ओर घोड़े पर सवार राजा
 की मूर्ति और यूनानी अक्षरों में स्पालिरिप का नाम और
 उपाधि तथा दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में अय का नाम और
 उपाधि दी हुई मिलती है ×। इन दोनों ही प्रकार के सिक्कों पर

* P. M. C., Vol. 1, p. 143, No. 394.

† Ibid, p. 144, Nos. 397-98; I. M. C., Vol. 1, p. 42
 Nos. 1-3.

‡ P. M. C; Vol. 1, p. 144.

× Ibid, No. 396.

जरोष्टी अक्षरों में "महरजस," "महतकस," "अयस" लिखा रहता है। एक प्रकार के सिक्कों में एक ओर मोघ और दूसरी ओर अय का भी नाम है *। इससे मुद्रातत्त्वविद् हार्डहेड अनुमान करते हैं कि वोनान के साथ अय का कोई सम्बन्ध नहीं था। परन्तु हम यह पहले ही बतला चुके हैं कि एक ही सिक्के पर अय के साथ स्पालिरिय का नाम भी मिलता है। स्पालिरिय का सिक्का देखने से साफ पता चल जाता है कि उसके साथ वोनोन का निकट सम्बन्ध था। ऐसी अवस्था में यह नहीं माना जा सकता कि वोनोन के साथ अय का कोई सम्बन्ध नहीं था अथवा वह वोनोन के बाद हुआ था।

अय का न तो कोई खुदा हुआ लेख मिलता है और न किसी पश्चिमी अथवा पूर्वी ऐतिहासिक ग्रन्थ में उसका कोई उल्लेख ही मिलता है। परन्तु अय के कई प्रकार के सिक्के मिले हैं। विन्सेन्ट स्मिथ कहते हैं कि अय नाम के दो राजा हुए थे †। परन्तु हार्डहेड अय नाम के एक से अधिक राजा का अस्तित्व मानने के लिये तैयार नहीं हैं ‡। सर जान मार्शल ने तक्षशिला के पँडहरों में से खरोष्टी लिपि में खोदा हुआ चाँदी का जो पत्तर या लेख ढूँढ निकाला है, उसे देखने से पता चलता है कि अय ने एक सत्त्व चलाया था और खुपण

* Ibid, p 93

† I M C, Vol 1, pp 43, 52

‡ P M C Vol 1, p 93

(कुषण) वंशीय किसी राजा के राजत्वकाल में इस संवत् के १३५ वें वर्ष में तक्षशिला के निवासी एक व्यक्ति ने एक स्तूप में भगवान् बुद्ध का शरीरांश रखा था* । अथ के तेरह प्रकार के सिक्के मिले हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक घोड़े पर सवार हाथ में शूल लिए हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में राजदण्ड लिए हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है† । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर ज्यूपिटर के हाथ में राजदण्ड के बदले वज्र है ‡ । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर वज्र चलाने के लिये तैयार ज्यूपिटर की मूर्ति है × । चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथ में चाबुक लिए और घोड़े पर सवार राज-मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में विजया देवी को लिए हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है + । पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार हाथ में शूल लिए हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में वज्र लिए हुए पालास की मूर्ति है + ।

*Journal of the Royal Asiatic Society, 1914, pp. 975-76.
बहुत से लोगों को अथ के बलाए हुए संवत् के सम्बन्ध में सन्देह है ।

† P. M. C., Vol. 1, p. 104, No. 36.

‡ Ibid, Vol. 1, pp 104-05, Nos 41-53.

× Ibid, Vol. 1, p. 104, Nos. 37-40; I. M. C. Vol. 1, p. 43, Nos, 3-6.

+ P. M. C., pp. 106-12, Nos, 54-126.

÷ Ibid, pp, 112-14, Nos . 127-144; I. M. C., Vol. 1, p. 44, Nos. 12-16.

छठे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथ में चाबुक लिए घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर पालास की मूर्ति है। पालास दाईं ओर खड़ा है *। सातवें प्रकार के सिक्कों पर पालास अपने दोनों हाथ फैलाए हुए खड़ा है †। आठवें प्रकार के सिक्कों पर पालास दाहिनी ओर खड़ा है ‡। नवें प्रकार के सिक्कों पर पालास दोनों हाथों में मुकुट लिए हुए उसे अपने मस्तक पर धारण कर रहा है ×। दसवें प्रकार के सिक्कों पर पालास के बदले वरुण (Poseidon) की मूर्ति है +। ग्यारहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार हाथ में शूल लिए हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में तालवृक्ष की शाखा लिए हुए देवी की मूर्ति है -। बारहवें प्रकार के सिक्कों पर देवी के हाथ में तालवृक्ष की शाखा के बदले त्रिशूल है =। तेरहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर

* P M C , Vol 1, p 114, Nos 145-48

† Ibid, pp 114-15, Nos 149-65

‡ Ibid, p 116, No 166, I M C , Vol , 1, p 44,
Nos 17-72

× Ibid, Nos 9-11, P M C , Vol 1, pp 116-17,
Nos 167-76

+ Ibid, p. 177-78, I M C , Vol, 1, p, 43, No 7

- P M C Vol 1, pp 117-18 Nos 179-84

= I M C , Vol 1 p 43, No 8 ये सिक्के ग्यारहवें प्रकार के सिक्के भी हो सकते हैं।

ज्यूपिटर की और दूसरी ओर विजया देवी की मूर्ति है *।
 अथ के अथ तक चौबीस प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं।
 पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर उच्च आसन पर बैठे हुए
 राजा की मूर्ति और दूसरी ओर यूनानी देवता हरमिस
 (Hermes) की मूर्ति है †। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक
 ओर सिंहासन पर बैठे हुए डिमिटर (Demeter) की मूर्ति
 और दूसरी ओर हरमिस की मूर्ति है ‡। तीसरे प्रकार के
 सिक्कों पर एक ओर हरमिस और दूसरी ओर डिमिटर की
 मूर्ति है ×। चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सिंह और
 दूसरी ओर डिमिटर की मूर्ति है +। पाँचवें प्रकार के सिक्कों
 पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी
 ओर डिमिटर की मूर्ति है ÷। ये पाँचो प्रकार के सिक्के गोला-
 कार हैं। छठे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर वरुण और दूसरी

* P. M. C. Vol. 1, p. 118, Nos. 185-87; I. M. C., Vol. 1, p. 43, Nos. 1-2.

† Ibid, p. 47, Nos. 60-74; P. M. C., Vol. 1, pp. 118-20. Nos. 188-208.

‡ Ibid, p. 120, Nos. 209-17; I. M. C., Vol. I, pp. 49-47, Nos. 49-59.

× P. M. C. Vol. 1, p. 121, Nos. 218-19.

+ Ibid, pp. 121-22, Nos. 220-30.

÷ Ibid, p. 122, Nos. 231-40.

ओर एक स्त्री की मूर्ति है * । सातवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर गदाधारी देवमूर्ति और दूसरी ओर देवी की मूर्ति है † । आठवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर पालास की मूर्ति है ‡ । नवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हरक्यूलस और दूसरी ओर एक घोड़े की मूर्ति है × । दसवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर पत्थर की चट्टान पर बैठे हुए हरक्यूलस की मूर्ति है + । ग्यारहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर पड़े हुए हरक्यूलस की मूर्ति है - । छठे प्रकार से ग्यारहवें प्रकार तक के सिक्के चौकोर हैं । बारहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर साँड और दूसरी ओर सिंह की मूर्ति है = । तेरहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी और दूसरी ओर साँड की मूर्ति

* Ibid, pp 122-23, Nos 241-49, I, M C, Vol 1, p 48, Nos 76-77A

† P M C, Vol 1, p 123, No 250

‡ Ibid, p 124, Nos 251-53,

× Ibid, No 254

+ Ibid, No 255, I M C, Vol 1, p, 49, Nos 85-86

- P M C, Vol 1, p 125, No 256

= Ibid, pp 225-27, Nos 257-82, I M C Vol 1, pp 45-46, Nos 34-48A

है* । चौदहवें प्रकार का सिक्का भी इसी तरह का है, परन्तु वह चौकोर है † । पन्द्रहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर एक साँड़ की मूर्ति है ‡ । यह भी चौकोर है । सोलहवें प्रकार का सिक्का भी ऐसा ही है, परन्तु वह गोलाकार है × । सत्रहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर ऊँट पर सवार राजा की मूर्ति है और दूसरी ओर एक चँवर की मूर्ति है + । यह भी चौकोर है । अठारहवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर लक्ष्मी देवी की मूर्ति और दूसरी ओर साँड़ की मूर्ति है । यह गोलाकार है ÷ । उन्नीसवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर यूनानी देवता हेफाइस्टस (Hephaistos) और दूसरी ओर एक सिंह की मूर्ति है = । यह चौकोर है । बीसवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर

* Ibid, p. 45, Nos. 23-33; P. M. C., Vol. 1, p. 127, Nos. 283-89.

† Ibid, p. 128, No. 289A.

‡ Ibid, pp. 128-29, Nos. 290-303; I. M. C., Vol. 1, p. 48, Nos. 79-84.

× P. M. C., Vol. 1, p. 192, No. 304.

+ Ibid, Nos. 305-07; I. M. C., Vol. 1, p. 48, No. 78.

÷ P. M. C., Vol. 1, p. 129, No. 308.

= Ibid, p. 130, No. 309.

एक सिंह की मूर्ति है* । इसीसर्वे प्रकार के सिक्कों पर एक उद्यासन बैठे हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर पालास की मूर्ति है † । बाईसर्वे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी और दूसरी ओर सिंह की मूर्ति है ‡ । तेईसर्वे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा की मूर्ति और दूसरी ओर विजया देवी को हाथ में लेकर खड़े हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है × । तेइसर्वे प्रकार के इन सिक्कों पर एक ओर यूनानी अक्षरों में और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में अय का नाम और उपाधि दी हुई है । चौथीसर्वे प्रकार के सिक्के गोलाकार हैं । उन पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और यूनानी अक्षरों में अय का नाम तथा उपाधि और दूसरी ओर पालास की मूर्ति तथा खरोष्ठी अक्षरों में—“इद्रयर्म पुत्रस अस्पयर्मस अतेगस जयतस” लिखा हुआ है । इनके अतिरिक्त अय के और भी दो एक प्रकार के ताँबे के दुष्प्राय सिक्के हैं † । मुद्रातन्त्र-विद् हार्डहेड ने उनकी सूची दी है † । चाँदी और ताँबे के कई सिक्कों पर एक ओर यूनानी अक्षरों में अय का नाम और

* I M C, Vol 1, p 49, No 87

† Ibid, p 48, No 75

‡ P M C Vol 1, p 131

× Journal of the Asiatic Society of Bengal N S, Vol VI p 562.

† I M C, Vol 1, pp 52-54, Nos 1-27, P M C, Vol 1, pp 310-18

-Ibid, p 131,

उपाधि तथा दूसरी ओर खरोष्टी अक्षरों में अयिलिप का नाम और उपाधि है * । इस प्रकार के सिक्के बहुत ही दुष्प्राप्य हैं । इनमें तीन प्रकार के चाँदी के और एक प्रकार के ताँबे के सिक्के मिलते हैं । पहले प्रकार के चाँदी के सिक्कों में एक ओर घोड़े पर सवार और हाथ में शूल लिए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में तालवृक्ष की शाखा लिए हुए देवी की मूर्ति है † । दूसरे प्रकार के सिक्कों में दूसरी ओर हाथ में तालवृक्ष की शाखा लिए हुए देवी की मूर्ति के बदले हाथ में वज्र लिए हुए पालास की मूर्ति है ‡ । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथ में चावुक लिए हुए घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर विजया देवी को हाथ में लिए खड़े हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है × । ताँबे के सिक्कों पर एक ओर हरक्यूलस की मूर्ति और दूसरी ओर घोड़े की मूर्ति है + ।

अब तक अयिलिप के दस प्रकार के चाँदी के सिक्के मिले हैं जो सबके सब गोलाकार हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर

* Ibid, p 132.

† Ibid, No. 319

‡ Numismatic Chronicle, 1890, p. 150, pl. X. 2
(Coins, of the Sakas, pl. VII, 2.)

× B. M. C. p. 92, No.1, pl. XX, 3.

+ Journal of the Asiatic Society of Bengal, Numismatic Supplement, XIV. N. S., Vol. VI, p. 562.

एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर खड़े हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है* । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर विजया देवी को हाथ में धारण किए खड़े हुए ज्यूपिटर की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में शूल तथा तालवृत्त की गज्रा लिए हुए दो सवार (Dioskouroi) हैं † । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर विजया देवी को हाथ में लिए सिंहासन पर बैठे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति और दूसरे प्रकार के सिक्कों की तरह दो सवारों की मूर्ति है ‡ । चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में शूल लिए हुए दो सैनिकों की मूर्ति है × । पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर पालास की मूर्ति है + । छठे प्रकार के सिक्कों पर पालास की मूर्ति के बदले में लक्ष्मी देवी की मूर्ति है - । सातवें प्रकार के सिक्कों पर लक्ष्मी देवी की मूर्ति के बदले में किसी अज्ञात देवता और देवी की मूर्ति है = ।

* P M C , Vol 1 p 133, Nos, 320-22

† Ibid, Nos 323-24

‡ Ibid, p 134, Nos 325-26

× Ibid, Nos 327-28

+ Ibid, p 135, No 331, I M C Vol 1, p 49,

Nos 1-2

- P M C Vol 1, p 135, Nos 332-33

= Ibid, p 334-35

आठवें प्रकार के सिक्कों पर देवता और देवी की मूर्तियों के बदले में नगर देवता की मूर्ति है* । नवें प्रकार के सिक्कों पर नगर देवता की मूर्ति के बदले हाथ में तालवृक्ष की शाखा लिए हुए देवी की मूर्ति है † । दसवें प्रकार के सिक्कों में देवता और देवी की मूर्तियों के बदले हाथ में शूल लेकर खड़े हुए सैनिक की मूर्ति है ‡ । अयिलिप के सब मिलाकर बारह प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं, जिनमें से सात प्रकार के सिक्के प्रायः देखने में आते हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर पत्थर की चट्टान पर बैठे हुए नंगे हरक्यूलस की मूर्ति है × । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर खड़े हुए हरक्यूलस की मूर्ति और दूसरी ओर एक घोड़े की मूर्ति है + । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर दूसरी ओर घोड़े के बदले में साँड़ की मूर्ति है ÷ । चौथे प्रकार के सिक्कों पर साँड़ के बदले में हाथी की मूर्ति है = । पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर

* Ibid, p. 136, No. 336.

† Ibid, pp. 136-38, Nos. 337-52, I. M. C. Vol. 1, pp. 49-50, Nos. 3-6.

‡ P. M. C., Vol. 1, p. 134, Nos. 329-30.

× Ibid, p. 138, Nos. 353-56.

+ Ibid, No. 357,

÷ Ibid, p. 139, Nos. 358-60; I. M. C., Vol. 1, p. 50, Nos. 7-8.

= P. M. C., Vol. 1, p. 139, Nos. 361-62.

एक ओर हाथी की मूर्ति और दूसरी ओर सॉड की मूर्ति है * । छठे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर देवी की मूर्ति है † । सातवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर खड़े हुए यूनानी देवता हेफाइस्टस (Hephaistos) की मूर्ति और दूसरी ओर एक सिंह की मूर्ति है ‡ । अयिलिय के पाँच प्रकार के दुष्प्राप्य सिक्कों की सूची मिस्टर हाइटहेड ने तैयार की है × ।

मोअ, योनोन, अय, अयिलिय आदि शक राजाओं के सिक्कों के उपरान्त मुद्रातत्त्वविद् लोग सिक्कों के आकार पर निर्भर होकर गुदुफर आदि पारदक्षी राजाओं के सिक्कों का समय निश्चित करते हैं । † अय के एक प्रकार के ताँबे के सिक्के पर अय के साथ स्ट्रेटेगस (सेनापति, Strategos) इद्रयर्मा के पुत्र अस्पघर्मा का नाम मिलता है । गुदुफर के बहुत से सिक्के ऐसे हैं जो कई धातुओं के मेल से बने हैं । उनमें एक ओर गुदुफर का नाम और दूसरी ओर इद्रयर्मा के पुत्र अस्पघर्मा का नाम है - । मुद्रातत्त्वविद् हाइटहेड ने इन सिक्कों का आकार देखते हुए निश्चित किया है कि ये सिक्के गुदुफर के

* Ibid, Nos 363-64

† Ibid, p 140, Nos 365-68

‡ Ibid Nos 369-71

× Ibid, p 141

+ Indian Coins, p 15,

- P. M. C, Vol 1, p 150

हैं* ; क्योंकि इनके एक ओर जो यूनानी अक्षर हैं, वे इतने अशुद्ध हैं कि उन्हें ठीक ठीक पढ़ना असम्भव है। यदि मि० हाइटहेड का यह अनुमान ठीक हो तो अथ अथवा अथिलिप के बहुत ही थोड़े समय के उपरान्त गुडुफर का काल निश्चित करना पड़ता है। हम पहले अपने “शकाधिकारकाल और कनिष्क” नामक प्रबन्ध में दिखला चुके हैं कि गुडुफर के “तख्ते बहाई” वाले शिलालेख के अक्षर कनिष्क और हुविष्क के राज्यकाल के खरोष्ठी अक्षरों की अपेक्षा प्राचीन नहीं हैं†। परन्तु ईसाई धर्मशास्त्रों पर विश्वास रखते हुए पाश्चात्य विद्वान् यह मत ग्रहण नहीं कर सकते‡। कहते हैं कि ईसा का शिष्य टामस गुडुफर के राज्यकाल में भारत में आया था। इसी प्रवाद के आधार पर वे लोग ईसा की पहली शताब्दी के प्रथमाब्द में गुडुफर का समय निश्चित करना चाहते हैं ×। परन्तु प्रज्ञलिपित्व के फल के अनुसार यह असम्भव है। सिकों के अतिरिक्त ईसा के शिष्य टामस के बनाए हुए “हैम प्रवाद” (Legenda Aurea—Golden Legend) नामक धर्मप्रचार सञ्चयी ग्रन्थ में † और “तख्ते-बहाई” नामक स्थान में मिले हुए किसी

* Ibid, Foot Note, 1.

† Indian Antiquary, 1908, pp. 47-48; साहित्य-परिषद्-पत्रिका, १४वाँ भाग, अतिरिक्त संख्या पृ० ३५.

‡ Journal of the Royal Asiatic Society, 1907, p. 1039.

× Bishop Medlycott's India and the Apostle Thomas, pp. 1-17.

+ V. S. Smith's Early History of India, pp. 231-32.

सवत् के १०३ रे वर्ष के और गुदुफर के राजत्वकाल के २६ वें वर्ष में गुदे हुए एक शिलालेख में गुदुफर का नाम मिला है। गुदुफर का चाँदी का कोई सिक्का अभी तक नहीं मिला। हाँ, कई धातुओं के मेल से और तौबे के घने हुए उसके बहुत से सिक्के मिले हैं। उसके मिश्र धातुओं के घने हुए सिक्के सात प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर पडे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है †। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर ज्यूपिटर की मूर्ति के बदले में पालास की मूर्ति है ‡। इन दोनों प्रकार के सिक्कों पर यूनानी और परोषी दोनों अक्षरों में गुदुफर का नाम और उपाधि दी हुई है। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर पडे हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है; किन्तु परोषी अक्षरों में—
 “जयत्तस एतरस इद्रवर्मपुत्रस खनेगस अरुपधर्मस” लिखा हुआ है ×। चौथे और पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर दूसरी ओर परोषी अक्षरों में गुदुफर के नाम और उपाधि के बाद “सस” नामक एक राजा का नाम मिलता है। यह “सस” सेनापति

* Journal Asiatique, 3 me Serie, tom 15, 1890, pt 1, p 119, et la planche

† P M C, Vol 1, 146 Nos 1-7

‡ Ibid, p 150, No 38, I M C Vol 1, p 54 No 1

× P M C Vol 1, p 150, Nos 35-37.

अस्पवर्मा का भतीजा था; क्योंकि तदशिला के खँडहरों में मिले हुए चाँदी के एक सिक्के पर "महरजस अस्पभत पुत्रस एतरस ससस" लिखा हुआ है * । चौथे प्रकार के सिक्के सब बातों में पहले प्रकार के सिक्कों की तरह के ही हैं । अन्तर केवल इतना ही है कि चौथे प्रकार के सिक्कों में जिस ओर खरोष्ठी लिपि है, उसी ओर गुडुफर के नाम के बाद सस का नाम भी है † । पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर विजया देवी को हाथ में लेकर खड़े हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है ‡ । छठे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर हाथ में त्रिशूल लिए हुए महादेव की मूर्ति है × । सातवें प्रकार के सिक्के छठे प्रकार के सिक्कों के समान ही हैं । अन्तर केवल इतना ही है कि सातवें प्रकार के सिक्कों में शिव के दाहिने हाथ में नहीं बल्कि बाएँ हाथ में त्रिशूल है + । साधारणतः गुडुफर के तीन प्रकार के ताँबे के सिक्के मिलते हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और

* Journal of the Royal Asiatic Society, 1914, p. 980.

† P. M. C., Vol. 1, pp. 147-48, Nos. 8-19; I. M. C. Vol. 1, pp. 54-55, Nos. 2-6.

‡ Ibid, p. 55, Nos. 7-11; P. M. C. Vol. 1, pp. 148-49 Nos. 20-34.

× Ibid, p. 151, Nos. 40-44.

+ Ibid, p. 152, Nos. 45-46.

दूसरी ओर पालास की मूर्ति है* । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर विजया देवी की मूर्ति है । ये दोनों प्रकार के सिक्के गोल हैं । तीसरे प्रकार के सिक्के चौकोर हैं और उनमें एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर गुटुफर का चिह्न या लक्षण है † । इसके अतिरिक्त गुटुफर के ताँबे के और भी कई दुष्प्राप्य सिक्के हैं जिनकी सूची मुद्रातरंगविद् ह्याइट हेट ने तैयार की है x ।

गुटुफर के उपरान्त अबदगश (Abdagases) नामक एक और राजा का राज्य हुआ था । यह गुटुफर का भतीजा था, पर अभी तक इस घात का पता नहीं लग सका है कि यह गुटुफर के कितने दिनों बाद सिंहासन पर बैठा था । किसी ऐतिहासिक ग्रन्थ अथवा शिलालेख में भी अब तक अबदगश का नाम नहीं मिला है । इसके दो प्रकार के मिश्र धातुओं के और एक प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर ज्यूपिटर की मूर्ति है + । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक

* Ibid, p 151 Nos 39-41

† I M C, Vol 1 p 56, Nos 12-18, P M C

1, p 152, Nos, 47-59

‡ Ibid, p 153

x Ibid

+ I M C, Vol 1 p 57, No 2, P M C Vol 1,

p 153-54, Nos 61-63

और घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर विजया देवी को हाथ में लेकर खड़े हुए ज्यूपिटर की मूर्ति है* । इन दोनों प्रकार के सिक्कों पर एक ओर यूनानी अक्षरों में अबदगश का नाम और उपाधि और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में "महरजस रजतिरजस गदफर भ्रतपुत्रस अबदगश" लिखा हुआ है† । ताँबे के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर विजया देवी की मूर्ति है । परन्तु उसमें खरोष्ठी लिपि में "गदफर भ्रतपुत्रस" विशेषण नहीं मिलता‡ । इसके बाद अर्थाग्नि (Orthagnes) या गुदण x, सनबर + (Sanabares) पकुर ÷ (Pakores) आदि राजाओं के सिक्कों के आधार पर उन लोगों का अस्तित्व स्वीकार करना पड़ता है । अर्थाग्नि या गुदण के साथ संभवतः गुदुफर का कोई सम्बन्ध था, क्योंकि इनके कई ताँबे के सिक्कों पर "गुदफरस गुदण" विशेषण है । = परन्तु अब तक यह निर्णय नहीं हुआ कि इस विशेषण का अर्थ क्या है ।

* Ibid, p. 154, Nos. 64-65; I. M. C., Vol. 1, p. 57, No. 3.

† पहले प्रकार के सिक्कों में "रजतिरजस" के बदले "एतरस" लिखा है ।

‡ I. M. C., Vol. 1, pp. 154-55, Nos. 66-71.

x Ibid, pp. 155-56; I. M. C. Vol. 1. pp. 57-58.

+ B. M. C., p. 113.

÷ I. M. C., Vol. 1, p. 58, Nos. 1-8; P. M. C. Vol. 1, pp. 155-57, Nos. 76-81.

= Ibid, p. 155, Note 1.

मोघ, अथ आदि पारद वशीय राजाओं के अथ. पतन के समय उनके प्रादेशिक शासनकर्त्ताओं ने अपने नाम से सिक्के खलाना आरम्भ कर दिया था। इनमें से जिहुनिय (Zeionises), आर्त के पुत्र खरउस्त (Kharahostes), हगान, हगामाथ, राजुतुल या राजुल और शोडास के सिक्के मिले हैं। इनमें से राजुतुल और शोडास के नामों का पता मथुरा में मिले हुए कई शिलालेखों में चलता है। इन सय शिलालेखों के अक्षरों को देखने से साफ मालूम होता है कि राजुतुल और शोडास वास्तव में कनिष्क, हुविष्क और वासुदेव आदि कुषणवशीय राजाओं के पहले हुए थे और समस्त ईसा स पूर्व पहली शताब्दी के बाद हुए थे। जिहुनिय के चाँदी और ताँबे के सिक्के मिले हैं। चाँदी के सिक्कों पर एक ओर घाड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर नगर देवता के द्वारा राजा के अभिषेक का चित्र है। इन सय सिक्कों पर दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में "मण्डिगुलस छत्रपस पुत्रस छत्रपस जिहुनिअस" लिखा हुआ है। जिहुनिय के दो प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक

* Indian Coins pp 8-9

† Epigraphia Indica, Vol II, p 199, No 2, Ibid, Vol, IX, p 246, Cunningham, Archaeological Survey Reports, Vol XX, p 48, pl. V 4

‡ P M C Vol, 1, p 157, Nos 82-83, I M. C., Vol 1, pp 58-59, No I

और एक साँड़ और दूसरी ओर एक सिंह की मूर्ति है* । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी और दूसरी ओर साँड़ की मूर्ति है† । खरउस्त के केवल ताँवे के सिक्के मिले हैं जो दो प्रकार के हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजमूर्ति और दूसरी ओर सिंह की मूर्ति है‡ । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर सिंह की मूर्ति के बदले में देवमूर्ति है × । इन दोनों प्रकार के सिक्कों पर दूसरी ओर सरोप्री अक्षरों में "छत्रपस प्र खरउस्तस अटस पुत्रस" लिखा हुआ है । हगान, हगामाप, राजुवुल और शोडाश के सिक्के अधिक संख्या में मथुरा में ही मिले हैं; इसी लिये ये सब लोग मथुरा के छत्रप (Satrap) प्रसिद्ध हुए हैं । ताँवे के कई सिक्कों पर हगान और हगामाप दोनों के नाम एक साथ मिलते हैं + ; और ताँवे के कुछ सिक्कों पर केवल हगामाप का ही नाम मिलता है ÷ ; इन सब सिक्कों पर यूनानी लिपि के चिह्न नहीं मिलते । राजुवुल के मिश्र धातु के सिक्के मिले हैं

* Ibid, p. 59. Nos. 2-7; P. M, C., Vol. 1, p. 158. Nos, 84-90.

† Ibid, No, III.

‡ Ibid, p. 159, Nos, 91-92,

× Ibid, No, 93.

+ 1. M. C. Vol. 1, p. 195, Nos. 1-6; Cunningham's Coins of Ancient India, p. 87.

÷ Ibid, I. M. C., Vol. 1, pp. 195-96, Nos. 1-10.

जिनमें ताँबा और सीसा दोनों धातुएँ हैं। मिश्र धातुओं के इन सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर पालास की मूर्ति है *। ताँबे के सिक्कों पर दोनों ओर देवी की मूर्ति है †। सीसे के सिक्कों पर एक ओर सिंह और दूसरी ओर हरक्यूतस की मूर्ति है ‡। राजुबुल के सिक्कों पर एक ओर अशुद्ध यूनानी लिपि मिलती है। मथुरा में मिले हुए एक लेख ने पता चलता है कि शोडाम राजुबुल का पुत्र था ×। शोडाम के एक प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं। इनमें एक ओर किसी देवी की मूर्ति और दूसरी ओर लक्ष्मीकी मूर्ति है †। इन सब सिक्कों पर यूनानी अक्षरों के चिह्न नहीं मिलते।

सुद्रातरविद् लोग हेरस (Heraos) †, हिरकोड (Hyrkodes) =, सपलेज (Sapalelyes)##, सेइगाचारी

* P M C, Vol 1, p 166, Nos 130-32, I M. C., Vol 1, p 196, Nos 1-2

† Ibid, No 3

‡ P M C Vol 1, p 166, No 133

× Cunningham's Archaeological Survey Reports, Vol XX, p 48, Coins of Ancient India, p-87

+ I M C Vol 1, pp 196-97, Nos 1-6

- P M. C., Vol 1, pp 163-64, Nos 115-17, I M C Vol 1, p 94, No 1

- Ibid, pp 93-94, Nos 1-11, P M C., Vol 1, pp 164-65, Nos 118-28

** Ibid, p 166. I M C, Vol 1, p 94, Nos 1-2

(Phseigacharis) * आदि अनेक राजाओं के नाम सिक्कों की तालिका में प्रविष्ट करा देते हैं । परन्तु अब तक इस बात का कोई प्रमाण नहीं मिला है कि ये सब राजा भारतीय थे । इन लोगों के सिक्कों में केवल यूनानी भाषा और यूनानी अक्षरों का ही व्यवहार है । इसलिये संभवतः ये लोग शकस्तान अथवा फारस के शकजातीय राजा थे । पंजाब और अफगानिस्तान में एक प्रकार के ताँबे के सिक्के मिलते हैं । उनमें से अधिकांश सिक्कों पर केवल यूनानी अक्षर ही मिलते हैं † । लेकिन किसी किसी सिक्के पर यूनानी और खरोष्ठी दोनों वर्णमालाएँ मिलती हैं ‡ । इन सब सिक्कों पर राजा की केवल उपाधि मिलती है, नाम नहीं मिलता । रैप्सन ने इन्हें कुषणवंशीय राजा बतलाया है × । परन्तु विन्सेन्ट स्मिथ और हाइट-हेड ने पारदवंशीय राजाओं की जो सूची दी है, उसी में इन सब सिक्कों का भी विवरण दिया है + । मुद्रातत्त्वविषयक ग्रन्थों में ये राजा नामहीन राजा कहे जाते हैं + ।

* P. M. C. Vol. 1, p. 166, No. 129.

† Ibid, p. 160, Nos. 94-95; pp. 161-63, Nos. 100-129.

‡ Ibid, pp. 160-61, Nos. 96-99; I. M. C., Vol. 1, p. 61, Nos. 32-34.

× Indian Coins, p. 16.

+ I. M. C., Vol. 1, p. 59; P. M. C. Vol. 1, p. 160.

÷ Indian Coins, p. 16.

पाँचवाँ परिच्छेद

विदेशी सिकों का अनुकरण

(ग) कुपणवशी राजाओं के सिक्के

पाश्चात्य ऐतिहासिक जस्टिन (Justin) लिख गया कि ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी में भिन्न भिन्न शक जातियों के आक्रमण के कारण बाह्लीक (Bactria) और शक स्थान (Soghdiana) से यूनानी राजाओं का अधिकार उठ गया। चीन देश के प्रथम हन् राजघर के इतिहास से पता चलता है कि ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी में बाह्लीक पर आक्रमण करनेवाली बर्बर जाति का नाम इयूची था। यह जाति पहले चीन देश की उत्तर-पश्चिमी सीमा पर रहा करती थी। उसके पास ही हिंगनू नामक एक और पराक्रान्त जाति रहती थी। बाद में यही जाति पश्चिम में हन् (Hun) और भारत में हूण नाम से प्रसिद्ध हुई थी। ईसा से पूर्व सन् २०१ और १६५ में इयूची जाति को हिंगनू जाति ने हराया था, जिसके कारण उसे अपना पुराना निवासस्थान छोड़ना पड़ा। इयूची लोगों ने पश्चिम की ओर भागकर घजु (Oxus) नदी के किनारे पर अधिकार किया था। चीन के राजदूत वाङ कियान ने ईसा से पूर्व सन् १२६ और १५५ के बीच में

किसी समय उन लोगों को वजु नदी के उत्तर किनारे पर देखा था। इसके थोड़े ही दिनों बाद इयूची लोगों ने वजु नदी पार करके बाह्य देश की राजधानी पर अधिकार कर लिया था। उस समय उन लोगों का अधिकार पश्चिम में पारंद राज्य तक और पूर्व में काबुल की तराई तक था। उस स्थान पर इयूची जाति छोटे छोटे पाँच राज्यों में विभक्त हो गई थी। इस घटना के प्रायः सौ वर्ष बाद इयूची जाति की कुई-शुयाड् शाखा के अधिपति किउ चीउ किउ ने इयूची जाति की पाँचों शाखाओं को एकत्र करके हिन्दूकुश पर्वत के पूर्व और के कुछ प्रदेश पर अधिकार कर लिया था। जब २० वर्ष की अवस्था में किउ चीउ किउ की मृत्यु हो गई, तब उसके येनकाउ चिडताई ने भारत पर अधिकार करके अपने सेनपतियों को भिन्न भिन्न प्रदेशों पर शासन करने के लिये नियुक्त किया था। चीन देश के द्वितीय हन् राजवंश के इतिहास में भारत पर इयूची जाति के अधिकार का विवरण दिया हुआ है। जब पाश्चात्य विद्वानों ने आर्मेनिया देश के प्राचीन इतिहास में लिखे हुए कुषणवंश और चीन के इतिहास में लिखे हुए कुई-शुयाड् वंश का एक ही ठहराया, तब निश्चित हुआ कि काबुल से यूनानी राज्य उठानेवाला किउ चिउ किउ और सिक्कोवाला कुजुलकदफिस वा कुयुलकदफिस दोनों एक ही व्यक्ति हैं *।

* White Huns and Kindred Tribes in the History of the Northwest-Frontier. Indian Antiquary, 1905, pp. 75-76.

मुद्रातत्त्व के छाताओं का अनुमान है कि कुयुलकस, कुयुलक-
 फस और कुयुलकदफिस तीनों नाम एक ही व्यक्ति के हैं*। किउ
 खिउ किउ का पुत्र येन्काउचिड्ताई और सिजोंगाला विमकपिश
 वा Oo-mo Kadphises एक ही व्यक्ति हैं। विमकपिश वा
 विमकदफिस के उत्तराधिकारियों के सम्बन्ध में पुरातत्त्व-
 वेत्ताओं में मतभेद है। रैप्सन, टामन, स्मिथ आदि विद्वानों के
 मतानुसार विमकदफिस का उत्तराधिकारी कनिष्क वा और
 उसके बाद गालिष्क, हुत्रिष्क और घासुदेव ने कुषण साम्राज्य
 का अधिकार प्राप्त किया था। फ्लोट, कनेडी आदि पुरातत्त्व
 वेत्ता कहते हैं कि कनिष्क से घासुदेव तक के कुषण राजा
 कुयुलकदफिस से पहले हुए थे †। "शवाधिकार काल और
 कनिष्क" नामक निबन्ध में हमें इन विषय में फ्लोट और कनेडी
 का मत ठीक नहीं जान पड़ा, इसलिये हमने रैप्सन और स्मिथ
 का ही मत ग्रहण किया है × ।

मुद्रातत्त्वविद् लोग एकमत होकर यह बात मानते हैं कि

* " M C , Vol 1, p 173

† Journal of the Royal Asiatic Society, 1913, p 912,
 India Coins, pp 16-18, I M C , Vol 1, pp 65-69

‡ Journal of the Royal Asiatic Society, 1913,
 pp 969-71

× Indian Antiquary, 1908, p 50, साहित्य परिषद् पत्रिका

१४ वीं भाग, अतिरिक्त सहा, पृ० १६ ।

कुषणवंशी राजाओं के सोने के सिक्के* तौल और आकार में रोम के सोने के सिक्कों के समान थे। रोम के सोने के सिक्के जूलियस सीजर के राजत्व काल से ही ठीक तरह से बनने लगे थे। केनेडी ने यह प्रमाणित करने की चेष्टा की है कि कनिष्क के सोने के सिक्के जूलियस सीजर के सोने के सिक्कों की अपेक्षा पुराने हैं और वे सिक्के बनाने की माकिदिनीय (Macedonian) रीति के अनुसार बने हैं। इसलिये कुषणवंशी सोने के सिक्के रोम के सोने के सिक्कों का अनुकरण नहीं हो सकते।

कुयुल वा कुजुलकदफिस के केवल ताँबे के ही सिक्के मिले हैं। उसके कई सिक्के हेरमय के एक प्रकार के ताँबे के सिक्कों के समान हैं। उन पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर हरक्यूलस की मूर्ति है; और यूनानी अक्षरों में हेरमय का नाम और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में कुयुलकदफिस का नाम है। इससे मुद्रातत्त्वविद् अनुमान करते हैं कि हेरमय को अपने राजत्व के अंतिम काल में कुषण राज्य की अधीनता स्वीकृत करने के लिये बाध्य होना पड़ा था। कुयुलकदफिस के समय का खुदा हुआ कोई लेख अब तक नहीं मिला। चीन के ऐतिहासिकों की बातों के आधार पर कहा जा सकता

* Journal of the Royal Asiatic Society, 1913, p. 941.

† Ibid, 1912, p. 999; 1913, p. 935.

‡ P. M. C., Vol. 1, pp. 178-179, Nos. 1-7, I. M. C.,

Vol. 1, pp. 33-34, Nos. 1-15.

है कि कुयुलकदफिस ने ईसवी पहली शताब्दी के प्रारम्भ में ही इयूची जाति की पाँचों शाखाओं को एकत्र करके काबुल पर अधिकार किया था। पहले स्मिथ ने कहा था कि कुयुलकदफिस ईसवी पहली शताब्दी के मध्य भाग में अनुमानत सन् ४५ में सिंहासन पर बैठा था*। परन्तु पीछे से उन्होंने यह मत छोड़कर हमारा ही मत ग्रहण किया। टामस ने भी यही मत ग्रहण किया है†। क्योंकि उन्होंने यह माना है कि किउचिउकिउ ने ८० वर्ष की अवस्था में अनुमानत ईसवी सन् ४० में शरीर-त्याग किया था‡।

कुयुलकदफिस के नाम के छः प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हेरमय का मस्तक और दूसरी ओर पड़े हुए हरक्यूलस की मूर्ति है। इनके दोनों ओर कुयुलकदफिस का नाम और उपाधि है*। इस तरह के सिक्के सब प्रकार से हेरमय और कुयुलकदफिस दोनों के नामोंवाले सिक्कों के समान हैं। केजल यूनानी अक्षरों में हेरमय के नाम और उपाधि के बदले में कुयुलकदफिस का नाम और उपाधि दी है। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर

* I M C Vol 1, p 64

† Early History of India (3rd Edition) pp 250-251, Note 1

‡ Journal of the Royal Asiatic Society, 1913, p 629

* P M C Vol 1, p 179 Nos 8-15, I M C, Vol 1, pp 65-66 No 1-4

शिरस्त्राण पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर माकि-
 दिन देश की पैदल सेना की मूर्ति है*। तीसरे प्रकार के
 सिक्के रोम के सम्राट् आगस्टस के सिक्कों के समान हैं। उन
 पर एक ओर आगस्टस का मस्तक और दूसरी ओर उच्चासन
 पर बैठे हुए राजा की मूर्ति है†। चौथे प्रकार के सिक्कों
 पर एक ओर लाँड और दूसरी ओर ऊँट की मूर्ति है‡।
 पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर आगस्टस का मस्तक
 और दूसरी ओर यूनान देश की विजया देवी की मूर्ति है×।
 छठे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर अभय वा वरद
 आसन से बैठे हुए बुद्ध की और दूसरी ओर ज्यूपिटर की
 मूर्ति है+। ताँबे के इन सब सिक्कों पर जिस यूनानी भाषा
 का व्यवहार हुआ है, वह बहुत ही अशुद्ध है। कदफिस को
 Kadphizou अथवा Kadaphes लिखा है÷। करोष्टी
 अक्षरों में कदफिस के नाम के पहले वा पीछे “कुषणयवुगस
 ध्रमठदिस” लिखा है। इन सब सिक्कों पर कदफिस का नाम
 अलग अलग तरह से लिखा है:—

* Ibid, p. 66, No 5.

† Ibid, pp. 66-67, Nos, 6-15, P. M. C., Vol. 1, p. 181. Nos. 24-28.

‡ Ibid, p. 180, Nos. 16-23; I. M. C; Vol. 1, p. 67, Nos, 16-24

× Cunnigham's Coins of the Kushans, p. 65.

+ P. M. C., Vol. 1, pp. 181-82, Nos. 29-30,

÷ Ibid, pp. 178-181.

- (१) महारयसरयरयस देवपुत्रस कुयुलकरकफ्सस
 (२) कुयुलकरकपस महारयस रयतिरयस
 (३) महारजस महनस कुपण कुयुलकरकफ्स
 (४) महारजस रजतिरयस कुयुलकरकफ्स*
 (५) (महारजस रजतिरजस) कुजुलकनस कुपण यवु-
 गस धमठिदश† ।

कुयुलकरकफिस के पुत्र येन काउ चिट ताई या धिमकद
 फिस के राजतृकात से सम्भरत कुपण राजा लोग सोने के
 सिक्के बनाने लगे थे। धिमकदफिस के सोने के रई बहुत
 खड़े बड़े निकले मिले हैं। ऐसे पाँच प्रकार के सोने के सिक्के
 देवने में आते हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा
 शिरछाण और बहुत बड़ा परिच्छेद पहने हुए घाट पर बैठा
 है और दूसरी ओर महादेव हाथ में त्रिशूल लिए बैल के पास
 खड़े हैं। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा मुकुट
 और शिरछाण पहन हुए मेघ पर बैठा है और दूसरी ओर
 महादेव पहले की तरह बैल की थगरा में खड़े हैं। तीसरे
 प्रकार के सिक्कों पर एक ओर चक्रोग क्षेत्र में राजा का मस्तक

* I M C, Vol 1, p,67, Note 1

† Journal and Proceedings of the Asiatic Society of
 Bengal, (New Series) Vol IX, p 81

‡ P M C, Vol 1, p 183 No 31

× Ibid, p 214, No li, B M C, p 124, No 2

है* । चौथे और पाँचवें प्रकार के सिक्कों का विस्तृत वर्णन अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ । ये सब सिक्के डबल स्टेटर (Double Stater) कहलाते हैं । इन पर एक ओर यूनानी अक्षरों में Basileus Ooemo Kadphises और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में—“महरजसरजतिस सर्वलोक ईश्वरस महेश्वरस विम कट्फिसस” लिखा है । स्टेटर कहलाने वाले सोने के छोटे सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर हाथ में त्रिशूल लेकर खड़े हुए शिव की मूर्ति है x । तौल में इससे आधे और सोने के सबसे छोटे सिक्कों पर एक ओर चौकोर क्षेत्र में राजा का मुख और दूसरी ओर वेदी पर त्रिशूल है + । विमकदफिस का अब तक चाँदी का केवल एक ही सिक्का मिला है ÷ । हाइटहेड का अनुमान है कि यह सिक्का नहीं है, बल्कि सोने वा ताँबे के सिक्कों की परीक्षा करने के लिये चाँदी का ढला हुआ साँचा है = । विमकदफिस के एक प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं । उन पर एक ओर शिर-

* Journal and Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, (New Series) Vol. VI, p. 564.

† Cunningham's Coins of the Kushans, pl. XV. 3.

‡ Ibid, pl, XV, 5.

× P. M. C. Vol. 1, p. 183, Nos. 32-33, I. M. C. Vol. 1, p. 68, Nos. 1-4.

+ Ibid, No. 5, P. M. C. Vol. 1, p. 184, Nos. 34-35

÷ B. M. C. p. 126, No. 11.

= P. M. C. Vol. 1, p. 174.

शाय और बहुत बड़ा परिच्छद पहने हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में त्रिशूल लेकर खड़े हुए शिव की मूर्ति है। आकार के अनुसार इस प्रकार के सिक्कों के तीन विभाग किए गए हैं—बड़े *, मझोले † और छोटे ‡। इनके अतिरिक्त विमकदफिस के सोने और ताँबे के दुष्पाप्य सिक्के भी हैं जिनकी सूची ह्याइटहेड ने तैयार की है * ।

हम पहले कह आए हैं कि अधिकांश पुरातत्त्व वेत्ताओं के मतानुसार कनिष्क विमकदफिस का उत्तराधिकारी था। भारत के अनेक स्थानों में कनिष्क के राज्यकाल के लुहे हुए शिलालेख और ताम्रपत्र मिले हैं। कनिष्क के नाम का एक शिलालेख रावलपिंडी के पास मणिक्याला नामक स्थान में एक स्तूप में मिला है † । बहावलपुर के पास सुईविहार नामक स्थान में कनिष्क के नाम का एक ताम्रपत्र - और पेशावर में एक बड़े स्तूप के असावशेष में धातु का बना हुआ एक शरीर-निधान = (Relic Casket) मिला है। ये तीनों लेख

* Ibid, p 184, Nos, 36-46, I M C Vol 1 pp 68-69
Nos 6-12

† Ibid, p 185-Nos 47-48

‡ Ibid, Nos 49-52, I M C Vol I, p 69, Nos 13-16

* Ibid, Nos 1-xiii

† Journal Asiatique 9 me Serie Tome VII p 1, pl, 1-2

‡ Indian Antiquary Vol X, p 324, Vol XI p 128

—Annual Report of the Archaeological Survey of India, 1908-09, pp 48-49

खरोष्ठी अक्षरों में हैं। मथुरा में मिली हुई बहुत सी बौद्ध और जैन मूर्तियों के पादपीठ पर जो लेख हैं, उनमें कनिष्क का नाम और राज्यांक दिया हुआ है। ये सब मूर्तियाँ कनिष्क के पाँचवें से लेकर दसवें राज्यांक के बीच में प्रतिष्ठित हुई थीं। कनिष्क के तीसरे राज्यांक में वाराणसी में प्रतिष्ठित एक बोधिलक्ष्मणमूर्ति के पादपीठ पर खुदे हुए लेखों से सिद्ध होता है कि उस समय वाराणसी कनिष्क के साम्राज्य में थी। बौद्ध धर्म के महायान मत के ग्रन्थों में और चीन तथा तिब्बत के इतिहासों में कई स्थानों पर कनिष्क का उल्लेख मिलता है। परन्तु उक्त लघु ग्रन्थों में अब तक कोई ऐसा विश्वसनीय प्रमाण नहीं मिला जिससे कनिष्क का समय निर्दिष्ट हो सकता हो। कनिष्क के समय के सख्यन्ध में किसी समय पुरातत्ववेत्ताओं ने बहुत अधिक मतभेद था। हमने जिस समय "शकाधिकारकाल और कनिष्क" नामक निबन्ध लिखा था, उस समय कनिष्क के अभिषेक काल के सख्यन्ध में कम से कम ११ भिन्न भिन्न मत प्रचलित थे। परन्तु अब उनमें से केवल दो मत प्रचलित हैं—

(१) कनिष्क ईसवी सन् ७८ में सिंहासन पर बैठा था।

* Epigraphia Indica. Vol. X, app p. 3, No. 18; p. 4, Nos. 21-22, p 5, No. 23.

† Ibid, Vol. VIII, p. 176.

‡ Indian Antiquary, 1808, pp. 27-28.

यह हमारा मत है और स्मिथ, टामस आदि विद्वानों ने इसका समर्थन किया है † ।

(२) ईसाभूत् पूर्व सन् ५७ में कनिष्क का अभिषेक हुआ था । यह फ्लीट, केनेडी आदि पंडितों का मत है ‡ ।

सन् १६०६ में हमने उत्तर पश्चिम सीमान्त के आरा नामक स्थान में मिला हुआ एक पुराणी लेख देखा था । यह कनिष्क के ४१वें राज्यांक का सुदा हुआ था † । डाकूर टामस x और डा० लूडर्स + का अनुमान है कि यह कनिष्क नाम के किसी दूसरे राजा का शिलालेख है । परन्तु हमने उसे पहले कनिष्क का ही माना है । इस अनुमान का कारण आगे चलकर यथास्थान दिया जायगा । यदि कनिष्क को शकाब्द का प्रातस्थाता मान लिया जाय, तो कहा जा सकता है कि उसने ईसवी सन् ७८ से १२० तक राज्य किया था । कनिष्क के सोने और ताँबे के बहुत से सिक्के मिले हैं । उन सिक्कों पर यूनानी और प्राचीन पारस्य भाषा का व्यवहार है । परन्तु दोनों भाषाँ यूनानी अक्षरों में लिपी हैं । इन सब सिक्कों पर दूसरी ओर बहुत से यूनानी, ग्रीक और जरथुस्त्रीय देवताओं की मूर्तियाँ

* Ibid, pp 25-75, Journal of the Royal Asiatic Society 1913, p 627

† Ibid, 1912 p 1019, 1913, p 915

‡ Indian Antiquary 1908, p 58, pl 1

x Journal of the Royal Asiatic Society, 1913, p 639

+ Indian Antiquary, 1913, p 135

हैं* । भिन्न भिन्न जातियों के देवताओं का ऐसा अपूर्व समावेश शायद पहले कभी नहीं देखा गया था । रोम के सम्राट् हेलिय गावालस् ने जिस समय रोम साम्राज्य के भिन्न भिन्न प्रदेशों के देवताओं को रोम नगर के कैपिटल पर्वत-शीर्षवाले मन्दिर में कृष्णवर्ण पत्थर पमेसार के प्रति सम्मान प्रदर्शित कराने के लिये मँगवाया था, केनेडी का कथन है कि उस समय एक वार भिन्न भिन्न देशों और भिन्न भिन्न जातियों के देवताओं का इस प्रकार अपूर्व समावेश हुआ था† । कनिष्क के सोने के सिक्के दो प्रकार के हैं । पहले प्रकार के सिक्के पूरे स्टेटर और दूसरे प्रकार के सिक्के उनके चौथाई हैं । इन सिक्कों पर दूसरी ओर नीचे लिखे देवताओं की चित्त मिलती हैं ‡ ।

(१) Ardochsho.

(२) Arooaspo.

(३) Athsho = आतेस (आतिश) = अग्नि ।

(४) Beddo = बुद्ध ।

(५) Helios = सूर्य ।

(६) Hephaistos.

* Ibid, 1888, p. 89, Journal of the Royal Asiatic Society 1897, p. 322.

† Ibid, 1912, p. 1003.

‡ P. M. C; Vol. 1, p. 194.

- (७) Manaobago
 (८) Mao = माह = चन्द्र ।
 (९) Miuro = मिहिर = सूर्य ।
 (१०) Mithro = मिथ्र = मिथ्र = सूर्य ।
 (११) Mozdoano
 (१२) Nana
 (१३) Nanaia
 (१४) Nanashao
 (१५) Oesho = अहोश = महेश ।
 (१६) Orlagno
 (१७) Pharro = अग्नि ।
 (१८) Salene = चन्द्र ।

इन सब सिक्कों पर यूनानी अक्षरों और पारस्य भाषा में राजा का नाम और उपाधि दी हुई है। कनिष्क के तॉबे के सिक्के तीन प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्के सोने के सिक्कों के समान हैं, परन्तु उन पर यूनानी अक्षरों और यूनानी भाषा में राजा का नाम और उपाधि दी है*। दूसरे प्रकार के सिक्के भी ऐसे ही हैं, परन्तु उन पर यूनानी अक्षरों और पारस्य भाषा में राजा का नाम और उपाधि दी है†। तीसरे प्रकार के सिक्के

* Ibid, pp 186-87, Nos 53-60, I M C, Vol 1, pp 71-72, Nos 15-23

† Ibid, pp 72-75, Nos 24-78, P M C, Vol 1, pp 188-93 Nos 68-113.

कुछ अधिक दुष्प्राप्य हैं। उन पर एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति के बदले में सिंहासन पर बैठे हुए राजा की मूर्ति है*। दूसरी ओर सोने के सिक्कों और पहले तथा दूसरे प्रकार के ताँबे के सिक्कों की तरह भिन्न भिन्न देवताओं और देवियों की मूर्तियाँ हैं। अभी तक इस बात का निर्णय नहीं हुआ कि इस तरह के सिक्कों पर किस भाषा का व्यवहार होता था।

कनिष्क के बाद कुषण साम्राज्य का अधिकार हुविष्क को मिला था। अब तक किसी प्रकार यह निश्चय नहीं हुआ है कि उसका राज्य कहाँ तक था। कुषण सम्वत् ३-१८ तक के खोदे हुए लेखों में कनिष्क का नाम मिलता है†। मथुरा के पास ईसापुर गाँव में मिले हुए एक शिलालेख में जो संवत् के २४ वें वर्ष खोदा गया था, वासिष्क नामक एक राजा का उल्लेख मिलता है‡। वासिष्क का अब तक कोई सिक्का नहीं मिला। कुषण संवत् के २८ वें वर्ष में खोदे हुए शिलालेख में जो मथुरा में मिला था, जान पड़ता है कि इसी वासिष्क का उल्लेख है×। परंतु कुषण संवत् के ३३ वें वर्ष से लेकर ६० वें वर्ष तक के खुदे हुए जो शिलालेख मथुरा में

* Ibid, p. 193, Nos. 114-15.

† Epigraphia Indica Vol. X, p. 93, No. 925; pp. 4-5, Nos. 18-23; Indian Antiquary, 1908, p 67, Nos. 4-6.

‡ Journal of the Royal Asiatic Society, 1910, p. 1311.

× Indian Antiquary Vol. XXXIII. p. 38, No. 8.

मिले हैं, उनमें केवल हुविष्क का ही उल्लेख मिलता है*। मथुरा के सिवा भारत के और किसी स्थान में हुविष्क का और कोई शिलालेख नहीं मिला। अफगानिस्तान में फालुल के उत्तर धारडाक नामक स्थान में मिले हुए शरीर निधान पर के लेख से पता चलता है कि वह कुपण सवत् के ५१ वें वर्ष में हुविष्क के राज्यकाल में स्तूप में स्थापित हुआ था†। इससे सिद्ध होता है कि अफगानिस्तान का कुछ अंश भी हुविष्क के अधिकार में था। हुविष्क के सोने और तौबे के बहुत से सिक्के मिले हैं। सोने के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर यूनानी, हिन्दू और पारसी देवी-देवताओं की मूर्तियाँ मिलती हैं‡।

(१) Araeichsho

(२) Ardochsho

(३) Arooaspo

(४) Athsho = आतिश = अग्नि।

(५) Ckando Komara Bizago = स्कन्दकुमार विशाख।

* Epigraphia Indica, Vol X, app pp 8-11,
Nos 38-56

† Ibid, Vol XI, pp 210-11

‡ I. M. C., Vol 1, pp. 76-79, Nos 1-20, P. M. C.,
Vol 1, pp 194-97, Nos 116-36

- (६) Ckando Komaro Bizago Maaceno = स्कन्द
कुमार विशाख महासेन ।
- (७) Erakil = Hercules.
- (८) Hero.
- (९) Maaceno = महासेन ।
- (१०) Manaobago.
- (११) Mao = माह = चंद्र ।
- (१२) Miuro = मिहिर = सूर्य ।
- (१३) Miro + Mao = मिहिर और माह = सूर्य और चंद्र ।
- (१४) Mithro = मित्र = सूर्य ।
- (१५) Nana.
- (१६) Nana + Oesho.
- (१७) Nanashao.
- (१८) Oachsho.
- (१९) Oanindo.
- (२०) Oesho = अहीश = महेश ।
- (२१) Pharro = अग्नि ।
- (२२) Riom.
- (२३) Sarapo = शरभ ।
- (२४) Shaophoro.
- (२५) Uron = वरुण ।
- इविष्क के सोने के सिक्कों पर पहली ओर राजा का

मस्तक चार भिन्न भिन्न प्रकार से अंकित है * और उन पर यूनानी अक्षरों तथा प्राचीन पारसी भाषा में राजा का नाम और उपाधि दी है —

Shaonano Shao Ooeshke Koshano = शाहशाह
हुविष्क कुपण = राजाधिराज कुपणवशी हुविष्क ।

साधारणतः हुविष्क के पाँच प्रकार के तॉये के सिक्के मिलते हैं । सभी सिक्कों पर दूबरी ओर भिन्न भिन्न देवी देवताओं की मूर्तियाँ हैं । केवल पहली ओर कुछ भेद है । पहले प्रकार के सिक्कों पर हाथी पर सवार हाथ में शूल और अश्रुश लिए हुए और सिर पर मुकुट पहने हुए राजा की मूर्ति है † । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर खाट या सिंहासन पर बैठे हुए राजा की मूर्ति है ‡ । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर ऊँचे आसन पर बैठे हुए और मुकुट पहने हुए राजा की मूर्ति है × । चौथे प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर दक्षिण की तरफ

* I M C, Vol 1, pp 75-76, Numismatic Chronicle, 1892, p 98

† I M C, Vol 1, pp 79-81, Nos 21-46, P M C Vol 1, pp 198-202, Nos 137-172

‡ Ibid pp 202-03, Nos 173-85, I M C Vol 1 pp 82-83, Nos 55-63

× Ibid, p 82 Nos 47-54, P M C, Vol 1, pp 204-05, Nos 186-202

सुँह करके राजा बैठा हुआ है* । पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर आसन पर बैठे हुए और बाँहें ऊपर उठाए हुए राजा की मूर्ति है † । इनके अतिरिक्त कनिश्क ने हुविष्क के ताँबे के कुछ दुष्प्राप्य सिक्के भी एकत्र किए थे ‡ ।

हुविष्क के बाद वासुदेव (Bazdeo या Bazodeo) ने कुषण साम्राज्य का अधिकार पाया था । उसी समय से कुषण साम्राज्य की अवनति का आरम्भ हुआ था । मथुरा के सिवा और कहीं वासुदेव के खुदाए हुए लेख नहीं मिले और न खरोष्टी लेखों में वासुदेव का कोई उल्लेख मिलता है × । इससे अनुमान होता है कि उस समय उत्तरापथ का पश्चिमांश और अफगानिस्तान कुषण राजाओं के हाथ से निकल गया था । कुषण सम्वत् के १४ वें वर्ष से लेकर ६२वें वर्ष तक के खुदे हुए और मथुरा में मिले हुए शिलालेखों में वासुदेव का नाम मिलता है † । हुविष्क और वासुदेव के एक प्रकार के ताँबे के सिक्कों पर ब्राह्मी लिपि का व्यवहार मिलता है । हुविष्क के सिक्कों पर "गणेश" ÷ और वासुदेव के सिक्कों पर उसके

* Ibid, pp. 205-06, Nos. 203-05; I. M. C. Vol. 1, pp. 83-84, Nos. 64-76.

† P. M. C., Vol. 1, p. 206.

‡ Ibid, p. 207.

× Indian Antiquary, 1908, pp. 67-68.

† Epigraphia Indica, Vol. X, App. pp. 1215, Nos. 60-77.

÷ I. M. C., Vol. 1, p. 81, Nos. 46.

नाम के शुरु के दो अक्षर* लिखे हैं। घासुदेव के सोने के सिक्कों पर केवल महादेव और नाना की मूर्ति मिलती है†। इन सब सिक्कों पर एक और अग्नि की वेदी के सामने खड़े हुए शिरछाण और धर्म पहने हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर महादेव अथवा नाना की मूर्ति है। उसके तॉवे के सिक्कों पर दूसरी ओर महादेव की मूर्ति ‡ और दूसरे प्रकार के सिक्कों पर उसके बदले में सिद्धासन पर बैठी हुई देवी की मूर्ति है* ।

घासुदेव की मृत्यु अथवा राज्यच्युति के कुछ ही दिनों बाद, जान पड़ता है, कुपण साम्राज्य बहुत से छोटे छोटे राज्यों में विभक्त हो गया था। कनिष्क और घासुदेव के सिक्कों के ढग पर कनिष्क नाम के एक व्यक्ति ने और घासुदेव नाम के दो व्यक्तियों ने सिक्के बनवाए थे। ये लोग द्वितीय कनिष्क और द्वितीय तथा तृतीय घासुदेव कहलाते हैं। परोष्ठी लेख का फिर से सम्पादन करने समय डा० लूडर्स ने कहा था कि यह कुपण वंश के कनिष्क नामक किसी दूसरे राजा के राज्य काल में खोदा गया था+ । उनके मतानुसार इस

* P M C Vol 1, p 1214, Nos XII,

† Ibid, pp 208-9, Nos. 209-15, B M C, p 159

‡ P. M. C Vol 1, pp 209-10, Nos 215-26, I M C

Vol 1, pp 84-86, Nos 8-34

× Ibid, p 86, Nos 35-43, P M C, Vol 1, pp 210-11, Nos 227-30

+ Indian Antiquary, 1913, p 135

द्वितीय कनिष्क ने वासिष्क के बाद पंजाब के पश्चिमी अंश पर अधिकार किया था । भारत के इतिहास का यह अंश अब तक अंधकारमय है । कुपण संवत् ३ से १० तक मथुरा में प्रथम कनिष्क का अधिकार था* । पंजाब का पश्चिमी अंश कुपण संवत् के १२वें वर्ष में कनिष्क के अधिकार में था; क्योंकि उक्त संवत् में खुदे हुए मणिक्यलावाले स्तूप में मिले हुए एक शिलालेख में कनिष्क का उल्लेख है† । कुपण संवत् के २४ वें वर्ष में मथुरा में वासिष्क नाम के एक और राजा का राज्य था‡ । संभवतः कुपण संवत् २६ तक मथुरा में उसी का राज्य था × । कुपण संवत् ३३ से ६० तक मथुरा में हुविष्क का अधिकार था + । पंजाब के पश्चिमी प्रान्त में कुपण संवत् १२ के बाद उक्त संवत् ४१ तक किसी लेख में कुपणवंशी किसी राजा का उल्लेख नहीं है । डा० लूडर्स ने दो कारणों से कुपण संवत् ४१ में कनिष्क नामक दूसरे राजा के होने की कल्पना की है । पहला कारण तो यह है कि आरे के शिलालेख में कनिष्क के पिता का नाम दिया है । हमने उसे "वासिष्प" पढ़ा था ÷ । परन्तु डा० लूडर्स के मत से वह

*Epigraphia Indica Vol. X, App, pp, 3-5.

† Journal Asiatique, 9 me Serie Tome, VII, p. 1.

‡ Journal of Royal Asiatic Society; 1910, p, 1311.

× Inidan Antiquary, 1904, p. 38.

+ Epigraphia Indica Vol. X, pp, 8-11.

÷ Indian Antiquary, 1908, p, 58.

“वभेत्प” है* । डा० लूडर्स ने जो पाठ उद्धृत किया है, वह मूल के अनुसार नहीं है, क्योंकि इससे पहले किसी शिलालेख अथवा प्राचीन सिक्के में इस तरह का “भू” नहीं देया गया । अशोक के शहवाजगढी†; और मानसेरा के अनुशासन में और यूनानी राजा भोइल के सिक्कों‡ में “भू” है । परन्तु आरे के शिलालेख के अक्षर के साथ अशोक के अनुशासन अथवा भोइल के सिक्के के अक्षर का कोई सादृश्य नहीं है । डा० लूडर्स का दूसरा कारण यह है कि मणिपालाघाले शिलालेख के समय के बाद २३ वर्ष तक के किसी और शिलालेख में कनिष्क का नाम नहीं मिलता । परन्तु ये दोनों कारण ठीक नहीं जान पड़ते । पहली बात तो यह है कनिष्क के नाम के दो प्रकार के सोने के सिक्के मिले हैं । पहले प्रकार के सिक्के घड़िया बने हैं और उन पर केवल यूनानी अक्षरों का व्यवहार है । किन्तु दूसरे प्रकार के सिक्के पहले प्रकार के सिक्कों की तरह घड़िया नहीं बने हैं और उन पर यूनानी तथा ब्राह्मी दोनों वर्णमालाएँ हैं । यदि दूसरे प्रकार के सिक्कों के साथ प्रथम वामुदेव के सिक्कों की तुलना की जाय, तो साफ पता लग जाता है कि कनिष्क के दूसरे प्रकार के सिक्के कभी प्रथम कनिष्क के सिक्के नहीं हो सकते; और साथ ही वे प्रथम वामुदेव के

* Ibid, 1913, p. 133

† Epigraphia Indica, Vol II, p. 455

‡ P M C Vol, 1, pp 65-8

चैटा था। द्वितीय कनिष्क और तृतीय वासुदेव के राज्यकाल के उपरान्त कुपण राजाओं का अधिकार बहुत से छोटे छोटे खण्ड राज्यों में विभक्त हो गया था; क्योंकि उनके सोने के सिक्कों पर राजा के बाएँ हाथ के नीचे प्रायः कई ब्राह्मी अक्षर मिलते हैं। संभवतः ये सब अक्षर अधीनस्थ राजाओं के नामों के आदि के अक्षर हैं। मही, विक्र और भृगु संभवतः महीधर, विक्रटक और भृगु आदि करद राजाओं के नाम हैं। बाद के गुप्त सम्राटों के राजत्व काल में इसी स्थान पर अर्थात् राजा के बाएँ हाथ के नीचे समुद्र, चन्द्र, कुमार आदि गुप्त राजाओं के नाम दिए जाते थे। इस तुलना से पता लग जातों है कि कुपण वंश के अंतिम राजाओं के राजत्व काल में भिन्न भिन्न प्रादेशिक शासन-कर्ताओं वा सम्राटों ने सिक्कों पर अपना नाम लिखने की प्रथा चलाई थी। तीसरे वासुदेव की मृत्यु के समय अथवा उसके थोड़े ही दिनों बाद कनिष्क के वंश का राज्य नष्ट हो गया था अथवा बहुत ही थोड़ी दूर तक रह गया था। उसी समय प्रादेशिक शासकों अथवा सामन्तों ने अपने नाम के सिक्के चलाना आरम्भ कर दिया था। ऐसे सिक्कों पर राजा का नाम पहले की तरह राजमूर्ति के बाएँ हाथ के नीचे लिखा रहता है। भद्र, पासन, वचर्ण, सयथ,

सित, सेन या सेण और छू* आदि बहुत से राजाओं के नामों का पता चलता है। ईसवी चौथी शताब्दी में किदर कुपण नामक एक जाति अथवा राजवंश ने अफगानिस्तान पर अपना अधिकार जमाया था। उसके सिक्के कुपण राजाओं के सिक्कों के ढग पर बने हैं और उन पर राजा के धाँप हाथ के नीचे राजा के नाम के बदले में जाति अथवा वंश का नाम किदर लिखा है। कुछ सिक्कों पर किदर के बदले में "गडहर" लिखा है। इन सब सिक्कों पर दूसरी ओर राजा का नाम दिया है। किदर जाति वा वंशके कृतवीर्य, सर्वयश, भास्वन, शिलादित्य, प्रज्ञाश, दुशल आदि राजाओं के सिक्के मिले हैं ×। सिजिस्तान या सीस्तान के प्रादेशिक राजा लोग बहुत दिनों तक सभी घालुदेनों के सिक्कों के ढग पर सोने के सिक्के धनवाते थे। ईसवी तीसरी और चौथी शताब्दी में पारस्य के राजा द्वितीय हुर्मजद - और प्रथम घराहराण = ने अपने नाम

* I M C Vol 1 pp 88-89

† Ibid pp 89-90

‡ Journal and Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, Vol IV, p 92

× Ibid, pp 91-92

+ I M C, Vol 1, pp 91-92, Nos, 1-5 P M C, Vol 1, p 212 Nos 238-39

- P M C Vol 1, p 213, No 240

= Ibid, No 241

के इसी तरह के सिक्के बनवाए थे। उड़ीसा में कुपण राजाओं के ताँबे के सिक्कों के ढंग पर बने हुए एक प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं * : परन्तु ऐसे सिक्कों पर कुछ लिखा हुआ नहीं मिलता।

* I. M. C., Vol. 1, pp. 92-3, No. 1-9; Indian Coins, pp. 11-14.

छठा परिच्छेद

विदेशी सिक्कों का अनुकरण

(घ) जानपदों और गणा राज्यों के सिक्के

ईसा से पूर्व तीसरी शताब्दी से ईसवी तीसरी या चौथी शताब्दी तक भारत के भिन्न भिन्न स्थानों में नगर वा प्रदेश के अधिपति लोग अथवा साधारण तंत्र के अधिकारी लोग चाँदी अथवा ताँबे के सिक्के चलाया करते थे। ये सिक्के विदेशी सिक्कों का अनुकरण होते थे, क्योंकि यद्यपि कहीं कहीं ऐसे सिक्कों का आकार चौकोर होता है, तो भी उन पर कुछ न कुछ लिखा रहता है। साधारणन ऐसे सिक्के बहुत दुष्प्राप्य हैं और उनका समय निश्चित करना बहुत ही कठिन है। इस तरह के सिक्कों में से तक्षशिला के सिक्के सबसे अधिक प्राचीन हैं। प्रोफेसर रेप्सन का अनुमान है कि सबसे पहले तक्षशिला में सिक्के बनाने के लिये साँचे या ठप्पे (die) का व्यवहार हुआ था*। पहले सिक्कों के एक ही ओर ठप्पे लगाया जाता था†। सम्भवतः धातु के पूरी तरह से जमने के कुछ पहले ही उन पर ठप्पा लगाया जाता था। इसी लिये ऐसे सिक्कों के सभ किनारे

* Indian Coins, p 14

† Coins of Ancient India, pl II

कुछ ऊँचे रहते हैं* । पन्तलेव और अगथुक्लेय के ताँबे के सिक्के (जिन पर ब्राह्मी अक्षर हैं) इसी तरह के सिक्कों के ढंग पर बने हैं† । इसके बाद तक्षशिला के सिक्कों पर दोनों ओर ठप्पा लगाया जाता था‡ । प्रोफेसर रेप्सन का अनुमान है कि इस तरह के सिक्कों पर यूनानी शिल्प का चिह्न मिलता है × । तक्षशिला के सिक्कों पर कुछ लिखा हुआ नहीं मिलता + ।

प्राचीन काल में अयोध्या के सिक्के ठप्पे से नहीं बनते थे, बल्कि साँचे में ढलते थे । उन पर भी कुछ लिखा हुआ नहीं मिलता - । इसके बाद के सिक्कों पर ब्राह्मी अक्षरों में राजा का नाम लिखा हुआ मिलता है । ये सब सिक्के भी साँचे में ढले हुए हैं । अयोध्या के अधिकांश राजाओं के नाम के अंत में "मित्र" शब्द मिलता है= । पंचाल के प्राचीन सिक्कों पर भी

* Indian Coins, p. 14.

† Ibid.

‡ Coins of Ancient India, pl. III.

× Indian Coins, p. 14.

+ कनिंघम ने तक्षशिला में मिले हुए ताँबे के कुछ सिक्कों पर ब्राह्मी और खरोठी अक्षरों में "नेकम" वा "नेगम" लिखा देखकर अनुमान किया था कि ये सिक्के तक्षशिला के हैं । Coins of Ancient India, pp. 63-64 ; परन्तु वास्तव में ये "कुलकनिगम" चिह्न हैं । देखो Indian Coins, p. 3 और पृष्ठ २१ ।

÷ Indian Coins p. 11.

= Coins of Ancient India, pp. 93-94.

इसी तरह मिश्र शब्द का व्यवहार है। परन्तु अब तक यह निर्णय नहीं हो सका कि अयोध्या के राजाओं के साथ पत्राण के राजाओं का सम्बन्ध था या नहीं। मूलदेय, वाग्देय, विशाण देय, घनदेय, मत्स्यमिश्र, शिष्यदत्त, सूर्यमिश्र, मत्रमिश्र, विजय मिश्र, माघय यम्मा, वहमतिमिश्र, अयुमिश्र, देवमिश्र, इष्टमिश्र, कुमुदमेघ और अजयम्मा * नामक राजाओं के सिक्के मिले हैं। इसी लिये ये लोग अयोध्या के राजा माने जाते हैं। इन लोगों के सिक्कों पर केवल प्राची अक्षरों का व्यवहार है।

युक्त प्रदेश के अलमोड़े जिला में मिश्र धातु के बने हुए एक नए प्रकार के सिक्के मिले हैं जो अन्यान्य भारतीय सिक्कों की दृष्टिकोण भिन्न हैं और जिन पर प्राची अक्षरों में शिष्यदत्त और शिष्यपालिन नामक दो राजाओं के नाम लिखे मिलते हैं। वही सिक्कों पर "महाराजम अपलानस" लिखा है। कुछ लोगों का अनुमान है कि ये प्राचीन अफगान देश के सिक्के हैं। परन्तु अफगान किसी व्यक्ति का भी नाम हो सकता है। मध्य प्रदेश के सागर जिले के पैरन नामक स्थान में एक प्रकार के बहुत पुराने ताँबे के सिक्के मिले हैं। प्रोफेसर मेन्गन के मत से इन तरह के सिक्के प्राचीन पुगल और नर्यान टाँबे से बने हुए

* I H C Vol 1, pp 148-51, Coins of Ancient India, pp 91-94

† Indian Coins, pp 10-11

‡ Coins of Ancient India, pp. 103-04

सिक्कों के मध्यवर्ती हैं* । कभी कभी ऐसे सिक्कों पर ब्राह्मी लिपि भी मिलती है । ताँवे के कुछ सिक्कों पर ब्राह्मी अथवा सरोषी अक्षरों में "राज्ञ जनपदस" लिखा रहता है † । इसका अर्थ अब तक निश्चित नहीं हुआ । मि० स्मिथ का अनुमान है कि राज्ञ शब्द का असली पाठ "राजञ्च" अर्थात् "क्षत्रिय" है ‡ । वराहमिहिर की बृहत्संहिता में गांधार और यौधेय जातियों के साथ राजन्य जाति का भी उल्लेख है × । साँचे में ढले हुए ताँवे के कुछ सिक्कों पर ब्राह्मी अक्षरों में "काडस" भी लिखा रहता है † । जुहलर का अनुमान था कि "काट" या "काल" किसी विशिष्ट व्यक्ति का नाम है ÷ ।

प्राचीन कौशाम्बी के खँडहरों में साँचे में ढले हुए ताँवे के बहुत से सिक्के मिलते हैं । उनमें से अनेक सिक्कों पर कुछ भी

* Indian Coins p. 11.

† Ibid, p. 12.

‡ I. M. C., Vol. 1, pp. 179-80, इस जाति के एक सिक्के पर ब्राह्मी और सरोषी अक्षर मिलते हैं ।

× गान्धारयशोवति-

हेमताक्षराजन्यसचरगव्या...

यौधेयदासमेयाः

श्यामाकाः चेमधूर्ताः ॥

—बृहत्संहिता १५-२८ Kern's Edition p. 92

+ Coins of Ancient India p. 62.

÷ Indian Coins p. 12.

लिखा नहीं रहता *। सयुक्त प्रदेश के इलाहाबाद जिले के पभोसा (प्राचीन प्रभास) गाँव के पास प्रभास पर्वत की एक गुफा के शिलालेख में राजा गोपालपुत्र वहसतिमित्र का उल्लेख है †। जिन सिक्कों पर कुछ लिखा है, उन पर वहसत-मित्र, अश्वघोष, पवत और जेठमित्र आदि राजाओं का नाम मिलता है ‡। मथुरा के खँडहरों में से यूनानी और शक राजाओं के सिक्कों के साथ ताँबे के बहुत से प्राचीन सिक्के भी मिले हैं। इन सब सिक्कों पर चलभूति, पुरुषतत्व, भवदत्त, उत्तमदत्त, रामदत्त, गोमित्र, विष्णुमित्र, शेषदत्त, शिशुवन्दरदत्त, गामदत्त, शिवदत्त, ब्रह्ममित्र और वीरसेन x आदि राजाओं के नाम आर हगान, हगामाप और शोडास + आदि शक जातीय क्षत्रियों के नाम मिलते हैं। इन सब सिक्कों पर ब्राह्मी अक्षरों का व्यवहार है। केवल राजुवुल के सिक्कों पर यूनानी खरोष्ठी और ब्राह्मी तीनों वर्णमालाओं का व्यवहार है। सयुक्त प्रदेश के बरेली जिले में प्राचीन अहिच्छत्र के खँडहरों में ताँबे

* Coins of Ancient India, p 73

† Epigraphia Indica, Vol II, p 242

‡ Ibid, pp 74-75, I M C Vol 1, p 135, Nos 1-4

x Ibid, pp 192-94, Coins of Ancient India, pp 87-89

इलाहाबाद जिले के भंकाट नामक स्थान में वीरसेन नामक किसी राजा का एक शिलालेख मिला है। उस पर घुरे रूप अक्षर ईसा से पूर्व पड़की शताब्दी के हैं। Epigraphia Indica, Vol XI, p 85

+ इसी पृष्ठ ६६।

के बहुत पुराने सिक्के मिले हैं। इन सब सिक्कों पर जिन राजाओं के नाम मिलते हैं, उनके नाम के अन्त में "मित्र" शब्द भी है। ऐसे सिक्कों पर अग्निमित्र का नाम देखकर कुछ लोगों ने उन सिक्कों को पुष्पमित्र अथवा पुष्यमित्र के पुत्र अग्निमित्र के सिक्के माना है*। किन्तु मालव देश की वेत्रवती अथवा वेतवा नदी के किनारे विदिशा नगर में अग्निमित्र की राजधानी थी। विदिशा नगर से बहुत दूर अहिच्छत्र के खँड़हरों में अग्निमित्र के नाम के सबसे अधिक सिक्के मिले हैं। इसलिये ताँवे के ऐसे सिक्के सुंगवंशी अग्निमित्र के सिक्के नहीं हो सकते। इसी प्रमाण के आधार पर कनिंघम उन राजाओं को सुंगवंशी मानने के लिये तैयार नहीं हुए जिनके ताँवे के सिक्के अहिच्छत्र के खँड़हरों में मिले हैं†। रामनगर अथवा अहिच्छत्र के खँड़हरों में इस तरह के सिक्के बहुत अधिक संख्या में मिले हैं। परन्तु संयुक्त प्रदेश के अनेक स्थानों में इस प्रकार के सिक्के प्रति वर्ष मिला करते हैं। इन सब सिक्कों पर राजा के नाम के ऊपर तीन चिह्न मिलते हैं‡। पुरातत्त्व-विभाग के भूतपूर्व सहकारी अध्यक्ष कारलाइल का मत है कि ये तीनों चिह्न बोधिवृत्त, नाग लिपटे हुए शिवलिंग और क्षत्रभुक्त स्तूप हैं×। अहिच्छत्र प्राचीन पंचाल राज्य की

* Indian Coins, p. 13.

† Coins of Ancient India, p. 80.

‡ I. M. C., Vol, 1, p. 186.

× Ibid, Note 2.

राजधानी था। अहिच्छत्र में इस तरह के सिक्के बहुत सख्या में मिले हैं; इसलिये कनिंघम ने उन्हें पञ्चाल के माना है। पञ्चाल के सिक्कों में अग्निमित्र, अद्रघोष, अन्द्रमित्र, फाल्गुणीमित्र, सूर्यमित्र, ध्रुवमित्र, भानुमित्र, मित्र, विश्वपाल, जयामित्र, अशुमित्र, वृहस्पतिमित्र, गुप्त* नामक राजाओं के सिक्के मिले हैं। ये सब तौल में साधारणतः २५० ग्रेन से कम नहीं हैं। कलिखा है कि अग्निमित्र का एक सिक्का तोरा में २६१ ग्रेन अहिच्छत्र में अच्युत नाम के किसी राजा के ताँबे सिक्के भी मिलते हैं † । हरियेण रचित समुद्रगुप्त की से पता चलता है कि आर्यायत्त के अच्युत नामक सिक्का समुद्रगुप्त ने सर्वत्र नष्ट कर दिया था ‡ । स्थिर मान है कि समुद्रगुप्त ने जिस अच्युत को हराया था सिक्के उसी के हैं -। अच्युत के दो प्रकार के सिक्के पहले प्रकार के सिक्के सम्भवतः ठप्पे के घने हैं श्री

* Ibid, pp 986-88, Coins of Ancient India p 187

† I M C Vol I, p 186, No 1 p 187

(Bhanumitra)

‡ Coins of Ancient India, p 83

× I M C, Vol 1, pp 185-86

+ Fleet's Gupta Inscriptions, p 7

- I M C, Vol 1, pp 132-5, Nos 1-36

एक ओर रोमक सिक्कों की तरह राजा का मस्तक और दूसरी ओर चक्र वा सूर्य हैं* । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर राजा का मस्तक नहीं है; परन्तु दोनों प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर ईसवी चौथी शताब्दी के अक्षरों में राजा का नाम दिया है† ।

त्रिपुरी चेदि राजवंश की राजधानी थी । ताँबे के कई सिक्कों पर ईसा से पूर्व तीसरी शताब्दी के अक्षरों में यह नाम लिखा है‡ । उज्जयिनी के सिक्कों पर साधारणतः एक चिह्न मिलता है × । परन्तु कुछ दुष्प्राप्य सिक्कों पर ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी के अक्षरों में "उजेनिय" लिखा है+ । साधारणतः उज्जयिनी के सिक्कों पर एक ओर हाथ में सूर्य-ध्वज लिए हुए मनुष्य की मूर्ति और दूसरी ओर उज्जयिनी का चिह्न रहता है ÷ । किसी किसी सिक्के पर एक ओर घेरे में साँड़ = बोधिवृक्ष** अथवा सुमेरु पर्वत†† आदि चिह्न

* Ibid, p. 188, No. 1.

† Ibid, pp. 188-9, Nos. 2-10.

‡ Indian Coins, p. 14.

× I. M. C. Vol. 1, p. 152-5, Nos. 1-36.

+ Coins of Ancient India, p. 98.

÷ I. M. C. Vol. 1, pp. 152-53, Nos. 1-8, 12-18.

= Ibid, pp. 153-54, Nos. 10-11, 21-29.

** Ibid, pp. 154-55, No. 30-34.

†† Ibid, p. 155, No. 35.

अथवा लक्ष्मी की मूर्ति * मिलती है। उज्जयिनी के कुछ सिक्के चौकोर † और कुछ गोलाकार ह ‡ ।

विदेशी सिक्कों के ढग पर भारत की अनेक भिन्न भिन्न जातियों ने चाँदी और ताँबे के सिक्के बनवाए थे। ऐसे सिक्कों पर साधारणतः जाति का नाम लिखा रहता है और कभी कभी जाति के नाम के साथ राजा का नाम भी मिलता है। अर्जुनायन, कुनिन्द, मालव, यौधेय आदि भिन्न भिन्न जातियों के सिक्के मिले हैं। इनमें से अर्जुनायन जाति के सिक्के बहुत कम मिलते हैं × । कनिंघम ने लिखा है कि इस तरह के सिक्के मथुरा में मिलते हैं + । घराहमिहिर की बृहत्सहिता में त्रैगर्त, पौरव, यौधेय, आदि जातियों के साथ अर्जुनायन जाति का भी उल्लेख है - । इसी लिये आगरे और मथुरा के पश्चिम ओर वर्तमान भरतपुर और अलवर राज्य में अर्जुनायन जाति का प्राचीन निवासस्थान निश्चय हुआ है हरिपेण रचित

* Ibid pp 153-54, Nos 19-20

† Ibid, pp 152-53, Nos, 1-11

‡ Ibid, pp 153-55, Nos 12-36

× Ibid, p 160

+ Coins of Ancient India, pp 89-90

+ त्रैगर्तपौरवाम्बु-

पारता वाटधानयौधेया ।

सारस्वताजुनायन-

मत्स्यादणमराष्ट्राणि ।

—बृहत्संहिता १६-२२ Kern's Ed. p 103

समुद्रगुप्त की प्रशस्ति में भी अर्जुनायन जाति का उल्लेख है* । ऐसे दो प्रकार के ताँवे के सिक्के मिले हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर खड़े हुए मनुष्य की मूर्ति और दूसरी ओर साँड़ की मूर्ति है† । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक वेष्टनी या घेरा और दूसरी ओर बोधिवृक्ष मिलता है‡ । दोनों ही प्रकार के सिक्कों पर ब्राह्मी अक्षरों में "अर्जुनायनानां जय" लिखा रहता है ।

श्रीदुम्बर या उदुम्बर जाति के सिक्के पंजाब के पूर्व और काँगड़े और गुरदासपुर जिले में और कभी कभी होशियारपुर जिले में भी मिलते हैं × । वराहमिहिर की बृहत्संहिता में कपिष्ठल जाति के साथ उदुम्बर जाति का भी उल्लेख है + । विष्णु पुराण में त्रैगर्भ और कुलिन्द गणों के साथ भी इस जाति का उल्लेख है - । उदुम्बर जाति के चाँदी और ताँवे के सिक्के

* Fleet's Gupta Inscriptions, p. 8.

† I. M. C., Vol. 1, p. 166, No 1.

‡ Ibid, No 2.

× Ibid, pp. 160-61.

+ साकेतकरुकाकालकोटि-

कुकुराश्च पारियात्रनगः ।

उदुम्बरकापिष्ठल-

गजाह्वय्याश्चेति मध्यमिदम् ॥

—बृहत्संहिता १४-४, Kern's Edition, p. 88.

÷ देवला रेणवश्चैव याज्ञवल्क्याधमर्धनाः ।

उदुम्बराद्याविष्णातास्तारकायणचंचला । हरिवंश ॥ १४-६६ ।

मिले हैं। चाँदी के सिक्कों पर उदुम्बर जाति के साथ धरघोष और रुद्रवर्मा नामक दो राजाओं का उल्लेख है। धरघोष के सिक्कों पर एक ओर कन्धे पर बाघ का चमड़ा रखे शिव या हरक्यूलस की मूर्ति और दायीं ओरों में "महदेवस रक्ष धरघोषस उदुम्बरिस" और "विश्वमित्र" लिखा है। दूसरी ओर घेरे में योधिवृत्त, परशुयुक्त त्रिशूल और ब्राह्मी अक्षरों में पहले की तरह जाति और राजा का नाम लिखा है*। रुद्रवर्मा के सिक्कों पर एक ओर साँड और दूसरी ओर ब्राह्मी अक्षरों में "रक्ष धमकिस रुद्रवर्मस विजयत" लिखा है†। कनिंघम ने रुद्रवर्मा, अजमित्र, महिमित्र, भानुमित्र, वीरयश और वृष्णि नामक राजाओं को उदुम्बर जाति के राजा लिखा है‡। स्मिथ और ह्याइटहेड ने इसी मत को ठीक मानकर फराकसे और ताहौर के अजायबघरों के सिक्कों की सूचियों में भानुमित्र और रुद्रवर्मा को उदुम्बर जाति के राजा लिखा है×। परन्तु इन राजाओं के सिक्कों पर उदुम्बर जाति का नाम नहीं है, इसलिये यह समझ में नहीं आता कि इन लोगों ने क्यों उदु

* P M C, Vol 1, p 167, No, 136

† Ibid No 137

‡ Coins of Ancient India, pp 68-70

× I M C, Vol 1, p 166, Nos 2-4, P M C Vol 1, p 167, No 137

म्बर जाति के राजाओं में स्थान पाया है। वास्तविक दृष्टि से देखा जाय तो यह नहीं माना जा सकता कि धरघोष के अतिरिक्त उदुम्बर जाति के और भी किसी राजा के चाँदी के सिक्के मिले हैं। मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं का विश्वास है कि उदुम्बर जाति के ताँबे के सिक्के तीन प्रकार के हैं। परन्तु यह समझ में नहीं आता कि जिन सिक्कों पर उदुम्बर जाति का नाम नहीं मिलता, वे सिक्के क्योंकर उदुम्बर जाति के माने गए हैं। स्मिथ ने ताँबे और पीतल के बने हुए बहुत से छोटे छोटे गोलाकार सिक्कों को उदुम्बर जाति के सिक्के माना है; परन्तु उन्होंने इसका कोई कारण नहीं बतलाया। दो प्रकार के ताँबे के सिक्कों पर उदुम्बर जाति का नाम मिलता है। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी, घेरे में बोधि वृक्ष और नीचे एक साँप है। दूसरी ओर दो-तल्ला या तीन-तल्ला मन्दिर, स्तम्भ के ऊपर स्वस्तिक और धर्म-चक्र है। ऐसे सिक्कों पर पहली ओर खरोष्टी अक्षरों में उदुम्बर जाति का नाम भी है *। दूसरे प्रकार के सिक्के बहुत ही थोड़े दिनों पहले मिले हैं। सन् १६१३ में पंजाब के काँगड़े जिले में इस तरह के ३६३ सिक्के मिले थे†। ये सिक्के चौकोर हैं और

* Coins of Ancient India, p. 68

† Journal of Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, Vol. X, Numismatic Supplement, No. XXIII, p. 247.

इनमें से प्रत्येक पर एक ओर ग्राह्णी में और दूसरी ओर खरोष्ठी में उदुम्बर जाति का नाम लिखा है। सिक्कों पर पहली ओर घेरे में बोधिवृक्ष, एक हाथी का अगला भाग और नीचे साँप है। दूसरी ओर एक मन्दिर, त्रिशूल और साँप है*। इनमें से कुछ सिक्कों पर धरघोष, शिवदास और रुद्रदास नामक उदुम्बर जाति के तीन राजाओं के नाम मिलते हैं †। इनमें से धरघोष का नाम तो पूर्व परिचित है, परन्तु शिवदास और रुद्रदास के नाम इससे पहले नहीं सुने गए थे। इन सब सिक्कों पर पहली ओर ग्राह्णी और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में "महदेवस रञ्ज धरघोषस या शिवदासस या रुद्रदासस उदुम्बरिस" लिखा रहना है‡।

कुण्डि जाति बराहमिहिर के समय मद्र जाति के पास ही रहती थी ×। बृहत्संहिता में और एक स्थान पर कुलूत और सैरिन्ध गणों के साथ इनका उल्लेख मिलता है +। कुण्डि

* Ibid, pp 249-50

† Ibid, p 248

‡ Ibid, p 249

× भावन्तोहपान्तो

मृत्युञ्जायाति सिन्धु सौवीरः ।

राजाध हारहोरो

मदेशोह्यश्च कौण्डि ॥

—बृहत्संहिता २५।२।२ Kern's Edition, p 93.

+ Coins of Ancient India, p 71

लोग शायद आजकल कुणेत कहलाते हैं। कुणिन्द जाति के बहुत से सिक्के मिले हैं। ये सिक्के दो भागों में विभक्त हो सकते हैं। पहले भाग के सिक्के प्राचीन हैं और उनपर ब्राह्मी तथा खरोष्ठी दोनों लिपियों का व्यवहार मिलता है*। इन पर पहली ओर एक स्त्री की मूर्ति, एक मृग, एक चाँकार स्तूप और एक चक्र मिलता है। दूसरी ओर तुमेरु पर्वत, शंघ्रिवृक्ष, स्वस्तिक और नन्दिपाद हैं। इस तरह के केवल नाँवों के सिक्के मिले हैं। जिस समय ये सिक्के बने थे, उस समय अमोघभूति नामक एक राजा कुछ समय के लिये कुणिन्द जाति का अधिपति हो गया था। अमोघभूति के नाम के कुणिन्द जाति के चाँदी के कुछ सिक्के मिले हैं। ये सब प्रकार से उल्लिखित ताँबे के सिक्कों के समान ही हैं; परन्तु इन पर खरोष्ठी और ब्राह्मी अक्षरों में जो कुछ लिखा है, वह तो पढ़ा जाता है; पर ताँबे के सिक्कों पर लिखा हुआ विलकुल नहीं पढ़ा जाता। अमोघभूति के सिक्कों पर एक ओर ब्राह्मी अक्षरों में "अमोघभूतिस महरजस राज कुणिन्दस" और दूसरी ओर खरोष्ठी अक्षरों में "रंच कुणिदस अमोघभतिस महरजस" लिखा रहता है। अमोघभूति के अतिरिक्त कुणिन्द जाति के छत्रेश्वर नामक एक और राजा का नाम मिला है।

* I M. C. Vol. 1, p. 168, Nos. 9-10.

† Ibid, pp. 167-68, Nos 7-8.

इसके केवल ताँबे के सिक्के मिले हैं*। कुण्डि जाति के बाद के समय के सिक्के अमोघभूति के चाँदी के सिक्कों के समान ही हैं, परन्तु उनपर केवल ब्राह्मी अक्षरों का व्यवहार मिलता है†। एक प्रकार के सिक्कों पर तो कुछ लिखा हुआ ही नहीं मिलता‡।

बहुत प्राचीन काल से मालव जाति भारतवर्ष के उत्तर-पश्चिम प्रान्त में रहती है। सिकन्दर ने जिस समय पञ्चनद पर आक्रमण किया था, उस समय मालव जाति के साथ उसका युद्ध हुआ था ×। घराहमिहिर की बृहत्सहिता में मद्र और पौरव जाति के साथ मालव जाति का भी उल्लेख है+। किसी समय यह जाति अवन्ति देश में निवास करती थी। इसी लिये प्राचीन अवन्ति या उज्जयिनी को बाद के इतिहास में मालव देश कहने लगे थे। अब भी युक्त प्रदेश अथवा पञ्चनद के अनेक स्थानों में मालवा और मालव नाम के बहुत से गाँव

* Ibid p 170 Nos, 36-37

† Ibid, pp 168-69, Nos 21-29

‡ Ibid, p 169, Nos 30-35

× Early History of India, 3rd Ed pp 94-7

+ अम्बरमदकमालव-

पौरवकण्ठारदण्डपिगलका ।

माण्डकण्ठकोदर-

शीतकमाण्डव्यभूतपुरा ॥

तथा नगर हैं। इस मालव जाति के बहुत से पुराने सिक्के राजपूताने के पूर्वी प्रान्त में मिले हैं *। कारलाइल ने जयपुर राज्य के नागर नामक स्थान में एक प्राचीन नगर के खँडहरों में से मालव जाति के ताँबे के ६००० सिक्के ढूँढ़ निकाले थे†। मालव जाति के सिक्के साधारणतः दो भागों में विभक्त होते हैं। पहले विभाग के सिक्कों पर केवल जाति का नाम लिखा है‡। ऐसे कुछ सिक्के गोलाकार और बाकी चौकोर हैं। दूसरे विभाग के सिक्कों पर मालव जाति के राजाओं के नाम भी मिलते हैं। ऐसे सिक्कों पर केवल ब्राह्मी अक्षरों का व्यवहार है और पुरातत्त्व के सिद्धान्तों के अनुसार कहा जा सकता है कि ये सिक्के ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी से लेकर चौथी शताब्दी तक प्रचलित थे ×। मालव जाति के सिक्के आकार में बहुत छोटे हैं। इनमें से पुराने सिक्के कुछ बड़े हैं और उनका व्यास आध इंच से अधिक नहीं है। ऐसे सिक्के तौल में साढ़े दस ग्रेन से अधिक नहीं हैं और सबसे छोटे सिक्के तौल में डेढ़ ग्रेन से अधिक नहीं हैं +। स्मिथ का अनुमान है कि ये सिक्के संसार में सबसे अधिक छोटे आकार के हैं।

* Cunningham's Archaeological Survey Reports, Vol. VI, pp. 165-74, Vol. XIV, p. 149.

† I. M. C. Vol. 1, p. 162.

‡ Ibid, pp. 170-74.

× Ibid, p. 162.

+ Ibid, p. 163,

मालव जाति के पहले विभाग के सिक्कों में भिन्न भिन्न आठ उपविभाग मिलते हैं। पहले उपविभाग के सिक्कों पर दूसरी ओर सूर्य और सूर्य का चिह्न और पहली ओर कभी कभी घेरे में घोघिवृत्त मिलता है*। दूसरे उपविभाग के सिक्कों पर दूसरी ओर एक घडा है†। तीसरे उपविभाग के सिक्कों पर पहली ओर घेरे में घोघिवृत्त और दूसरी ओर घडा है। ऐसे सिक्के दो प्रकार के हैं—चौकोर‡ और गोलाकार×। चौथे उपविभाग के सिक्के चौकोर हैं और उन पर दूसरी ओर सिंह की मूर्ति है+। पाँचवें उपविभाग के सिक्कों पर दूसरी ओर साँड की मूर्ति है। ये भी दो प्रकार के हैं—गोलाकार- और चौकोर=। छठे उपविभाग के सिक्कों पर दूसरी ओर राजा का मस्तक है**। सातवें उपविभाग के सिक्कों पर इसकी जगह मोर की मूर्ति है††। आठवें उपविभाग के सिक्के बहुत छोटे हैं और उन पर दूसरी ओर सूर्य, नन्दिपाद,

* Ibid, pp 170-71, Nos 1-11

† Ibid, p 171, Nos 12-13

‡ Ibid, Nos 14-22

× Ibid, p 172, Nos 23-25

+ Ibid, Nos 26-36

- Ibid, p 173, Nos 40-57

= Ibid, p, 172, Nos 37-41

** Ibid, p 173 Nos 58-61

†† Ibid, p 174, Nos 62-63

लर्प आदि भिन्न भिन्न मूर्तियाँ और चिह्न मिलते हैं* । इन सब उपविभागों के किसी किसी सिक्के पर पहली ओर घेरे में बोधिवृक्ष भी मिलता है । मालव जाति के जो सिक्के मिले हैं, उनमें से पहले विभाग के सिक्कों पर “मालवानांजयः” अथवा “जय मालवानां जयः” लिखा है । दूसरे विभाग के सिक्कों पर जानि के नाम के बदले में मालव जाति के राजाओं के नाम मिलते हैं । अनुमान होता है कि ये सब नाम विदेशी भाषाओं के हैं । कारलाइण ने ४० राजाओं के नामों के सिक्के ढूँढ़ निकाले थे† । परंतु आजकल इनमें से केवल नीचे लिखे २० राजाओं के सिक्के मिलते हैं:—

१ भपयन

२ यम वा मय

३ मजुप

४ मपोजय

५ मपय

६ मगजश

७ मगज

८ मगोजव

९ ने-र

१० माशप

११ मपक

१२ म

१३ मौर

१४ मौर

१५ मौर

१६ जामक

* Ibid, Nos. 64-67 B.

† Ibid, p. 162.

‡ Ibid, p. 163.

१७ जमपय

१६ महाराय

१८ पय

२० मरजः

जान पड़ता है कि इन नामों में से "महाराय" नाम नहीं है, उपाधि है। तब के कुछ छोटे सिक्कों पर कुछ भी लिखा नहीं मिलता। परन्तु बोधिवृत्त और षट आदि जो सत्र चिह्न मालव जाति के सिक्कों पर मिलते हैं, उन्हीं चिह्नों को देखकर स्मिथ ने इन सिक्कों को भी मालव जाति के सिक्के ही ठहराया है†। कुण्ड और मालव जाति की तरह बहुत प्राचीन काल से यौधेय जाति भी भारतवर्ष के उत्तम पश्चिम प्रान्त में रहती आई है। गिरनार पर्वत पर ईसवी दूसरी शताब्दी के मध्य भाग में खुदा हुआ महात्तवप रुद्रदाम का जो शिलालेख है, उससे — ता है कि रुद्रदाम ने शक सवत् ७२ से पहले यौधेय ^{२०} ^{२०} को परास्त किया था‡। बृहत्सहिता में गान्धार जाति के साथ यौधेय लोगों का भी उल्लेख है×। हरिपेण रचित समुद्रगुप्त की प्रशस्ति में लिखा है कि यौधेय जाति समुद्रगुप्त को कर दिया करती थी+। भरतपुर

* Ibid, pp 174-77, Nos 68-103

† Ibid, p 178, Nos 104-10

‡ Epigraphia India, Vol VIII, p 9

× Fleet's Gupta Inscriptions, p 8.

+ गान्धारशोवति

हेमताजराज्यसवरगप्याथ ।

राज्य के विजयगढ़ नामक एक स्थान के शिलालेख में यौधेय लोगों के अधिपति "महाराज महासेनापति" उपाधिधारी एक व्यक्ति का उल्लेख है* । पंजाब की बहावलपुर रियासत में रहनेवाली योद्धिया नामक जाति यौधेय लोगों की वंशधर मानी जाती है† । बहावलपुर राज्य में योद्धियावार नाम का एक प्रदेश भी है । यौधेय जाति के सिक्के पञ्जाब के पूर्व भाग में अधिक संख्या में मिलते हैं । शतद्रु (सतलज) और यमुना के बीच के प्रदेश में तां ये सिक्के बराबर मिला करते हैं । पंजाब के पास खोनपत नामक स्थान में यौधेय जाति के दो बार बहुत से सिक्के मिले हैं ‡ । यौधेय जाति के सिक्के साधारणतः तीन भागों में विभक्त होते हैं । पहले विभाग के सिक्के सबसे पुराने हैं । उन पर एक ओर साँड़ और स्तम्भ (?) और दूसरी

यौधेयदासमेयाः

श्यामाकाः हेमधूर्ताश्च ॥

—बृहत्संहिता १४।२८ Kern's Ed. p. 92.

त्रैगत्तपौरवाम्बष्ठ-

पारता वाटधानयौधेयाः ।

सारस्वतार्जुनायन-

मत्स्याह्वयामराष्ट्राणि ॥

—बृहत्संहिता १६।२२ Kern's Ed. p. 103.

* Fleet's Gupta Inscriptions p. 252.

† Cunningham's Ancient Geography, p. 245.

‡ I. M. C., Vol. 1, p. 165; Coins of Ancient India, 76.

ओर हाथी को मूर्ति और नन्दिपाद चिह्न है*। पहली ओर ब्राह्मी अक्षरों में “यधेयन (यौधेयानां)” लिखा है। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर पद्म पर सड़े हुए पडानन कार्तिकेय और दूसरी ओर बोधिवृत्त, सुमेरु पर्वत, नन्दिपाद चिह्न और पडानन देवी (कार्तिकेयानी) की मूर्ति है। पहली ओर ब्राह्मी अक्षरों में यौधेय जाति के ब्रह्मण्यदेव नामक एक राजा का नाम मिलता है†। इस ब्राह्मी लिपि का पूरा पाठ अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ है‡। किसी सिक्के पर “ब्रह्मण्य-देवस्य भागवत” × किसी सिक्के पर “स्वामिभागवत” +, किसी सिक्के पर “भागवत यधेयन” - और किसी सिक्के पर “भागवतो स्वामिन ब्रह्मण्य यौधेय” = लिखा है। किसी किसी सिक्के पर कार्तिकेय का नाम “कुमारस” भी लिखा है**। तीसरे प्रकार के सिक्के कुण्डलीय सभ्राटों के सिक्कों के ढग पर घने हुए जान पड़ते हैं††। उनपर एक ओर हाथ

* I M C, Vol 1, pp 180-181, Nos 1-7

† Ibid, pp 181-182, Nos 8-20

‡ Ibid, p 181, Note 1

× Ibid, No 8

+ Ibid No 12

- Rodger's Catalogue of Coins, Lahore Museum

= Coins of Ancient India, p 78

** I M C, Vol 1, p 182, Nos 15-17

†† Indian Coins, p 15

में शूल लेकर खड़े हुए कार्तिकेय और उनकी बाईं ओर मोर और दूसरी ओर खड़ी हुई देवमूर्ति हैं*। यह देवमूर्ति कुपणवंशीय सम्राटों के सिक्कों के मिहिर या सूर्यदेव की मूर्ति के समान ही है†। ऐसे सिक्कों के तीन विभाग हैं। पहले विभाग के सिक्कों पर संख्यावाचक कोई शब्द नहीं है‡; परन्तु द्वितीय और तृतीय विभाग के सिक्कों पर "द्वि" × और "तृ" + लिखा है। इस तरह के प्रत्येक विभाग के सिक्कों पर ब्राह्मी अक्षरों में "यौधेयगणस्य जयः" लिखा है।

पद्मावती वा नलपुर (वर्तमान नरवर) किसी समय नागवंशी राजाओं की राजधानी था। पुराणों में नागवंशीय नौ राजाओं का उल्लेख है =। इस वंश का गणपतिनाग समुद्रगुप्त से परास्त हुआ था =। गणपतिनाग, देवनाग आदि छः नागवंशीय राजाओं के सिक्के मिले हैं***। गणपति नाग का दूसरा

* मुद्रातत्त्व के ज्ञाता लोग इस सिक्के की पहली ओर हाथ में शूल लिये राजा की मूर्ति और उसकी बाईं ओर कुण्ड की मूर्ति समझते हैं। परन्तु यह अधिकतर सम्भव है कि वह कार्तिकेय की मूर्ति ही और उसके बाईं ओर हो। I. M. C., Vol. 1, pp. 182-83, No. 21-35.

† Ibid, p. 182 No. 21, reverse.

‡ Ibid, pp. 182-83, Nos. 21-26.

× Ibid, p. 183, Nos. 27-30.

+ Ibid, Nos. 31-35.

÷ Indian Coins p. 28.

= Fleet's Gupta Inscriptions, p. 7.

** Indian Coins, p. 28,

नाम गणेश था । उसके सिक्कों पर एक ओर ब्राह्मी अक्षरों में "महाराज श्रीगणेश" और दूसरी ओर घेरे में सॉड की मूर्ति है * । देवनाग के सिक्कों पर एक ओर ब्राह्मी अक्षरों में "महाराज श्रीदेवनागस्य" लिखा है और दूसरी ओर एक चक्र है ।



* I M C Vol, Vol 1, pp 178-79, Nos 1-15.

† 1bid, No 1

सातवाँ परिच्छेद

नवीन भारतीय सिक्के

गुप्त सम्राटों के सिक्के

ईसवी चौथी शताब्दी के प्रथम पाद में लिच्छवि राजवंश के जामाता घटोत्कच गुप्त के पुत्र प्रथम चंद्रगुप्त ने एक नया राज्य स्थापित किया था। सम्भवतः इस नए राज्य के सिंहासन पर चंद्रगुप्त के अभिषिक्त होने के समय से गौतम और गौत संवत् चला था। गुप्त वंशीय सम्राटों के शिलालेखों में चंद्रगुप्त के पिता घटोत्कच गुप्त और पितामह श्रीगुप्त के नाम के साथ केवल महाराज की उपाधि है *। इससे अनुमान होता है कि वे लोग कर्द राजा अथवा साधारण भूस्वामी थे। श्रीगुप्त का अब तक कोई सिक्का नहीं मिला। घटोत्कच गुप्त के नाम का सोने का केवल एक सिक्का मिला है जो सेन्टपिटर्स-बर्ग या लेनिनग्रेड के अजायबखाने में रखा है †। मुद्रातत्त्वविद् जान एलन के मतानुसार यह सिक्का सम्राट् प्रथम चंद्रगुप्त के पिता घटोत्कच गुप्त का नहीं है, बल्कि उसके बाद का

* Fleet's Gupta Inscriptions, pp 8,27,43,50,53.

† British Museum Catalogue of Indian Coins. Gupta Dynasties, p. 149.

है *। प्रथम चद्रगुप्त के नाम के एक प्रकार के सोने के सिक्के मिले हैं। उन पर पहली ओर चद्रगुप्त और उसकी छोटी कुमार देवी की मूर्ति और चौथी शताब्दी के ग्राही अक्षरोंमें "चद्रगुप्त" और "श्री कुमारदेवी" लिखा है। दूसरी ओर सिंह की पीठ पर बंठी हुई लक्ष्मी देवी की मूर्ति और "लिच्छय" लिखा है। मि० एलन का कथन है कि समुद्रगुप्त का वह सिक्का सब से अधिक सट्या में मिलता है, जिस पर हाथ में शूल लिए हुए राजा की मूर्ति है। ऐसे सिक्के बाद के कुपण राजाओं के सिक्कों के ढग पर बने थे। चद्रगुप्त और कुमारदेवी की मूर्ति वाले सिक्के इस तरह के नहीं हैं। प्रथम चद्रगुप्त का अब तक कोई ऐसा सिक्का नहीं मिला जिस पर हाथ में शूल लिए हुए राजा की मूर्ति हो। इसलिये समुद्रगुप्त का हाथ में शूल लिए हुए राजमूर्ति वाला सिक्का चद्रगुप्त के इस तरह के सिक्कों के ढग पर बना हुआ नहीं है। अतः प्रथम चन्द्रगुप्त के सिक्कों की विशेषता देखते हुए इस घात का कोई सन्तोषजनक कारण नहीं मिलता कि उसके पुत्र समुद्रगुप्त ने बाद के कुपण राजाओं के सिक्कों के ढग पर अपने सिक्के क्यों बनवाए थे †। इन सब कारणों से मि० एलन का अनुमान है कि समुद्रगुप्त ने

* Ibid, p 11v

† Ibid, pp 8-11, Nos 23-31, I M C, Vol 1, pp 99-100, Nos 1-6

‡ Allan, B M C p 1xv

लिच्छवि वंश में उत्पन्न होने और पिता चंद्रगुप्त तथा माता कुमार देवी के स्मरणार्थ सिक्रे घनवाण थे * । गुप्तवंशीय सम्राटों के सिक्कों के संबंध में मि० एलन के ग्रंथ के प्रकाशित होने से पहले स्मिथ †, रैप्सन ‡ आदि प्रसिद्ध मुद्रातत्त्वविद् लोग इस तरह के सिक्कों को प्रथम चंद्रगुप्त के सिक्के ही मानते थे ।

चंद्रगुप्त और कुमार देवी के पुत्र ने अपने खुदवाए हुए लेखों में अपने आपको "लिच्छवि दंडिज" अथवा लिच्छवियों का नाती बतलाया है । समुद्रगुप्त ईसवी चौथी शताब्दी के मध्य भाग में सिंहासन पर बैठा था । उसने सब से पहले आर्यावर्त के दूसरे राजाओं को नष्ट करना आरंभ किया था और रुद्रदेव, भतिल, नानदत्त, चंद्रवर्म, गणपतिनाग, नागसेन, अच्युत, नंदी, बलवर्मा आदि राजाओं के राज्य नष्ट किए थे । आर्यावर्त के अधिकृत हो जाने पर आटविक अर्थात् वनमय प्रदेशों के राजाओं ने उसकी अधीनता स्वीकृत की थी । सारे उत्तरापथ को जीतकर समुद्रगुप्त ने दक्षिणपथ को जीतने का उद्योग किया था । उसने अपनी राजधानी पाटलिपुत्र से चलकर मगध और उड़ीसा के बीच के वनमय प्रदेश के दो राजाओं को परास्त किया था । इन दोनों राजाओं में

* Ibid, p. 1xviii.

† I. M. C. Vol, 1, p. 95.

‡ Indian Coins p. 24.

से पहला दक्षिण कोशलराज महेन्द्र और दूसरा महाकान्तार या भीषण वन का अधिपति व्याघ्रराज था । इसके बाद उसने कौरल देश के अधिपति मटराज को परास्त करके कर्लिंग देश की पुरानी राजधानी पिष्टपुर (आधुनिक पिष्टपुरम्) महेन्द्रगिरि और कांठूर के किलों पर अधिकार किया था । कोठूर और पिष्टपुर के अधिपति स्वामिदत्त, परण्डपल्ल के राजा दमन, काञ्चिनगर के अधिपति विष्णुगोप, अयमुक्त के राजा नीलराज, वैगिनगर के अधिपति हस्तिप्रभा, पलाक के राजा उग्रसेन, देवराष्ट्र के अधिपति कुजेर और कुसलपुर के राजा धनजय आदि दक्षिणपथ के सय राजा लोग समुद्र-गुप्त के द्वारा परास्त हुए थे । समतट (दक्षिण अथवा पूर्व वग) डवाक (सम्प्रतत ढाका) कामरूप, नेपाल, कर्तुपुर, (वर्तमान कुमाऊँ और गढ़वाल) आदि सीमान्त राज्यों के राजा लोग और मालव, अर्जुनायन, यौधेय, मद्रक, आभीर, प्रार्जुन, शणकानीक*, काक, खरपरिक आदि जातियाँ उसे कर दिया करती थीं ।

सारे उत्तरापथ में प्रति वर्ष समुद्रगुप्त के बहुत से सिक्के मिला करने हे । अतः तक समुद्रगुप्त के केवल सोने के सिक्के ही मिले हैं । प्रसिद्ध मुद्रातत्त्वविद् जान एलन ने इन सय सिक्कों को आठ भागों में विभक्त किया है —

* "बांगालर इतिहास" प्रथम भाग, पृ० ४६।४७ ।

- | | |
|--|--|
| (१) हाथ में गरुडध्वज
लिए राजमूर्ति युक्त | (५) हाथ में चक्रध्वज लिए
राजमूर्तियुक्त |
| (२) हाथ में धनुषबाण लिए
राजमूर्तियुक्त | (६) हाथ में वीणा लिए
राजमूर्तियुक्त |
| (३) प्रथम चन्द्रगुप्त और
कुमारदेवी की मूर्ति से युक्त | (७) वाघ को मारते हुई राजा
की मूर्ति से युक्त |
| (४) हाथ में परशु लिए
राजमूर्तियुक्त | (८) अश्वमेध के घोड़े और प्रधान
महिषी की मूर्ति से युक्त |

गुप्तवंशी सम्राटों के राजत्व काल में उन लोगों के नामों के सोने और ताँबे के सिक्कों का बहुत प्रचार था। यद्यपि गुप्त सम्राटों के सिक्के बाद के कुषणवंशी राजाओं के सिक्कों के ढंग पर बने थे, तथापि उन सिक्कों में शिल्प का यथेष्ट कौशल मिलता है *। गुप्तवंशी सम्राटों के सोने के सिक्कों में भारतीय शिल्प का चरम उत्कर्ष दिखाई देता है। कुमारगुप्त का कार्तिकेय की मूर्तिवाला सिक्का भारत के प्राचीन सिक्कों में कला-कौशल की दृष्टि से सर्वश्रेष्ठ है। समुद्रगुप्त के पुत्र द्वितीय चंद्रगुप्त ने सौराष्ट्र का शक राज्य नष्ट करके उक्त प्रदेश को गुप्त साम्राज्य में मिला लिया था। उस समय प्रादेशिक सिक्कों के ढंग पर चाँदी के सिक्के बनने लगे थे †। गुप्त सम्राटों के सोने के सिक्के पहले कुषण राजाओं के सोने के सिक्कों के ढंग पर

* Indian Coins p. 25.

† Allan, B. M. C. p. lxxxvi.

रोम देश की तौल की रीति के अनुसार बनते थे। बाद के सम्राटों के राजत्व काल में रोम की तौल की रीति के बदले में प्राचीन भारत की तौल की रीति का अखलपन होने लगा था। रोम की तौल की रीति के अनुसार बने हुए सोने के सिक्के तौल में १२४ ग्रेन हैं। परन्तु भारतीय तौल की रीति के अनुसार बने हुए सोने के सिक्के तौल में १४६० ग्रेन हैं। सम्भवतः कुछ दिनों तक दोनों प्रकार की तौल की रीति के अनुसार बने हुए सोने के सिक्के गुप्त साम्राज्य में प्रचलित थे और वे दीनार तथा सुवर्ण कहलाने थे। द्वितीय चद्रगुप्त और प्रथम कुमारगुप्त के दोनों प्रकार की तौल की रीति के अनुसार बने हुए सोने के सिक्के मिले हैं। स्कन्दगुप्त के राज्यकाल में केवल प्राचीन भारतीय तौल की रीति का ही व्यवहार मिलता है। तृतीय चद्रगुप्त के राजत्व काल में मालव और सौराष्ट्र में गुप्त सम्राट लोग चाँदी के सिक्के भी बनवाने लगे थे। प्रथम कुमारगुप्त और स्कन्दगुप्त के राजत्व काल में उत्तरापथ में भी चाँदी के सिक्के बने थे। उत्तरापथ के चाँदी के सिक्के सौराष्ट्र के चाँदी के सिक्कों से भिन्न हैं *। गुप्तवंशीय सम्राटों के सिक्कों में भी शिल्पियों की विशेषता मिलती है।

समुद्रगुप्त के पहले प्रकार के सोने के सिक्के देखने से पहले तो यही जान पड़ता है कि इनपर हाथ में शूल लिए राजा की मूर्ति है। परन्तु धास्तव में ऐसे सिक्कों पर पहली ओर हाथ

में ध्वजा लिए राजा की मूर्ति है* । राजा दाहिने हाथ से अग्नि-कुंड में धूप डाल रहा है और उसके बाएँ हाथ में ध्वज और दाहिनी ओर गरुड़ध्वज है । राजा के बाएँ हाथ के नीचे एक अक्षर के ऊपर दूसरा अक्षर लिखकर राजा का नाम दिया है । दूसरी ओर सिंहासन पर बैठी हुई लक्ष्मी की मूर्ति और "पराक्रमः" लिखा है । पहली ओर राजा की मूर्ति के चारों ओर उपगीति छंद में

“समरशतविततविजयी

जितारिपुरजितो दिवं जयति ”

लिखा है । † ऐसे सिक्कों के दो विभाग हैं । पहले विभाग के सिक्कों पर राजा के बाएँ हाथ के नीचे स

मु
द्र

लिखा है ‡; परंतु दूसरे विभाग के सिक्कों पर स गु

मु म

द्र

लिखा है × । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर दाहिने हाथ

* Allan, B. M. C. p. 1xviii.

† Ibid, p. 1.

‡ Ibid, pp. 1-4 Nos. 1-13; I. M. C. Vol. 1, pp. 102-103. Nos. 6-21.

× Ibid, p. 103, Nos. 22-24; Allan, B. M. C. pp. 4-5 Nos. 14-17.

में धार्य और धार्य हाथ में धनुष लेकर खड़े हुए राजा की मूर्ति है और धार्य और गरुडध्वज है। राजा के धार्य हाथ के

नीचे पहले की तरह स
मु
द

लिखा है और राजमूर्ति के चारों ओर उपगीति छंद में

“अप्रतिरथो विजित्य क्षितिं

मुचरितेर्दिष जयति”

लिखा है।* दूसरी ओर सिंहासन पर बैठी हुई लक्ष्मी की मूर्ति और दाहिनी ओर “अप्रतिरथ” लिखा है। इस तरह के किसी

सिक्के पर उपगीति छंद में

“अप्रतिरथो विजित्य क्षितिम्

अत्रनिपतिर्दिष जयति”

लिखा रहता है।† तीसरे प्रकार के सिक्के प्रथम चन्द्रगुप्त

और कुमार देवी के हैं। चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर

हाथ में परशु लिए राजा की मूर्ति और उसकी दाहिनी ओर

एक बालक की मूर्ति और राजा के धार्य हाथ के नीचे पहले

की तरह अक्षरों पर अक्षर देकर राजा का नाम लिखा है।

दूसरी ओर हाथ में नालयुक्त कमल लिए सिंहासन पर बैठी

हुई लक्ष्मी देवी की मूर्ति है और उसकी दाहिनी ओर “कृतान्त

* Ibid, pp 6-7 Nos 18-22, I M C Vol 1, pp 103-04 Nos 25-28

† Allan, I M C, p 7.

परशुः" लिखा हुआ मिलता है * । इस तरह के सिक्कों के चार विभाग हैं । पहले विभाग में राजा के बाएँ हाथ के नीचे स

मु
द्रा

और दूसरे विभाग में स गु
मु म
द्र

लिखा है † । तीसरे विभाग के सिक्कों पर राजा के बाएँ हाथ के नीचे "कृ" लिखा है × । चौथे विभाग के सिक्कों पर राजा और बालकृष्ण की मूर्ति के बीच में पहले की तरह राजा का नाम लिखा है + । इस प्रकार के सिक्कों पर राजा की मूर्ति के चारों ओर पृथ्वी छन्द में

"कृतान्तपरशुर्जयत्य

जितराज जेताजितः"

लिखा है ÷ । पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथ में चक्रध्वज लिए राजा अग्निपुराण में धूप फेंक रहा है और दूसरी ओर हाथ में फल लिए लक्ष्मी देवी खड़ी मिलती है । राजा के बाएँ हाथ के नीचे "काच" और लक्ष्मी देवी की दाहिनी

* Ibid, p. 12.

† Ibid, pp. 12-14, Nos. 32-38; I. M. C. Vol, 1. p. 104, No. 29.

‡ Allan, B. M. C. pp. 14-15, Nos. 39-40.

× Ibid, p. 14, Nos. 37-38.

+ Ibid. p. 15; Ariana Antiqua, pp. 424-25 pl. xviii. 10.

÷ Allan, B. M. C. p. 12.

और "सर्वराजोच्छेत्ता" लिखा है। इसके अतिरिक्त राजमूर्ति के चारों ओर उपगीति छन्द में

"काचोगामघजित्य दिव
कर्मभिरुत्तमैर्जयति"

लिखा है *। छूटे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा बाईं ओर पडा होकर दाहिनी ओर के बाध पर तीर चला रहा है। बाध के पीछे शशाकध्वज है। दूसरी ओर मगर की पीठ पर गणादेवी की मूर्ति और शशाकध्वज है †। ऐसे सिक्कों के दो विभाग हैं। पहले विभाग में एक ओर "व्याघ्र पराक्रम" और दूसरी ओर "राजा समुद्रगुप्त" लिखा है ‡। फिरन्तु दूसरे विभाग के सिक्कों पर दोनों ही ओर "व्याघ्र पराक्रम" लिखा है ×। सातवें प्रकार के सिक्कों पर छाट पर बैठे हुए और दाध में घोणा लिए हुए राजा की मूर्ति है और दूसरी ओर घेत के बने हुए आसन पर बैठी हुई लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। पहली ओर "महाराजाधिराज श्री समुद्रगुप्त" लिखा है, और राजा के पेर के नीचे "सि" और दूसरी ओर "समुद्रगुप्त" लिखा है +। ऐसे सिक्के दो प्रकार के हैं।

* Ibid, pp 15-17, Nos 41-47, I M C, Vol 1, p 100, Nos 1-2

† Allan, B M C p 17

‡ Ibid, No 48

× Ibid, p, 18 No 49

+ Ibid, pp, 18-20, Nos 50-45, I M C. Vol 1, pp 101-02, Nos 3-5

छोटे * और बड़े † । आठवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर पताका-युक्त यज्ञयूप में बँधे हुए यज्ञीय घोड़े की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में चँवर लिए प्रधान महिषी की मूर्ति और बाईं ओर एक शूल है । ऐसे सिक्कों पर घोड़े की मूर्ति के चारों ओर उपनीति छन्द में

“राजाधिराज पृथिवीमवित्वा
दिवं जयत्यप्रतिवार्यवीर्यः” ‡

अथवा “राजाधिराज पृथिवीं विजित्य
दिवं जयत्याह्वतवाजिमेधः” ×

लिखा रहता है ।

समुद्रगुप्त के बहुत से पुत्रों में से द्वितीय चन्द्रगुप्त ही सिंहासन के योग्य समझा गया था + । चन्द्रगुप्त के राज्यकाल में मालव और सौराष्ट्र गुप्त साम्राज्य में मिलाया गया था । “मालव के उदय गिरि पर्वत की गुफाओं में से शात्र ने, जिसका दूसरा नाम वीरसेन था, शिव की पूजा के लिये एक गुफा उत्सर्ग की थी । वीरसेन अपने खुदवाए हुए लेख में कह गया है कि “राजा जिस समय पृथ्वी जीतने के लिये आया

* Ibid, Nos, 3-5, Allan, B. M. C. pp. 18-19, Nos 50-54.

† Ibid p. 20. No. 55., I. M. C. Vol. I, p. 102. No 5.

‡ Allan, B. M. C., p. 21.

× Journal and Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, New series, Vol. X. p. 256.

+ Allan, B. M. C., p. XXXV

था, उस समय वह (मैं) भी उसके साथ इस देश में आया था ।" इससे सिद्ध होता है कि चन्द्रगुप्त ने स्वयं मालव और सौराष्ट्र पर आक्रमण किया था । माँची और उदय गिरि के तीन शिलालेखों से प्रमाणित होता है कि " द्वितीय चन्द्रगुप्त के राजत्व काल में ईसवी सन् ४०१ से पहले अर्थात् ईसवी चौथी शताब्दी के अन्तिम पाद में मालव पर गुप्त सम्राट् का अधिकार हुआ था ।"

"मालव पर अधिकार होने के घाटे ही दिनों बाद सौराष्ट्र के शक जातीय प्राचीन क्षत्रप उपाधिधारी राजघरा का अधिकार नष्ट हुआ था । कुवण घशोय सम्राट् प्रथम घासुदेव के राजत्व काल में अथवा हुस्सिक और प्रथम घासुदेव के राजत्व काल के बीच के समय में उज्जयिनी के क्षत्रप चण्डन के पौत्र रुद्रदाम ने अन्ध के राजा द्वितीय पुलुमासिक को परास्त करके कच्छ, सौराष्ट्र और आनन्त देश में एक नवीन राज्य स्थापित किया था । रुद्रदाम के घराबरा और वहाँ के अभिविक्त राजाओं ने शक सम्वत् ३१० (ईसवी सन् ३८८) तक सौराष्ट्र देश पर राज्य किया था । महाक्षत्रप मत्यसिंह के पुत्र ने शक सम्वत् ३१० में अपने नाम के चाँदी के सिक्के बनवाए थे । गौतम सम्वत् ६० से द्वितीय चन्द्रगुप्त ने सौराष्ट्र के शक सम्राट्ओं के ढग पर अपने नाम के चाँदी के सिक्के बनवाए आरम्भ किया था । इससे अनुमान होता है कि शक सम्वत् ३१० और गौतम सम्वत् ६० (ई० सन् ३८८ से ४०६ तक) के बीच के समय में महा

क्षत्रप रुद्रसिंह का अधिकार वा राज्य गुप्त साम्राज्य में मिलाया गया था *।”

द्वितीय चन्द्रगुप्त के पाँच प्रकार के सोने के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्के दो तरह के हैं। इनमें से प्रथम विभाग में चार उपविभाग हैं। इस विभाग के सिक्कों पर एक ओर बाएँ हाथ में धनुष और दाहिने हाथ में तीर लिए हुए राजा की मूर्ति है और उसके चारों ओर “ देवश्री महाराजाधिराज श्रीचन्द्रगुप्तः” लिखा है। दूसरी ओर सिंहासन पर बैठी हुई लक्ष्मी देवी की मूर्ति है और उसकी दाहिनी ओर “श्रीविक्रम” लिखा है †। पहली ओर अक्षर के ऊपर अक्षर देकर “चन्द्र” लिखा है। पहले उपविभाग में धनुष की डोरी राजा के शरीर की ओर है और राजा के शरीर तथा डोरी के बीच में “च
न्द्र”

लिखा है ‡। दूसरे उपविभाग में धनुष और डोरी के बीच में “चन्द्र” लिखा है ×। तीसरे उपविभाग में धनुष राजा के शरीर की ओर है और उसकी डोरी दूसरी ओर है। इनमें

* “बौगलार इतिहास” प्रथम भाग पृ० ५०-५२।

† Allan B. M. C. p. 24.

‡ Ibid, Nos. 63-64.

× Ibid, p 25, Nos. 65-66.

धनुष की दाहिनी ओर राजा का नाम लिखा है * । चौथे उप-विभाग के सिक्के पहले उपविभाग के सिक्कों की तरह हैं । इनमें केवल दूसरी ओर लक्ष्मी देवी साधारण आसन पर बैठी हैं † । दूसरे विभाग के सिक्कों में भी चार उपविभाग हैं । पहले उपविभाग के सिक्कों पर राजा जमीन पर रखे हुए तर्कश में से तीर निकाल रहा है और दूसरी ओर लक्ष्मी देवी पद्मासन पर बैठी हैं ‡ । दूसरे उपविभाग के सिक्के पहले विभाग के पहले उपविभाग के सिक्कों की तरह हैं । उन पर लक्ष्मी देवी सिंहासन के बदले में पद्मासन पर बैठी हैं × । तीसरे उपविभाग के सिक्कों पर एक ओर दाहिनी तरफ राजा खड़ा है । उसके बाएँ हाथ में धनुष और दाहिने हाथ में तीर है और दूसरी ओर पद्मासन पर बैठी हुई लक्ष्मी देवी का मूर्ति है + । चौथे उपविभाग के सिक्के सब प्रकार से तीसरे उपविभाग के सिक्कों की तरह हैं । केवल उनपर राजा के बाएँ हाथ के बदले में दाहिने हाथ में धनुष है + । दूसरे प्रकार के सिक्कों के दो विभाग हैं । पहले विभाग में पहली ओर "देवश्री महाराजाधिराज

* Ibid, Nos 67-68

† Ibid, p 26, No 69

‡ Ibid, pp 26-27, Nos 70

× Ibid, pp 27-32, Nos 71-99

+ Ibid p 32, No 100

-Ibid, p 33 No 101

श्री चंद्रगुप्तस्य”* और दूसरे विभाग के सिक्कों पर “देवश्री महाराज श्रीचंद्रगुप्तस्य विक्रमादित्यस्य” लिखा है †। दोनों ही विभागों के सिक्कों पर एक ओर स्नाट पर बैठे हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर सिंहासन पर बैठी हुई लक्ष्मी की मूर्ति है; और लक्ष्मी की मूर्ति की दाहिनी ओर “श्रीविक्रम” लिखा है। दूसरे विभाग के सिक्कों पर स्नाट के नीचे “रूपाकृति” लिखा है ‡। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर अग्नि-कुण्ड के सामने खड़े हुए राजा की मूर्ति और उसके पीछे छत्र लिए हुए बालक अथवा गण की मूर्ति और दूसरी ओर पद्म पर खड़ी हुई लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। लक्ष्मी की मूर्ति की दाहिनी ओर “विक्रमादित्यः” लिखा है ×। ऐसे सिक्कों के दो विभाग हैं। पहले विभाग के सिक्कों पर राजा की मूर्ति के चारों ओर “महाराजाधिराज श्रीचंद्रगुप्तः” लिखा है +। दूसरे विभाग के सिक्कों पर इसके बदले में उपगीति छन्द में

“क्षितिमवजित्य सुचरितै-
दिवं जयति विक्रमादित्यः”

* Ibid, No. 102.

† Ibid, p. 34; I. M. C. Vol. 1. p. 104, No. 1.

‡ Journal of the Asiatic Society of Bengal 1891, pt. 1, p. 117.

× Allan B. M. C. p. 34; I. M. C. Vol. 1. p. 109, No. 52.

+Ibid.

लिखा है *। चौथे प्रकार के सिक्कों पर सिंह को मारते हुए राजा की मूर्ति है। इसके चार विभाग हैं। पहले विभाग के सिक्कों पर एक ओर हाथ में तीर कमान लिए सिंह को मारते हुए राजा की मूर्ति है और दूसरी ओर सिंह पर बैठी हुई अम्बिका देवी की मूर्ति है। पहली ओर राजमूर्ति के चारों ओर वशस्पविल छद्म में

“ नरेन्द्रचद्र प्रथित (गुण) दिघ

जयत्यजेयो भूविसिंहविक्रम ”

और दूसरी ओर “सिंहविक्रम ” लिखा है †। इस विभाग के सिक्कों के आठ उपविभाग हैं। पहले उपविभाग में एक ओर दाहिनी तरफ राजा की मूर्ति और दूसरी ओर अम्बिका देवी के हाथ में धान्य (†) का शोष अथवा घाल है ‡। दूसरे उपविभाग के सिक्कों पर देवी के हाथ में धान्य की घाल के बदले पद्म है ×। इन दोनों उपविभागों में दूसरी ओर जमीन पर सिंह बैठा हुआ है, परन्तु तीसरे उपविभाग में सिंह अपनी पीठ पर अम्बिका देवी को लिए हुए दक्षिण ओर जा रहा है +। चौथे उपविभाग के सिक्कों पर पहली ओर राजा दाहिनी तरफ के बदले

* Allan, B M C pp 35-37, Nos 103-08, I M C Vol 1, p 109, No 55

† Allan, B M C p 38

‡ Ibid Nos 109-10

× Ibid p. 39, Nos 111-12

+ Ibid, p 40, I M C Vol 1, p 108, No 49

में बाईं तरफ खड़ा है* । पाँचवें उपविभाग के सिक्कों में लक्ष्मी देवी घोड़े की तरह सिंह की पीठ पर सवार हैं † । छठे उपविभाग के सिक्कों पर अम्बिका देवी के हाथ में पद्म और पाश (?) है और राजा के पैर के नीचे सिंह की मूर्ति है ‡ । सातवें उपविभाग के सिक्कों पर पहली ओर दाहिनी तरफ आर दूसरी ओर बाईं तरफ पद्म लिए हुए अम्बिका की मूर्ति है × । आठवें उपविभाग के सिक्कों पर पहली ओर सिंह की पीठ पर खड़े हुए राजा की मूर्ति है और सिंह घायल होकर भाग रहा है + । दूसरे विभाग के सिक्कों पर एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति और घायल होकर गिरते हुए सिंह की मूर्ति है और दूसरी ओर बैठे हुए सिंह की पीठ पर बैठी हुई देवी की मूर्ति है । पहली ओर "नरेन्द्रसिंह चंद्रगुप्तः पृथिवीं जित्वा दिवं जयति" और दूसरी ओर "सिंहचंद्रः" लिखा है ÷ । पहली ओर के लेख का पाठ बहुत से अंशों में आनुमानिक है । तीसरे विभाग के सिक्कों पर एक ओर राजा की मूर्ति और भागते हुए सिंह की मूर्ति है और दूसरी ओर सिंह की पीठ

* Allan B. M. C. p. 39.

† Ibid, p 40, No. 113.

‡ Ibid, pp. 41-42, Nos. 114-16.

× Ibid, p. 42, Nos. 117-18.

+ Ibid, p. 43.

÷ Ibid, No. 119.

पर बैठी हुई देवी की मूर्ति है*। इस विभाग के दो उपविभाग हैं। पहले उपविभाग में "महाराजाधिराज श्री चन्द्रगुप्त" लिखा है, और दूसरी ओर बैठे हुए सिंह की पीठ पर हाथ में पाश(?) लेकर बैठी हुई देवी की मूर्ति है और उसकी दाहिनी ओर "श्रीसिंहविक्रम" लिखा है†। दूसरे उपविभाग में पहली ओर "देवधी महाराजाधिराज श्रीचन्द्रगुप्त" लिखा है‡, और दूसरी ओर दाहिनी तरफ दौड़ते हुए सिंह की पीठ पर सवार देवी की मूर्ति है और उसकी दाहिनी ओर "सिंह विक्रम" लिखा है। चौथे विभाग के सिक्कों पर एक ओर हाथ में तलवार लिए हुए राजा की मूर्ति और भागते हुए सिंह की मूर्ति है और दूसरी ओर बैठे हुए सिंह की पीठ पर बैठी हुई देवी की मूर्ति है ×। पाँचवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर घोड़े की पीठ पर राजा का मूर्ति और दूसरी ओर पद्मवन में बैठी हुई देवी की मूर्ति है। पहली ओर "परम भागवत महाराजाधिराज श्रीचन्द्रगुप्त" और दूसरी ओर "अजित विक्रम" लिखा है + ।

* Ibid p 44, No 120

† Ibid

‡ Numismatic Chronicle, 1910, p. 406

× Allan, B M C p 45

+ Ibid, pp. 45-49, Nos 121-32, I M C, Vol 1, pp 107-08 Nos 37-41.

द्वितीय चंद्रगुप्त के चाँदी के सिक्के सौराष्ट्र के नए जीते हुए प्रदेश में चलाने के लिये बने थे । आगे के परिच्छेद में सौराष्ट्र के भिन्न भिन्न शताब्दियों के सिक्कों के साथ इनका विवरण दिया जायगा । उसके नौ तरह के ताँबे के सिक्के मिले हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर गरुड़ की मूर्ति है जिसके नीचे "महाराज चंद्रगुप्तः" लिखा है * । दूसरे प्रकार के सिक्कों के दो विभाग हैं । पहले विभाग के सिक्कों पर एक ओर अश्वि-कुण्ड के सामने खड़े हुए राजा की मूर्ति और उसके पीछे छत्रधारियों की मूर्ति और दूसरी ओर पंख और हाथोंवाले गरुड़ की मूर्ति है । गरुड़ की मूर्ति के नीचे "महाराज श्रीचन्द्रगुप्तः" लिखा है † । दूसरे विभाग के सिक्कों पर गरुड़ के पंख तो हैं, पर हाथ नहीं हैं‡ । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा की मूर्ति का ऊपरी भाग और दूसरी ओर गरुड़ की मूर्ति है जिसके नीचे "श्रीचंद्रगुप्तः" लिखा है × । चौथे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा की मूर्ति का ऊपरी आधा भाग और दूसरी ओर गरुड़ की मूर्ति और "श्रीचंद्र-

* Allan, B. M. C. p. 52, No. 141.

† Ibid pp. 52-53, Nos. 142-143, I. M. C. Vol. 1, p. 109. No. 58.

‡ Allan, B. M. C. p. 53, Nos. 144-47.

× Ibid, pp. 54-55, Nos. 148-59.

गुप्त" लिखा है* । पाँचवें प्रकार के सिक्के चौथे प्रकार के सिक्कों की तरह हैं । केवल राजा का बायाँ हाथ उसकी छाती पर है और दूसरी ओर गरुड वेदी पर बैठा है और उसके नीचे "चद्रगुप्त" लिखा है † । छठे प्रकार के सिक्के पाँचवें प्रकार के सिक्कों की तरह हैं । उनपर दूसरा ओर केवल वेदी नहीं है और राजा के नाम के पहले "थी" ‡ है । सातवें प्रकार के सिक्के बहुत छोटे हैं । उनपर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर सर्पधारी गरुड की मूर्ति है जिसके नीचे "चद्रगुप्त" लिखा है × । आठवें प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर "धीचद्र" और दूसरी ओर गरुड की मूर्ति है जिसके नीचे "गुप्त" लिखा है † । नवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर चद्रकला है और "चद्र" लिखा है और दूसरी ओर एक घडा है - ।

"द्वितीय चद्रगुप्त की पत्नी का नाम ध्रुव देवी वा ध्रुव स्वामिनी था । ध्रुवस्वामिनो के गर्भ से उसे कुमारगुप्त और

* Ibid, p 56 No 160

† Ibid, No 161

‡ Ibid, No 162

× Ibid, pp 57-59, Nos 163-81, I M C Vol 1, p 110, Nos 64-70

+ Allan B M C p 59, No 182

- Ibid, p 60, Nos 183-89, I M C Vol. 1, p 110,

गोविंद नाम के दो पुत्र हुए थे। अपने पिता की मृत्यु के उप-
 रांत कुमारगुप्त सिंहासन पर बैठा था”*। “प्रथम कुमार-
 गुप्त के राजत्व काल के अन्तिम भाग में, गुप्त साम्राज्य पर पुश्य-
 मित्रीय और हूण जाति ने आक्रमण किया था। जब पुश्य-
 मित्रीय सेनाओं से युद्ध में सम्राट् की सेना हार गई, तब युव-
 राज भद्वारक स्कंदगुप्त ने बड़ी कठिनता से पुश्यमित्रीय लोगों
 को परास्त किया था। मध्य एशिया निवासी हूण जाति ने
 उसी समय मरुस्थल का निवास छोड़कर पश्चिम में रोमक
 साम्राज्य पर और पूर्व में गुप्त साम्राज्य पर आक्रमण किया था।
 ईसवी पाँचवीं शताब्दी के मध्य में गुप्त वंशीय सम्राट् लोग
 इन जंगली जातियों के आक्रमण से बहुत दुःखी हुए थे। गौरी
 संवत् १३१ से १३६ (सन् ४५०—४५५ ईसवी) के बीच में
 किसी समय महाराजाधिराज प्रथम कुमारगुप्त की मृत्यु हुई
 थी। कुमारगुप्त के कई विवाह हुए थे और उसके सोने के
 सिक्कों पर राजमूर्ति के साथ दो पटरानियों की मूर्तियाँ
 मिलती हैं। इससे पुरातत्ववेत्ता लोग अनुमान करते हैं कि
 कुमारगुप्त ने वृद्धावस्था में किसी युवती से विवाह किया था
 और उसके बहुत आग्रह करने पर पहली पटरानी के जीवन
 काल में ही नव विवाहिता महादेवी को भी उसे विवश होकर
 पटरानी बनाना पड़ा था †”। कुमारगुप्त के नौ प्रकार के सोने

* “बौगाजार इतिहास” प्रथम भाग, पृ० ५३ ।

† “बौगाजार इतिहास” प्रथम भाग, पृ० ५८।५६ ।

के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों के सात उपविभाग हैं। पहले उपविभाग के सिक्कों पर एक ओर हाथ में धनुष बाण लिए हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में पाश लिए पद्मासन पर बैठी हुई देवी की मूर्ति हैं। पहली ओर राजा के बाएँ हाथ के नीचे "कु" और राजमूर्तिके चारों ओर उपगीति छद्म में

"त्रिजिनात्रनिरवनिपति

कुमारगुप्तोदिध जयति"

और दूसरी ओर "श्रीमहेंद्र" लिखा है*। दूसरे उपविभाग के सिक्कों पर राजा के चारों ओर "जयति महीतलम कुमारगुप्त" लिखा है। इसकी दूसरी ओर देवी का हाथ खाली है†। तीसरे उपविभाग के सिक्कों पर देवी के हाथ में नाल सहित कमल है‡। चौथे उपविभाग के सिक्कों पर पहली ओर "परमराजाधिराज श्रीकुमारगुप्त" लिखा है और दूसरी ओर देवा के हाथ में पाश और पद्म है×। पाँचवें उपविभाग के सिक्कों पर पहली ओर राजा की मूर्तिके चारों ओर "महाराजाधिराज श्रीकुमारगुप्त" और राजा के बाएँ हाथ के नीचे अक्षरों पर अक्षर बैठकर कु
मा
र

* Allan II M C, pp 61-62, Nos 190-91

† Ibid, pp 62-63, Nos 192-93

‡ Ibid, p 63

× Ibid, No 194, Ist M C, Vol 1, p 111. Nos 2-4

लिखा है * । छुटे उपविभाग के सिक्कों पर राजा की मूर्ति के चारों ओर "गुणेशोमहीतलं जयति कुमार" लिखा है † । सातवें उपविभाग के सिक्कों पर पहली ओर "महाराजाधिराज श्रीकुमारगुप्तः" लिखा है और दूसरी ओर पद्मासन पर लक्ष्मी देवी की मूर्ति है ‡ । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथ में तलवार लेकर अग्नि कुंड के सामने खड़े हुए राजा की मूर्ति है और दूसरी ओर हाथ में पाश तथा पद्म लिए पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है । पहली ओर उपर्याति छंद में राजा की मूर्ति के चारों ओर

"गामवजित्य सुवरितैः

कुमारगुप्तो दिवं जयति"

और राजा की दाहिनी ओर "कु" और सिक्के की दूसरी ओर "श्रीकुमारगुप्तः" लिखा है × । तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर यज्ञ-यूप में बँधा हुआ अश्वमेध का घोड़ा और दूसरी ओर हाथ में चँवर लिए हुए पटरानी की मूर्ति है + । घोड़े के चारों ओर जो कुछ लिखा है, वह अभी तक पढ़ा नहीं गया । एक सिक्के पर "जयतिदिवं कुमार" ÷ और एक

* Ibid, p. 112, Nos. 8-10; Allan, B. M. C, p 64. No. 195.

† Ibid, p. 65, Nos. 196-97.

‡ Ibid, p. 66, Nos. 198-200.

× Ibid, pp 67-68, Nos. 201-02.

+ Ibid, p. 68.

÷ Ibid, No. 203.

दूसरे सिक्के पर घोड़े के नीचे "अश्वमेध" लिखा मिलता है*। दूसरी ओर "श्रीअश्वमेध महेन्द्र" लिखा है। इन सिक्कों के अतिरिक्त अब तक इस बात का और कोई प्रमाण नहीं मिला कि कुमारगुप्त ने अश्वमेध यज्ञ किया था। चौथे प्रकार के सिक्कों के दो विभाग हैं। पहले उपविभाग के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति है। राजा दाहिनी ओर जा रहा है और उसके चारों ओर "पृथ्वीतल "दिवं जयत्यजित" लिखा है। अब तक यह पूरा पढ़ा नहीं गया। दूसरी ओर ऊँचे आसन पर नेठी हुई लक्ष्मी देवी की मूर्ति और उसकी दाहिनी ओर "अजितमहेन्द्र" लिखा है। लक्ष्मी देवी के हाथ में माला सहित कमल है†। दूसरे उपविभाग के सिक्कों पर लक्ष्मी देवी के दाहिने हाथ में पाश और बाएँ हाथ में माला सहित कमल है। इस उपविभाग में पहली ओर राजमूर्ति के चारों ओर उपगीति छंद में—

“क्षितिपतिरजितो विजयी

कुमारगुप्तो दिव्य जयति”

लिखा है‡। तीसरे उपविभाग के सिक्कों पर पहली ओर राजा के मस्तक के पीछे प्रमामण्डल है और दूसरी ओर लक्ष्मीदेवी हाथ में फल लेकर एक मोर को खिला रही हैं x।

* Ibid, p 69

† Ibid, p 69, No 204.

‡ Ibid, pp 70-71 Nos 205-09

x Ibid pp 71-73 Nos 210-218

दूसरे विभाग के दो उपविभाग हैं। दूसरे विभाग के पहले उपविभाग के सिक्कों पर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति के चारों ओर उपगीति छंद में

“गुप्तकुलव्यामशशि
जयत्यजेयो जितमहेन्द्रः”

लिखा है। ये सिक्के पहले विभाग के तीसरे उपविभाग के सिक्कों की तरह हैं *। दूसरे उपविभाग के सिक्कों पर एक ओर राजा घोड़े पर सवार होकर चाई ओर जा रहा है और दूसरी ओर लक्ष्मीदेवी मोर का खिला रही हैं। ऐसे सिक्कों पर राजा के चारों ओर उपगीति छंद में

“गुप्तकुलामल चंद्रो
महेन्द्रकर्माजितां जयति”

लिखा है †। पाँचवें प्रकार के सिक्कों के पाँच विभाग हैं। इन सब सिक्कों पर पहली ओर सिंह को मारते हुए राजा की मूर्ति है। पहले विभाग के सिक्कों पर एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति और उसके चारों ओर उपगीति छंद में

“साक्षादिवनरसिंहो सिंह—
महेन्द्रो जयत्यनिशं”

लिखा है। दूसरी ओर बैठे हुए सिंह की पीठ पर बैठी हुई अंबिका देवी की मूर्ति है और उसके बगल में “श्रीमहेन्द्रसिंहः”

* Ibid, pp. 73-74, Nos. 219-25.

† Ibid, pp. 75-76, Nos. 226-30.

लिखा है * । दूसरे विभाग के सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति के चारों ओर उपगीति छंद में

“क्षितिपतिरजित महेन्द्र
कुमारगुप्तो दिव जयति”

लिखा है † । तीसरे विभाग के सिक्कों पर उपगीति छंद में

“कुमारगुप्तो विजयी
सिंहमहेन्द्रो दिव जयति”

लिखा है और दूसरी ओर “सिंहमहेन्द्र ” लिखा है ‡ । चौथे विभाग के सिक्कों पर वशस्थविल छंद में

“कुमारगुप्तो
युधिसिंह विक्रम ”

लिखा है × । पाँचवें विभाग के सिक्कों पर इसके बदले में]

“कुमारगुप्तो
युधिसिंह विक्रम ”

लिखा है + । छठे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर मरे हुए घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति है और राजा एक दूसरे घोड़े पर तीर चला रहा है । राजा की मूर्ति के चारों ओर “धीमा ध्या-
घ्नबल पराक्रम ” लिखा है । दूसरी ओर पद्मवन में सखी लक्ष्मी

* Ibid, pp 77-78 Nos 231-35

† Ibid, pp 78-79, Nos 226-27

‡ Ibid, p 79, Nos 238-39

× Ibid, p 80, Nos 240-41

+ Ibid, p 81 No 242

देवी एक मोर के खिला रही हैं और उनके बगल में "कुमार गुप्तोधिराजा" लिखा है * । ऐसे सिक्कों के दो विभाग हैं । पहले विभाग के सिक्कों पर पहली ओर राजा के नाम का पहला अक्षर नहीं है † । परन्तु दूसरे विभाग के सिक्कों पर राजा के बाएँ हाथ के नीचे "कु" लिखा है ‡ । सातवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा खड़ा होकर एक मोर को खिला रहा है और राजा के चारों ओर "जयतिस्वभूमौगुणराशि... महेंद्रकुमारः" लिखा है । दूसरी ओर परवाणि नामक मोर पर सवार कार्तिकेय की मूर्ति है × । आठवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर दो स्त्रियों के बीच में राजा खड़ा है और राजा के एक ओर "कुमार" और दूसरी ओर "गुप्त" लिखा है । दूसरी ओर हाथ में पद्म लिये पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है और उसकी दाहिनी ओर "श्रीप्रतापः" लिखा है + । नवें प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी की पीठ पर राजा और उसके पीछे हाथ में छत्र लिये एक आदमी बैठा है और दूसरी ओर पद्म के ऊपर खड़ी हुई लक्ष्मी देवी की मूर्ति है । लक्ष्मी के एक हाथ में नालसहित कमल और दूसरे हाथ में घट है ÷ । इस तरह

* Ibid, p. 18.

† Ibid, No. 243.

‡ Ibid. pp. 82-83, Nos. 244-47; I. M. C, Vol. 1, p. 114, No. 36.

× Allan B. M. C. pp. 84-86, Nos 248-56.

+ Ibid, p. 88

÷ Ibid, p. 88.

का केवल एक ही सिक्का मिला है। इस पर जो कुछ लिखा है, वह अभी तक पढ़ा नहीं गया। यह सिक्का हुगली जिले के महानाद गाँव में प्रथम कुमारगुप्त के एक और स्कन्दगुप्त के एक सोने के सिक्के के साथ मिला था* और अब यह कलकत्ते के सरकारी अजायब घर में रखा है†।

सौराष्ट्र और मालव में चलाने के लिये प्रथम कुमारगुप्त ने चाँदी के जो सिक्के बनवाए थे, उनका विवरण आगे के अध्याय में दिया गया है। ऐसे सिक्कों के ढग पर मध्य प्रदेश में भी चलाने के लिये एक प्रकार के चाँदी के सिक्के बनवाए गए थे। ऐसे सिक्कों के चार विभाग हैं। पहल विभाग के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और ब्राह्मी अक्षरों में संवत् है। इन पर यूनानी अक्षरों का कोई चिह्न नहीं है। दूसरी ओर एक मोर और एक पद्म है और उनके चारों ओर उपगीति छंद में

“विजिताथनिरवनिपति

कुमारगुप्तो दिव जयति”

लिखा है‡। दूसरे विभाग के सिक्कों पर दूसरी ओर पद्म नहीं

* माँगलार इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ६१; Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, 1882, pp 91, 104

† I M C Vol 1, p 115, No 38

‡ Allan, B M C pp 107-08, Nos 385-90

है * । तीसरे विभाग के सिक्कों पर न पद्म है और न मार है† । चौथे विभाग के सिक्के तीसरे विभाग के सिक्कों की तरह हैं; परंतु उन पर लेख में “दिवं” के स्थान पर “दिवि” मिलता है‡ । प्रथम कुमारगुप्त के ताँबे के तीन प्रकार के सिक्के मिले हैं। पहले प्रचार के सिक्कों पर एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर गरुड़ की मूर्ति है। गरुड़ की मूर्ति के नीचे “कुमारगुप्त” लिखा है × । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर एक वेदी और उसके नीचे “श्री कु” और दूसरी ओर सिंह की पीठ पर बैठी हुई अम्बिकादेवी की मूर्ति है + । तीसरे प्रकार के सिक्के चाँदी के सिक्कों की तरह के हैं। उन पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर मोर बना है + । पहले प्रकार के ताँबे के एक सिक्के पर दूसरी ओर “श्रीमहाराजा श्रीकुमारगुप्तस्य” लिखा है = ।

“महाराजाधिराज प्रथम कुमारगुप्त की मृत्यु के उपरान्त उनका बड़ा बेटा स्कंदगुप्त सिंहासन पर बैठा था। स्कंदगुप्त ने युवराज रहने की अवस्था में पुश्यमित्रिय और द्रुप

* Ibid, p. 108, Nos. 391-92.

† Ibid, pp. 109-10 Nos. 393-402.

‡ Ibid, No. 403.

× Ibid, p. 113.

+ I. M. C, Vol. 1, p. 120, No. 3.

÷ Ibid. p 116, No. 54.

= Ibid, No. 55.

लोगों को परास्त करके अपने पिता के राज्य की रक्षा की थी। कहा जाता है कि युवराज भट्टारक स्कन्दगुप्त ने अपने पितृ-कुल की विचलित राजलक्ष्मी को स्थिर करने के लिये तीन रातें जमीन पर सोकर बिताई थीं। पहली रात परास्त होकर हो हुए लोग उत्तरापथ पर आक्रमण करने में राज नहीं आए थे। प्राचीन कपिशा और गांधार पर अधिकार करके उन लोगों ने एक नया राज्य स्थापित किया था” *। “ईसवी सन् ४५७ में भी अन्तर्घटी पर स्कन्दगुप्त का अधिकार था। उस समय से भीतरी चिट्रोह और बाहरी शत्रुओं के आक्रमण के कारण गुप्त वंश के सम्राटों की शक्ति घटने लगी थी। प्रादेशिक शासकों ने बिना सम्राट् का नाम लिए ही लोगों का जमीनें देना आम्भ कर दिया था। परियाजकयशां हस्ती और सज्जोम, उच्छुकम्प के जयनाथ और सर्वनाथ और उलमीर धरसेन आदि सामान्य राजाओं के ताम्रलेख इसके प्रमाण हैं। ईसवी सन् ४६५ के बाद हुए लोग फिर भारतवर्ष में आए थे और उन्होंने कई बार गुप्त साम्राज्य पर आक्रमण किए थे। देश-रक्षा के लिये बहुत दिनों तक युद्ध करके महाराजाधिराज स्कन्दगुप्त ने अन्त में हुए युद्ध में ही अपने प्राण दिए थे” †।

स्कन्दगुप्त के दो प्रकार के सोने के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सोने के सिक्कों पर एक ओर हाथ में धनुष बाण लिए

* बौगानार इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ६२-६३

† बौगानार इतिहास, पृ० ६४-६५

राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में पद्म लिए पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। पहली ओर राजा के बाएँ हाथ के नीचे स्कन्द और राजमूर्ति की दाहिनी ओर “जयतिमहीतलं” और बाईं ओर “सुधन्वी” लिखा है। दूसरी ओर लक्ष्मीदेवी की मूर्ति की दाहिनी ओर “श्रीस्कंदगुप्तः” लिखा है। ऐसे दो प्रकार के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्के ताल में १३२ ग्रेन * और दूसरे प्रकार के सिक्के १४६.४ ग्रेन हैं। दूसरे प्रकार के इन सिक्कों पर लेख भी अलग है। इन पर पहली ओर “जयतिदिवं श्रीक्रमादित्य” और दूसरी ओर “क्रमादित्य” लिखा है †। स्कंदगुप्त के दूसरे प्रकार के सोने के सिक्कों पर एक ओर राजा और लक्ष्मी की मूर्ति और दूसरी ओर पद्मासना लक्ष्मी की मूर्ति है। ऐसे सिक्कों पर जो कुछ लिखा है, वह पहले प्रकार के सिक्कों के लेख के समान ही है ‡। सौराष्ट्र और मालव में चलाने के लिये स्कंदगुप्त ने चाँदी के जो सिक्के बनवाए थे, उनका विवरण आगे के परिच्छेद में दिया जायगा। मध्य प्रदेश में चलाने के लिये चाँदी के जो सिक्के बने थे, वे दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख और ब्राह्मी अक्षरों में संवत् और दूसरी ओर मोर की मूर्ति और उसके चारों ओर “विजितावनिरवनिपतिर्जयति

* Allan, B. M. C. pp. 114-15, Nos. 417-21.

† Ibid, pp. 117-19, Nos 424-31.

‡ Ibid, pp. 116-17, Nos 422-23.

दोनों ही प्रकार के सिक्कों पर लक्ष्मी देवी की दाहिनी ओर 'श्री विक्रमः' लिखा है। सोने के कई सिक्कों पर प्रकाशादित्य नाम के एक राजा का नाम मिलता है। सम्भवतः यही पुरगुप्त के सिक्के हैं। ऐसे सिक्कों पर एक ओर घोड़े पर सवार राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में पद्म लिए पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। घोड़े के नीचे "रु" अथवा "ऊ" और घोड़े के चारों ओर "विजित्यवसुभ्रां दिवं जयति" लिखा है। दूसरी ओर लक्ष्मी देवी के दाहिने "श्री प्रकाशादित्यः" लिखा है *। "पुरगुप्त की स्त्री का नाम वत्सदेवी था। वत्स देवी के गर्भ से उत्पन्न पुत्र नरसिंहगुप्त अपने पिता की मृत्यु के उपरान्त सिंहासन पर बैठा था। कुछ लोगों का अनुमान है कि नरसिंहगुप्त ने मालव के राजा यशोधर्मदेव के साथ मिलकर उत्तरापथ में हूण साम्राज्य नष्ट किया था †।" नरसिंहगुप्त के एक प्रकार के सोने के सिक्के मिले हैं। उन पर एक ओर हाथ में धनुष बाण लिए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में पद्म लिए पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। पहली ओर राजा के बाएँ हाथ के नीचे न दोनों पैरों के बीच में "गो" और चारों ओर "जयति नरसिंह गुप्तः" लिखा है। दूसरी ओर लक्ष्मी देवी की मूर्ति के दाहिने "वालादित्यः" लिखा है ‡। "नर-

* Ibid, pp. 135-36. Nos. 552-57.

† बाँगालर इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ६७

‡ Allan, B. M. C., 137-39, Nos. 558-69. I. M. C., Vol I, pp. 119-20, Nos. 1-6.

सिंह गुप्त की मृत्यु के उपरान्त उसका पुत्र द्वितीय कुमारगुप्त सिंहासन पर बैठा था *। द्वितीय कुमारगुप्त के एक प्रकार के सोने के सिक्के मिले हैं। उन पर एक ओर हाथ में धनुष बाण लिए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में पद्म लिए पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। ऐसे सिक्कों के दो विभाग हैं। पहले विभाग के सिक्कों पर राजा के बाएँ हाथ के नीचे "कु" और लक्ष्मी देवी के दाहिने "क्रमादित्य" लिखा है †। दूसरे विभाग के सिक्कों पर पहली ओर राजा के बाएँ हाथ के नीचे "कु", दोनों पेटों के बीच में "गो" और चारों ओर "महाराजा धिराज श्रीकुमारगुप्तक्रमादित्य" लिखा है, और दूसरी ओर "श्रीक्रमादित्य" लिखा है ‡। तृतीय चन्द्रगुप्त द्वादशदित्य, पिप्पलुगुप्त चन्द्रादित्य और जयगुप्त प्रकाण्डयश नाम के तीन राजाओं के सिक्के देखने से अनुमान होता है कि ये लोग भी गुप्त वंश के ही थे। परन्तु अब तक किसी लेख में उनका कोई उल्लेख नहीं मिला। इसी लिये यह निश्चय नहीं हो सका है कि गुप्त राजवंश के साथ उनका क्या सम्बन्ध था। सम्भवतः ये लोग द्वितीय कुमारगुप्त के वंशज थे ×। ईसवी सन्

* बौगलार इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ६८

† Allan, B M C p 140, Nos 570-71, I M C Vol 1, p 120, Nos 1-2

‡ Allan B M, C pp 141-43 Nos 572-87

× बौगलार इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ७१। मुद्रा तत्त्व के चतुर्थ

१७८३ में कलकत्ते के पास काली घाट में तृतीय चन्द्रगुप्त और विष्णुगुप्त के बहुत से सिक्के मिले थे *। इन तीनों राजाओं के सिक्कों पर एक ओर हाथ में धनुष बाण लिए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में पद्म लिए पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। तृतीय चन्द्रगुप्त के सिक्कों पर राजा के बाएँ हाथ के नीचे "चन्द्र", दोनों पैरों के नीचे "भा" और चारों ओर "द्वादशादित्यः" लिखा है। दूसरी ओर "श्रीद्वादशादित्यः" लिखा है †। विष्णुगुप्त के सिक्कों पर राजा के बाएँ हाथ के नीचे "विष्णु", दोनों पैरों के बीच में "रु" और लक्ष्मी देवी के दाहिने "श्रोचन्द्रादित्यः" लिखा है ‡। जयगुप्त के सिक्कों पर राजा के बाएँ हाथ के नीचे "जय" और लक्ष्मी देवी के दाहिने "श्रीप्रकाण्डयशाः" लिखा है ×।

गौड़राज शशांक भी सम्भवतः गुप्तवंश का ही था †। शशांक के एक प्रकार के सोने के सिक्के मिले हैं। उन पर एक ओर वैल के बगल में बैठे हुए शिव की मूर्ति, दाहिनी ओर "श्रीश"

बड़े परिदृष्टत जान एलन का अनुमान है कि तृतीय चन्द्रगुप्त और प्रकाशादित्य सम्भवतः स्कन्दगुप्त के वंशज थे और विष्णुगुप्त द्वितीय कुमारगुप्त के वंशज थे।

* Allan B. M. C. pp. CXXIV—CXXV.

† Ibid, p. 144, Nos. 588-90

‡ Ibid pp. 145-46, Nos. 591-605.

× Ibid, pp. 150-51, Nos. 613-514.

+ बाँगाजार इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ८३

और बैल के नीचे "जय" लिखा है। दूसरी ओर पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। दो हाथी कलसाँ से उनके मस्तक पर जल गिरा रहे हैं और देवी के दाहिने "श्री शशाक" लिखा है *। कलकत्ते के अजायब घर में दो प्रकार के सोने के ऐसे दो सिक्के हैं जिन पर "नरेंद्र" नाम लिखा है। सम्भवतः ये सिक्के भी शशाक के ही हैं। इन दो सिक्कों में से एक सिक्का यशोहर जिले के मुहम्मदपुर के पास अरुणवाली नदी के किनारे किसी जगह मिला था †। उसके साथ शशाक का भी सोने का एक सिक्का मिला था। उस पर एक ओर खाट पर बैठे हुए राजा की मूर्ति और उसके दोनों तरफ एक एक स्त्री की मूर्ति है, और दूसरी ओर पद्म के ऊपर खड़ी हुई लक्ष्मी देवी की मूर्ति है और उनके पैरों के नीचे हंस की मूर्ति है। पहली ओर राजा के मस्तक के ऊपर "यम" और खाट के नीचे "ध" और दूसरी ओर "श्री नरेंद्रविनत" लिखा है ‡। दूसरे सिक्के के मिलने का स्थान मालूम नहीं है। उस पर एक ओर हाथ में धनुष धारण किए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर हाथ में पद्म लिए पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। पहली ओर राजा के बाएँ हाथ

* Allan, B M C pp 147-48, Nos 606-12, I M C Vol, 1 pp 121-22, Nos 1-8

† Journal of the Asiatic Society of Bengal, Vol XXI, p 401, pl XII, Nos 9-12

‡ I M C Vol 1, p 112 Uncertain, No 1

के नीचे "यम", दोनों पैरों के बीच में "च" और दूसरी ओर "श्री नरेन्द्रविन्दत" लिखा है * ।

जयगुप्त † और हरिगुप्त ‡ के नाम का ताँबे का एक एक सिक्का मिला है । मुर्शिदाबाद जिले के राँगामाटी गाँव में रविगुप्त नाम के किसी राजा का सोने का एक सिक्का मिला है × । वटोत्कच नामक किसी राजा का सोने का एक सिक्का सेन्ट-पिटर्सबर्ग या लेनिनग्रेड के अजायबघर में रखा है + । अब तक यह निश्चय नहीं हुआ कि इन सब राजाओं का प्राचीन गुप्त वंश के साथ क्या सम्बन्ध था । गुप्त साम्राज्य नष्ट होने पर मध्य प्रदेश में प्रचलित गुप्त सम्राटों के चाँदी के सिक्कों के ढेर पर भिन्न भिन्न वंशों के राजाओं ने अपने सिक्के बनवाए थे । मौखरीवंशी, ईशान वर्मा ÷ और शर्ववर्मा = और शिला-दित्य ** (सम्भवतः हर्षवर्द्धन) ने इस तरह के सिक्के बनवाए

* Ibid, p. 120. Uncertains, No. 1.

† Ibid, p 121. No. 1.

‡ Cunningham's Coins of Mediaeval India hl. 11. 6, p. 19.

× बाँगालर इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ७४

+ Allan, B. M. C. p. 149.

÷ Journal of the Asiatic Society of Bengal, 1894. pt. 1. p. 193.

= Ibid.

** Journal of the Royal Asiatic Society, 1906. p.845.

थे। परिव्राजकवशी महाराज हस्ती ने भी अपने नाम के चाँदी के कई सिक्के बनवाए थे। उन पर एक ओर “श्रीरणहस्ती” लिखा है और दूसरी ओर एक हाथी की मूर्ति है *।

इसके बाद बंगाल में गुप्त राजाओं के सोने के सिक्कों के ढग पर एक प्रकार के सोने के सिक्के बने थे। उन पर जो कुछ लिखा है, वह पढ़ा नहीं जाता। इस प्रकार का एक सिक्का यशोहर जिले के मुहम्मदपुर गाँव के पास मिला था †। आज कल यह कलकत्ते के अजायबघर में है। बोगडा जिले में मिला हुआ इस प्रकार का एक सिक्का सद्यपुष्करणी के जमींदार श्रीयुक्त राय मृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर के पास है ‡। ढाके × और फरीदपुर + में भी इस प्रकार के सिक्के मिले हैं। मुद्रातत्त्वविद् मि० जान एलन के मतानुसार ये सिक्के बंगदेश में ईसवी सातवीं शताब्दी में प्रचलित थे—। “सम्भवतः शशांक की मृत्यु के उपरांत माधवगुप्त और उसके वंशजों ने इस प्रकार के सिक्के चलाए थे” = ।

* Indian Coins, p 28, I M C, Vol 1 p 118, Nos 1-5.

† Journal of the Asiatic Society of Bengal 1852 Vol XXI p 401, pl XII, 10, बंगालर इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ६७ चित्र ३१।४

‡ बंगालर इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ६७, चित्र ३१-५

× Journal of the Asiatic Society of Bengal New Series Vol VI p 141

+ Ibid

— Allan I M C p CVII 154, No 620-22

= बंगालर इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ६८

प्रथम गुप्त राजवंश

श्रीगुप्त

घटोत्कच गुप्त

१ प्रथम चन्द्रगुप्त = कुमारदेवी

२ समुद्रगुप्त = दत्तदेवी

कुवेरनागा = ३ द्वितीय चन्द्रगुप्त = ध्रुवदेवी वा
ध्रुवस्वामिनी

रुद्रसेन = प्रभावती
(वाकाटक वंशी राजा)
दिवाकरसेन

विक्रमांक वा विक्रमादित्य

? = ४ प्रथम कुमारगुप्त = अनन्त देवी गोविन्दगुप्त
महेन्द्रादित्य (सम्भवतः यही मगध के गुप्त
राजवंश के आदि पुरुष हैं।
५ स्कन्दगुप्त विक्रमादित्य ६ पुरगुप्त = श्रीवत्सदेवी

प्रकाशादित्य (?)

७ नरसिंहगुप्त बालादित्य = महालक्ष्मी देवी

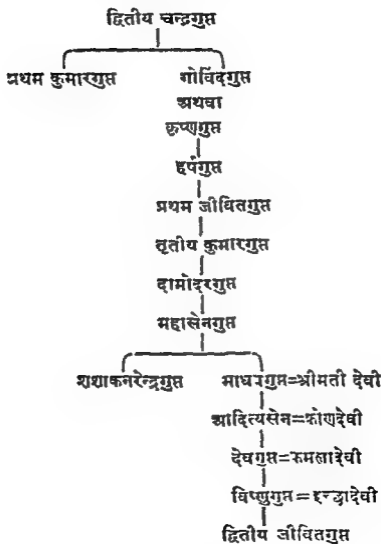
८ द्वितीय कुमारगुप्त

तृतीय चन्द्रगुप्त द्वादशादित्य

विष्णुगुप्त चन्द्रादित्य

जयगुप्त प्रकारडयशा

द्वितीय गुप्त राजवंश



आठवाँ परिच्छेद

सौराष्ट्र और मालव के सिक्के

ईसवी सन् के आरम्भ में भारतीय यूनानी राजाओं के 'द्रम्म' नामक सिक्कों के ढंग पर सौराष्ट्र के शक जातीय क्षत्रप लोग अपने नाम से जो सिक्के बनाने लगे थे, उनके ढंग पर सौराष्ट्र और मालव में ईसवी छठी या सातवीं शताब्दी तक सिक्के बनते थे। ईसा से पूर्व पहली शताब्दी में अथवा उससे कुछ ही पहले उत्तरापथ के शक राजाओं के एक शासक कर्ता ने मालव और सौराष्ट्र में एक नवीन राज्य स्थापित किया था। यह राज्य कुषण साम्राज्य के स्थापित होने से पहले स्थापित हुआ था। इस वंश के राजाओं ने राजा की उपाधि नहीं ग्रहण की थी। उनकी उपाधि "महाक्षत्रप" थी। महाक्षत्रप उपाधिवाले शक जातीय राजवंशों ने भिन्न भिन्न समय में सौराष्ट्र में अधिकार प्राप्त किया था। पहले राजवंश ने कुषण साम्राज्य स्थापित होने से पहले और दूसरे राजवंश ने कुषण राजवंश के साम्राज्य नष्ट होने के समय सौराष्ट्र में अधिकार प्राप्त किया था। प्रथम राजवंश के केवल दो राजाओं के सिक्के मिले हैं। पहले राजा का नाम भूमक था। इसके केवल त्र्यंबक के ही सिक्के मिले हैं। उन पर एक ओर सिंह की मूर्ति और दूसरी ओर चक्र है; अ

एक ओर खरोष्ठी अक्षरों में "छहरदस छत्रपस भूमकस" और दूसरी ओर ब्राह्मी अक्षरों में "क्षहरातस क्षत्रपस भूमकस" लिखा है *। भूमक का कोई शिलालेख या तिथियुक्त सिक्का अभी तक नहीं मिला; इसलिये उसके कालनिर्णय का समय भी अभी तक नहीं आया। नहपान के चाँदी के सिक्के मेनन्द्र के "द्रग्म" के ढग के हैं †। ऐसे सिक्कों पर एक ओर महाक्षत्रप का मस्तक और यूनानी अक्षरों में उसका नाम तथा उपाधि और दूसरी ओर चक्र (?), शर और घञ और ब्राह्मी तथा खरोष्ठी अक्षरों में राजा का नाम तथा उपाधि दी है। खरोष्ठी अक्षरों में "रजो छहरतस नहपानस" और ब्राह्मी अक्षरों में "राज्ञो क्षहरातस नहपानस" लिखा रहता है ‡। नहपान के जामाता उपरदात अथवा ऋषभदत्त के बहुत से शिलालेख मिले हैं। इन लेखों में नहपान के राज्याक अथवा किसी दूसरे सवत् के ४१ वें, ४२ वें और ४५ वें वर्ष का उल्लेख है ×। जुन्नार की एक गुफा में नहपान के प्रधान मंत्री अयम के लेख में सवत् ४६ का उल्लेख है +। उपरदात और अयम के

* Rapson, Catalogue of Indian Coins in the British Museum, Andhras, Western Ksatrapas etc. pp 63-64, Nos 237-42

† Ibid, p cviii,

‡ Ibid, pp 65-67, Nos 243-51

× Epigraphia Indica, Vol VIII, p, 82

+ Archaeological Survey of Western India, Vol IV,

शिलालेखों में जिन अनेक वर्षों का उल्लेख है, पुरातत्त्ववेत्ता लोग उन्हें शक संवत् के मानते हैं; और इसके अनुसार ईसवी दूसरी शताब्दी के प्रारम्भ में नहपान का समय निश्चित करते हैं * । परन्तु प्रचीन लिपितत्त्व के प्रत्यक्ष प्रमाण के अनुसार नहपान को महाक्षत्रप रुद्रदाम का निकटवर्ती अथवा कनिष्क, वालिष्क, हुविष्क और वासुदेव आदि कुषणवंशी राजाओं का परवर्ती नहीं माना जा सकता । “नहपान उ शकाब्द” नामक प्रबन्ध में हमने इस बात को ठीक प्रमाणित करने की चेष्टा की है † । उपवदात के शिलालेखों में नहपान की उपाधि “क्षत्रप” मिलती है; परन्तु अयम के शिलालेख हैं उसकी उपाधि “स्वामी महाक्षत्रप” दी है ‡ । नहपान के सिक्कों पर उसकी “क्षत्रप” वा “महाक्षत्रप” उपाधि नहीं मिलती । नहपान का ताँबे का केवल एक सिक्का कनिष्क को अजमेर में मिला था । उस पर एक ओर वज्र और तीर और ब्राह्मी अक्षरों में नहपान का नाम और दूसरी ओर घेरे में बोधि वृक्ष है × । नहपान के राजत्वकाल के अन्तिम

* Rapson, B. M. C, p. cx; ; V. A. Smiths, Early History of India, 3rd Edition, pp. 209, 218.

† “नहपान और शकाब्द” नामक प्रबन्ध पुरातत्त्वविभाग के वार्षिक रिपोर्ट में प्रकाशित होने के लिये भेजा गया है । वह संभवतः १९१३-१४ ई० की रिपोर्ट में प्रकाशित हुआ होगा ।

‡ Rapson, B. M. C. p. 65. Note 1.

× Ibid, p. 67, No. 252.

भाग में अथवा उसकी मृत्यु के उपरान्त अध्वशी राजा गोतमीपुत्र शातकर्णि ने शकों के पहले क्षत्रप वश का अधिकार नष्ट कर दिया था और नहपान के चाँदी के सिक्कों पर अपना नाम लिखवाया था। ऐसे सिक्कों पर एक ओर सुमेरु पर्वत और उसके नीचे साँप और ब्राह्मी अक्षरों में "राजो गोतमि पुत्रस सिरि सातकखिम" लिखा है। दूसरी ओर उज्जयिनी नगर का चिह्न है *। गोतमीपुत्र शातकर्णि के पोते अथवा किसी वंशज के राजत्वकाल में सौराष्ट्र देश अध्व राजाओं के हाथ से निकल गया था। अध्वश के गोतमीपुत्र श्रीयज्ञशातकर्णि ने सौराष्ट्र के सिक्कों के ढग पर चाँदी के सिक्के बनवाए थे। उन पर एक ओर राजा का मुख और ब्राह्मी अक्षरों में "राजो गोतमिपुत्रस सिरियञ्ज सातकखिस" लिखा है। दूसरी ओर उज्जयिनी नगर का चिह्न, सुमेरु पर्वत, साँप और दक्षिणात्य के ब्राह्मी अक्षरों में "राजो गोतम पुत्रस द्वियञ्ज हातकखिप" लिखा है †।

शक सघत की पहली शताब्दी के प्रथमार्द्ध में शक जातीय द्वितीय क्षत्रप वश ने मालव और सौराष्ट्र पर अधिकार किया था। महाक्षत्रप चष्टन के पोते महाक्षत्रप रुद्रदाम ने मालव, सौराष्ट्र और कच्छ आदि देशों पर अधिकार करके बहुत बड़ा साम्राज्य स्थापित किया था। कच्छ में रुद्रदाम के राज्यकाल

* Ibid, pp 68-70, Nos 253-58

† Ibid, p 45, No 178

पुत्रस राज्ञो महाक्षत्रपस रुद्रदामस" * और दूसरे प्रकार के सिक्कों पर यही बात दूसरी तरह से लिखी है †। रुद्रदाम के पुत्र दामधूसद के क्षत्रप उपाधिवाले तीन प्रकार के ‡ और महाक्षत्रप उपाधिवाले एक प्रकार के चाँदी के सिक्के मिले हैं ×। इन सिक्कों पर कहीं तो "दामधूसद" और कहीं "दामजदथ्री" नाम लिखा है। दामजदथ्री के लड़के जीवदाम के समय से सौराष्ट्र के सिक्कों पर सम्वत् मिलता है। उन पर दिए हुए वर्ष शक संवत् के हैं। जीवदाम के सिक्कों पर शक संवत् १०० से १२० तक का उल्लेख है +। शंभ्र राजाओं के मिश्र धातु के सिक्कों के ढंग पर जीवदाम ने पोटिन (Potin) नामक धातु के एक प्रकार के सिक्के चलाए थे। उन पर एक ओर बैल और यूनानी अक्षरों के चिह्न हैं और दूसरी ओर सुमेरु पर्वत, साँप आदि और ब्राह्मी अक्षरों में राजा का नाम और उपाधि लिखी है ÷। जीवदाम के बाद उसका चाचा रुद्रसिंह सिंहासन पर बैठा था। दूसरी शक शताब्दी के पहले और दूसरे दशक में रुद्रसिंह और जीवदाम में बहुत दिनों तक युद्ध हुआ था। इसी लिये उस समय के किसी वर्ष में जीवदाम

* Ibid pp, 78-79. Nos. 270-75.

† Ibid p. 79. Nos 276-80.

‡ Ibid. pp. 80-81, Nos. 281-85.

× Ibid, p. 82, Nos, 286-87.

+ Ibid, p. 83.

÷ Ibid, p. 85. Nos. 293-94.

के साथ और किसी वर्ष में रुद्रसिंह के नाम के साथ "महाक्षत्रप" उपाधि का व्यवहार मिलता है * । काठियावाड के हाला जिले के गुडा नामक स्थान में एक शिलालेख मिला था जो रुद्रसिंह के राजत्वकाल में शक संवत् १०३ (ईसवी सन् १=१) का खुदा हुआ था † । जूनागढ़ के पास एक गुफा में रुद्रसिंह के राज्यकाल का खुदा हुआ और एक शिलालेख मिला है ‡ । दूसरी शक शताब्दी के आरम्भ से चौथी शताब्दी के दूसरे पश्क तक सौराष्ट्र के चाँदी के सिक्कों में किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं दिखाई देता । सभी सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और यूनानी अक्षरों के चिह्न और दूसरी ओर सुमेरु पर्वत, सर्प इत्यादि और ब्राह्मी अक्षरों में राजा के पिता का नाम और राजा का नाम तथा उपाधि लिखी है । प्रत्येक राजा के सिक्के दो प्रकार के मिलते हैं । पहले प्रकार में राजा की उपाधि "क्षत्रप" और दूसरे प्रकार में "महाक्षत्रप" है । रुद्रसिंह के पोदिन के सिक्के जीषदाम के सिक्कों की तरह हैं × । जीषदाम के अतिरिक्त दामजदधी का सत्यदाम नामक एक और लडका था । उसके क्षत्रप उपाधिवाले चाँदी के सिक्के मिले हैं † ।

* Ibid, pp 83-92

† Indian Antiquary, Vol X, p 157.

‡ Journal of the Royal Asiatic Society 1890, p 651.

× Rapson, II M. C pp 93-94, Nos 324-25

† Ibid p 95

महाक्षत्रप रुद्रदाम के बड़े लड़के का लड़का जीवदाम था। उसके दूसरे लड़के को रुद्रसिंह ने सिंहासन से उतार दिया था। तब से बहुत दिनों तक सौराष्ट्र पर रुद्रसिंह के वंशजों का ही अधिकार रहा। बहुत दिनों बाद जब रुद्रसिंह का वंश नष्ट अथवा दुर्बल हो गया, सम्भवतः तब जीवदाम के वंशजों ने फिर सौराष्ट्र पर अधिकार किया था। रुद्रसिंह के बाद उसका बड़ा लड़का रुद्रसेन सिंहासन पर बैठा था। रुद्रसेन के सिक्कों पर शक संवत् १२१—१४४ का उल्लेख है *। बड़ौदा राज्य के उखामंडल प्रदेश के मूलवासर नामक स्थान में रुद्रसेन के राज्यकाल का शक संवत् १२२ (ई० सन् २००) का खुदा हुआ एक शिलालेख मिला है † और काठियावाड़ के उत्तर में जसधन नामक स्थान में रुद्रसेन के राज्यकाल का शक संवत् १२६ या १२७ (ईसवी सन् २०५ या २०६) का खुदा हुआ एक और शिलालेख मिला है ‡। रुद्रसेन के बड़े लड़के पृथ्वीसेन के क्षत्रप उपाधिवाले चाँदी के सिक्के मिले हैं ×। उन पर शक संवत् १४४ लिखा है। पृथ्वीसेन के छोटे भाई द्वितीय दामदजश्री ने इसके बहुत बाद क्षत्रप पद प्राप्त किया।

* Ibid, pp. 96-105, Nos. 328-376.

† Journal of the Royal Asiatic Society. 1890. p. 652; 1899, pp. 380-81.

‡ Ibid, 1890, p. 652, Indian Antiquary, Vol. XII, p. 32.

× Rapson, B. M. C. p. 106, No. 377.

था । इन दोनों भाइयों के महाक्षत्रप उपाधिवाले सिक्के नहीं मिले हैं । इससे अनुमान होता है कि ये लोग सिंहासन पर नहीं बैठे थे । रुद्रसिंह का दूसरा बेटा सघदाम प्रथम रुद्रसेन के उपरान्त सिंहासन पर बैठा था । उसके चाँदी के सिक्के मिले हैं जिन पर शक सवत् १४४-४५ लिखा है * । सघदाम के बाद रुद्रसिंह का तीसरा बेटा दामसेन सौराष्ट्र के सिंहासन पर बैठा था । दामसेन के चाँदी के सिक्कों पर शक सवत् १४५ से १५२ तक लिखा मिलता है † । दामसेन के राज्य काल में पोटिन के बने हुए सवत्वाले सिक्कों पर राजा का नाम या उपाधि नहीं है ‡ । दामसेन के राज्यकाल में उसके बड़े भाई प्रथम रुद्रसेन के दूसरे बेटे द्वितीय दामजदथ्री ने क्षत्रप की उपाधि प्राप्त की थी । द्वितीय दामजदथ्री के क्षत्रप उपाधिवाले सिक्कों पर शक सवत् १५४-५५ लिखा है × । दामसेन के चार बेटों के सिक्के मिले हैं । उनमें से धीरदाम के सिक्कों पर केवल क्षत्रप उपाधि मिलती है । उन सब सिक्कों पर शक सवत् १५६ से १६० तक का उल्लेख है † । शक सवत् १५२ से १६१ तक ईश्वरदत्त नाम के किसी दूसरे वंश के राजा ने चाँदी के सिक्के बनवाए थे । उन सिक्कों पर

* Ibid, p 107 No 378

† Ibid, pp 108-112 Nos 379-401

‡ Ibid, pp 113-14, Nos 202-20

× Ibid, pp 115-16 Nos 421-25

† Ibid, pp 117-21 Nos 426-59

उसकी महाक्षत्रप उपाधि और समय के स्थान पर उसके राज्यारोहण का वर्ष लिखा मिलता है; जैसे—“राज्ञो महाक्षत्र-पस ईश्वरदत्तस वर्षे प्रथमे” अथवा “वर्षे द्वितीये” *। ईश्वरदत्त सम्भवतः आभीर जाति का था †। दामसेन के दूसरे लड़के यशोदाम ने ईश्वरदत्त के साथ एक ही समय में राज्याधिकार पाया था। उसके सिक्कों पर “क्षत्रप” और “महाक्षत्रप” दोनों ही उपाधियाँ मिलती हैं। इन सब सिक्कों पर शक संवत् १६० और १६१ दिया हुआ है ‡। यशोदाम के बाद दामसेन के तीसरे लड़के विजयसेन ने सौराष्ट्र का राज्य पाया था। विजयसेन के सिक्कों पर “क्षत्रप” और “महाक्षत्रप” दोनों ही उपाधियाँ मिलती हैं। उन सिक्कों पर शक संवत् १६० से १७२ तक दिया हुआ है ×। विजयसेन के बाद दामसेन का चौथा बेटा तृतीय दामजदश्री सौराष्ट्र के सिंहासन पर बैठा था। उसके सिक्कों पर केवल “महाक्षत्रप” उपाधि मिलती है; और शक संवत् १७२ वा १७३ से १७६ तक दिया हुआ है +। तृतीय दामजदश्री के बाद दामसेन के बड़े लड़के वीरदाम का लड़का द्वितीय रुद्रसेन सौराष्ट्र के

* Ibid, pp. 124-25. Nos. 472-79.

† Ibid, p. CXXXIII.

‡ Ibid, pp. 126-28. Nos. 480-87.

× Ibid, pp. 127-36. Nos. 388-555.

+ Ibid, pp. 137-40. Nos. 556-580.

सिंहासन पर बैठा था। उसके सिक्कों पर भी केवल "महाक्षत्रप" उपाधि मिलती है। उन पर शक संवत् १७८ (?) से १९६ तक दिया हुआ है *। द्वितीय रुद्रसेन के लडके विश्वसिंह ने अपने पिता का राज्य पाया था। उसके सिक्कों पर "क्षत्रप" और "महाक्षत्रप" उपाधियाँ दी हैं, और शक संवत् १९९ से २०१ (?) तक दिया है †। विश्वसिंह के बाद उसके भाई भर्तृदाम ने राज्य पाया था और उसके सिक्कों पर दोनों उपाधियाँ हैं। उन सिक्कों पर शक संवत् २०१ से २१७ तक दिया है ‡। भर्तृदाम के लडके विश्वसेन के सिक्कों पर केवल क्षत्रप उपाधि है (उसके सिक्कों पर शक संवत् २१६ से २२६ तक दिया है ×। जान पड़ता है कि शक संवत् २१६ से २७० तक (ईस्वी सन् २६४ से ३४८ तक) "महाक्षत्रप" उपाधिवाला कोई राजा नहीं था +। जान पड़ता है कि विश्वसेन के बाद दामसेन के वंश का अधिकार नष्ट हो गया था।

विश्वसेन के बाद स्वामी जीवदाम नामक एक साधारण मनुष्य के वंशजों ने सौराष्ट्र का सिंहासन पाया था। चण्ड के पिता घुसमोतिक की तरह जीवदाम की भी कोई राजकीय उपाधि नहीं मिलती। इसी लिये वह एक साधारण व्यक्ति

* Ibid, pp 141-46 Nos 581-626

† Ibid, pp 147-52 Nos 627-64

‡ Ibid, pp 153-61 Nos 665-718

× Ibid, pp 162-68 Nos 719-66

+ Ibid, p cxll

समझा जाता है * । परन्तु उसके नाम के स्वरूप से अनुमान होता है कि वह चण्डन का वंशधर था । विश्वसेन के बाद स्वामी जीवदाम के पुत्र द्वितीय रुद्रसिंह ने सौराष्ट्र का सिंहासन पाया था । उसके चाँदी के सिक्कों पर "क्षत्रप" उपाधि और शक संवत् २२७ से २३० (?) तक मिलता है † । द्वितीय रुद्रसिंह के बाद उसका लड़का द्वितीय यशोदाम सिंहासन पर बैठा था । उसके चाँदी के सिक्कों पर "क्षत्रप" उपाधि और शक संवत् २३६ से २५४ तक मिलता है ‡ । शक संवत् २५४ से २७० के बीच में महाक्षत्रप उपाधिधारी स्वामी द्वितीय रुद्रदाम ने सौराष्ट्र का राज्य पाया था । उसका कोई सिक्का नहीं मिलता × ; परन्तु उसके लड़के तृतीय रुद्रसेन के सिक्कों पर "राजा", "स्वामी" और "महाक्षत्रप" उपाधि मिलती है + । उसका वंशपरिचय अभी तक नहीं मिला; परन्तु उसके नाम के स्वरूप से अनुमान होता है कि वह चण्डन का वंशधर था । रैप्सन का अनुमान है कि द्वितीय रुद्रदाम द्वितीय रुद्रसिंह के पिता स्वामी जीवदाम का वंशज था ÷ । द्वितीय रुद्रदाम के पुत्र तृतीय रुद्रसेन के चाँदी के सिक्कों पर उसकी महाक्षत्रप

* Ibid, p. cxli.

† Ibid, pp. 170-74, Nos 767-93.

‡ Ibid, pp. 175-78 Nos. 794-811.

+ Ibid, p. 178, cxliii.

× Ibid, p. 179.

÷ Ibid, p. cliii.

उपाधि और शक सवत् २७० से ३०० तक दिया है*। तृतीय रुद्रसेन से मीसे के बने हुए कई तिथियुक्त सिक्के मिले हैं। उन पर लिखि है और एक ओर वैल और दूसरी ओर सुमेरु पर्वत है †। तृतीय रुद्रसेन के बाद उसके पहले भान्जे सिंहसेनने सौराष्ट्र का राज्य पाया था। सिंहसेन के चाँदी के सिक्कों पर उसकी "महाक्षत्रप" उपाधि और शक सवत् ३०४ मे ३०६ (?) तक दिया है ‡। सिंहसेन के बाद उसका लडका चतुर्थ रुद्रसेन सौराष्ट्र का अधिकारी हुआ था। जान पड़ता है कि वह शक सवत् ३०६ मे ३१० तक सिंहासन पर था ×। चतुर्थ रुद्रसेन के बाद तृतीय रुद्रसेन के दूसरे भान्जे (?) सत्यसिंह ने सौराष्ट्र का राज्य पाया था। उसका कोई सिक्का नहीं मिलता +। परन्तु उसके पुत्र तृतीय रुद्रसिंह के सिक्कों पर उसकी "राजा", "महाक्षत्रप" और "स्वामी" उपाधि मिलती है। सत्यसिंह का पुत्र तृतीय रुद्रसिंह समवत् शक जातीय क्षत्रप वंश का अन्तिम राजा था। उसके चाँदी के सिक्कों पर महाक्षत्रप उपाधि और शक सवत् ३१० (?) मिलता है - ।

समुद्रगुप्त के पुत्र द्वितीय चन्द्रगुप्त ने गौतम सवत् २२ से

* Ibid, pp 179-88, Nos 812-903

† Ibid, pp 187-188 Nos 889-903

‡ Ibid pp 189-90, Nos 904-06

× Ibid, p 19

+ Ibid, p cxlix

- Ibid, pp 192-94 Nos 907-29

पहले मालव पर अधिकार किया था * और ईस्वी सन् ४१५ से पहले ही सौराष्ट्र पर से शकों का अधिकार उठ गया था। क्षत्रपा के सिक्कों के ढंग पर बने हुए द्वितीय चन्द्रगुप्त के चाँदी के सिक्कों पर संवत् की दहाई की जगह तो ६ मिलता है, परन्तु इकाई की जगह का अंक पढ़ा नहीं जाता †। इससे सिद्ध होता है कि गौप्त संवत् ६० से ६६ के बीच में चन्द्रगुप्त ने सौराष्ट्र पर अधिकार किया था; क्योंकि गौप्त संवत् ६६ में प्रथम कुमारगुप्त ने अपने पिता का राज्य पाया था ‡। द्वितीय चन्द्रगुप्त के चाँदी के सिक्कों में दो विभाग मिलते हैं। दोनों विभागों में एक ओर राजा का मुकुट, शूनाना अक्षरों के चिह्न और वर्ष और दूसरी ओर गरुड़ की मूर्ति और ब्राह्मी लिपि है। पहले विभाग के सिक्कों पर दूसरी ओर “परमभागवत महाराजाधिराज श्रीचन्द्रगुप्तविक्रमादित्यः” × और दूसरे विभाग के सिक्कों पर “श्रीगुप्तकुलस्य महाराजाधिराज श्रीचन्द्रगुप्तविक्रमांकस्य” लिखा है †। द्वितीय चन्द्रगुप्त के पुत्र सम्राट् प्रथम कुमारगुप्त के चाँदी के सिक्के दो प्रकार के हैं। पहलेवाले परिच्छेद में कहा जा चुका है कि पहले

* Fleet's Gupta Inscriptions, p. 25.

† Allan, British Museum Catalogue of Indian Coins of the Gupta Dynasties, p. XXXIX.

‡ Fleet's Gupta Inscriptions, p. 43.

× Allan B. M. C. pp. 49-51, Nos. 133-39.

† Ibid, p. 51, No. 140.

प्रकार के सिक्के मध्य देश में चलाने के लिये बने थे। दूसरे प्रकार के सिक्के मालव और सौराष्ट्र में चलाने के लिये बने थे। उन पर एक ओर राजा का मुख, यूनानी अक्षरों के चिह्न और ब्राह्मी अक्षरों में सधत् है। दूसरी ओर गरुड और ब्राह्मी अक्षरों में कुमारगुप्त का नाम और उपाधि है। ऐसे सिक्कों के तीन विभाग हैं। पहले और तीसरे विभाग के सिक्कों पर दूसरी ओर "परमभागवत महाराजाधिराज भीकुमारगुप्तमहेन्द्रादित्य" * और दूसरे विभाग के सिक्कों पर "परमभागवत राजाधिराज श्री कुमारगुप्त महेन्द्रादित्य" † लिखा है। सौराष्ट्र और मालव में चलने के लिये बने हुए स्कन्दगुप्त के सिक्कों के तीन विभाग मिलते हैं। पहले विभाग के सिक्कों पर एक ओर राजा का मुख, यूनानी अक्षरों के चिह्न और ब्राह्मी अक्षरों में सधत् और दूसरी ओर गरुड की मूर्ति और ब्राह्मी अक्षरों में "परमभागवत महाराजाधिराज भीस्कन्दगुप्त विक्रमादित्य" लिखा है ‡। दूसरे विभाग के सिक्कों पर गरुड की मूर्ति की जगह एक बैल की मूर्ति है †। तीसरे विभाग के

* Ibid, pp 89-96, Nos 258-305, pp 98-107, Nos 321-84

† Ibid, pp 96-98 306-20 तृतीय विभाग के कई सिक्कों पर भी "महाराजाधिराज" के शब्दों में "राजाधिराज" उपाधि है। Ibid, pp 100-07 Nos 332-84

‡ Ibid, pp 119-21 Nos 432-44

+ Ibid, pp 121-22, Nos 445-50.

सिक्कों पर वैल की जगह एक वेदी है * । इस विभाग में तीन उपविभाग हैं । पहले उपविभाग में दूसरी ओर "परम-भागवत श्रीविक्रमादित्यस्कन्दगुप्तः" लिखा है † । दूसरे उपविभाग में "परमभागवत श्रीविक्रमादित्यस्कन्दगुप्तः" ‡ और तीसरे उपविभाग में "परमभागवत श्रीस्कन्दगुप्तः" × लिखा है । स्कन्दगुप्त के बाद सौराष्ट्र और मालव पर से गुप्तवंशीय सम्राटों का अधिकार उठ गया था । इसी पाँचवीं शताब्दी के अन्तिम भाग में बुधगुप्त नाम के एक राजा ने मालव का राज्य पाया था और शक राजाओं के सिक्कों के ढंग पर चाँदी के सिक्के बनवाए थे । चाँदी के इन सिक्कों पर गौत संवत् १७५ मिलता है और दूसरी ओर "विजितावनिरवनिपतिः श्रीबुधगुप्तो दिविजयति" लिखा है + । गौत संवत् १६५ के खुदे हुए और ईरान में मिले हुए एक शिलालेख में बुधगुप्त का उल्लेख मिला है - । अब तक यह निश्चित करने का कोई उपाय नहीं मिला कि बुधगुप्त का गुप्त राजवंश के साथ क्या संबंध था । गौत संवत् १६१ में खुदे हुए और ईरान में मिले हुए एक और शिलालेख में भानुगुप्त नाम के मालव के एक और राजा का उल्लेख है = ।

* Ibid, p. 122.

† Ibid, pp. 122-24, Nos. 451-71.

‡ Ibid, pp. 124-29. Nos. 472-520.

× Ibid, p. 129. Nos. 521-22.

+ Ibid, p. 153, Nos. 517-19.

÷ Fleet's Gupta Inscriptions p. 89.

= Ibid, p. 92.

भानुगुप्त के बाद मालव पर हूण लोगों का अधिकार हुआ था । स्कन्दगुप्त की मृत्यु के उपरान्त गुजरात पर घलमी के मैत्रक-
वशी राजाओं का और सौराष्ट्र पर त्रैकुटक राजाओं का अधिकार
हुआ था । मैत्रकवशी राजा जोग गुप्त राजाओं के सिक्कों के
ढग पर अपने सिक्के बनवाते थे । उन पर एक ओर राजा की
मूर्ति और दूसरी ओर एक त्रिशूल है । उन पर जो कुछ लिखा
है, वह अभी तक पढ़ा नहीं गया* । त्रैकुटक वंश के बहसेन और
व्याघ्रसेन नामक दो राजाओं के सिक्के मिले हैं । बहसेन के
सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और दूसरी ओर चैत्य,
तारका और प्राची अक्षरों में "महाराजेन्द्रदत्तपुत्रपरमवैष्णवभी-
महाराजबहसेन" लिखा है । सुराट के पास पर्दानामक स्थान में
एक ताम्रलेप मिला है । उससे पता चलता है कि बहसेन ने अश्व-
मेध यज्ञ किया था और त्रैकुटक सन् २०७ (कलचूरि, चेदि
सन् २०७=ईसवी सन् ४५६) में एक ग्राहण को एक गाँवदान
दिया था † । बहसेन के लहके का नाम व्याघ्रसेन था । व्याघ्र-

* V A Smith, Catalogue of Coins in the Indian
Museum Vol I, p 127, Nos III,—Rapson's Indian
Coins p 27

† Rapson, British Museum Catalogue of Indian
Coins, Andhras and W Ksatrapas etc pp 198-201
Nos 930-74

‡ Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic
Society, Vol, XVI, p 346

सेन के चाँदी के सिक्के दहसेन के सिक्कों की तरह हैं। उन पर दूसरी ओर "महाराजदहसेनपुत्रपरमवैष्णवश्रीमहाराजव्याघ्रसेन" लिखा है। * शक राजाओं के सिक्कों के ढंग पर बने हुए भीमसेन † और कृष्णराज ‡ नामक दो राजाओं के सिक्के मिले हैं। भीमसेन का एक शिलालेख मिला है x; परन्तु उस का समय अथवा वंशपरिचय अभी तक निश्चित नहीं हुआ। पहले मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं का अनुमान था कि यह कृष्णराज राष्ट्रकूटवंशी द्वितीय कृष्णराज था +; परन्तु रेप्सन ने इस बात को नहीं माना है -। कृष्णराज के नाम के सिक्के ब्रम्हदेव के नासिक जिले में मिलते हैं =। आगे के अध्याय में मालव में बने हुए अंध्र राजाओं के सिक्कों का विवरण दिया गया है।

* Rapson, B. M. C pp. 202-03 Nos. 975-82.

† Rapson, Indian Coins, p. 27.

‡ Cunningham's Coins of Mediaeval India; p. 8, pl. I. 18.

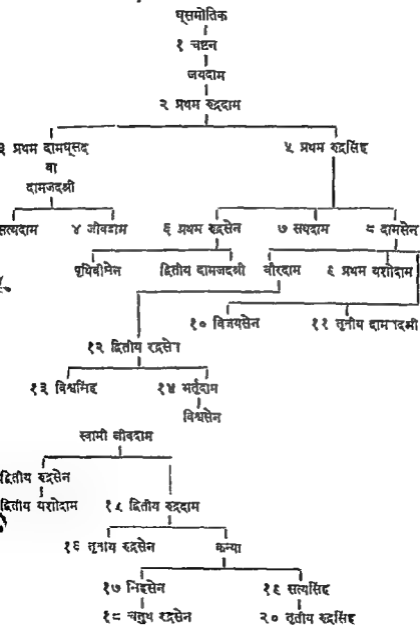
x Cunningham, Archaeological Survey Reports, Vol. IX. p. 119. pl. XXX.

+ Journal of the Royal Asiatic Society 1889, p. 138.

÷ Indian Coins. 27.

= Elliott, Coins of Southern India, p. 149.

सौराष्ट्र का द्वितीय राजवंश —



नवाँ परिच्छेद

दक्षिणापथ के पुराने सिक्के

दक्षिणापथ की तौल की रीति उत्तरापथ की तौल की रीति की तरह नहीं है। दक्षिणापथ में घुँघची के बीज के बदले में करंज या कंज के बीजों से तौल आरम्भ होती है। करंज का एक बीज तौल में ५० ग्रैन के लगभग होता है *। बहुत प्राचीन काल से ही दक्षिण में सोने के गोलाकार सिक्कों का प्रचार था। सोने के ये सिक्के "फणम्" कहलाते हैं। एक फणम् तौल में करंज के एक बीज के बराबर होता है †। सम्भवतः सबसे पहले फणम् लीडिया अथवा और किसी पश्चिमी देश के पुराने सिक्कों के ढंग पर बने थे। जिस प्रकार लीडिया देश के पुराने सिक्के गोलाकार सुवर्ण पिराड पर अंक-चिह्न अंकित करके बनाए जाते थे, वही प्रकार फणम् भी बनाए जाते थे। बहुत पुराने फणम् गोलाकार सुवर्ण पिराड मात्र और देखने में इमली के बीज की तरह होते थे ‡। आगे चलकर अंकचिह्न अंकित करके

* Elliott's South Indian Coins p. 52 note.I.

† Ibid p. 53.

‡ Ibid; V. A. Smith, Catalogue of Coins in the Indian Museum Calcutta, Vol 1, p. 317, Nos. 1-8.

के लिये ये सुवर्ण पिण्ड चक्राकार हो गए * । इमली के धीज की तरह के सिक्के विजयानगर के राजाओं, पुर्तगीजों † और अंगरेज व्यापारियों ‡ ने धनवाप थे । ईसवी संवत् १८३५ में जब भारतवर्ष में सब जगह एक ही तरह के सिक्के चलने लगे, तब ऐसे सिक्कों का प्रचार उठ गया × ।

दक्षिणपथ के सिक्कों में अथ्र जातीय राजाओं के सिक्के सब से पुराने हैं । किसी समय अथ्र राजाओं का साम्राज्य नर्मदा के दक्षिणी किनारे से समुद्र तट तक था । इसी लिये मालव, सौराष्ट्र, अपरान्त आदि भिन्न भिन्न देशों में भी अथ्र राजाओं के भिन्न भिन्न देशों के सिक्के मिले हैं । अथ्र देश अर्थात् कृष्णा और गोदावरी नदी के बीच के प्रदेश में दो तरह के सिक्के मिले हैं । ये दोनों तरह के सिक्के भिन्न भिन्न समय में प्रचलित नहीं थे, क्योंकि पुडुमावि, चन्द्रशाति, धीयन्न और श्रीवद्र आदि राजाओं ने दोनों प्रकार के सिक्के धनवाप थे । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सुमेरु पर्वत और दूसरी ओर उज्जयिनी नगरी का चिह्न मिलता है । इन पर के लेखों के अक्षर स्पष्ट नहीं हैं † । इस प्रकार के पाँच अथ्र राजाओं के

* Ibid pp 323-25

† Ibid p 318, Nos 1-2

‡ Ibid, pp 319-20

× Ibid, p 311

† Rapson, Catalogue of Indian Coins, Andhras W Ksatrapas, etc p lxxii

सिक्के मिले हैं :—

- (१) वाशिष्ठीपुत्र श्रीपुडुमावि ।
- (२) वाशिष्ठीपुत्र श्रीशातकर्णि ।
- (३) वाशिष्ठीपुत्र श्रीचंद्रशाति ।
- (४) गोतमीपुत्र श्रीयज्ञशातकर्णि ।
- (५) श्रीरुद्रशातकर्णि * ।

दूसरे प्रकार के सिक्कों पर पहली ओर घोड़े, हाथी अथवा दोनों की मूर्तियाँ मिलती हैं । किसी किसी सिक्के पर सिंह की मूर्ति भी है । ऐसे सिक्कों का लेख बहुत ही अस्पष्ट है † । इन सिक्कों पर नीचे लिखे अंध राजाओं के नाम मिलते हैं :—

- (१) श्रीचन्द्रशाति ।
- (२) गोतमीपुत्र श्रीयज्ञशातकर्णि ।
- (३) श्रीरुद्रशातकर्णि ‡ ।

मध्य प्रदेश में पोटिन नामक मिश्र धातु के बने हुए एक प्रकार के सिक्के मिलते हैं । उन पर एक ओर हाथी की मूर्ति और दूसरी ओर उज्जयिनी नगर का चिह्न है × । इस प्रकार के नीचे लिखे अंध राजाओं के सिक्के मिले हैं :—

* Ibid.

† Ibid, p. lxxiv.

‡ Ibid.

× Ibid, p. lxxx

- (१) पुडुमावि ।
 (२) श्रीयज्ञ ।
 (३) श्रीरुद्र ।
 (४) द्वितीय श्रीकृष्ण * ।

दक्षिणापथ के अनन्तपुर थार कडप्पा जिले में एक प्रकार के सीसे के सिक्के मिले हैं । उन पर पहली ओर घोडा, सुमेरु पर्वत और बोधिवृक्ष मिलता है । ऐसे सिक्कों पर के लेख पूरी तरह से पढ़े नहीं गए हैं † ।

चोडमडल के किनारे पर एक और प्रकार के सीसे के सिक्के मिले हैं । उन पर एक ओर एक जहाज और दूसरी ओर उज्जयिनी नगरी का चिह्न है ‡ । ऐसे सिक्के सम्भवतः अंध राजाओं के हैं, क्योंकि उनमें से एक सिक्के पर "पुडुमावि" नाम पढ़ा गया है × । मैसूर के उत्तर में सीसे के एक प्रकार के बड़े सिक्के मिले हैं । उन पर एक ओर बैल और दूसरी ओर बोधिवृक्ष और सुमेरु पर्वत है । ऐसे सिक्कों पर "सदकणकडलाय महारठिस" लिखा है + । रैप्सन का अनुमान है कि ऐसे सिक्के अंध राजाओं के किसी महारठि (महाराष्ट्रीय ?)

* Ibid

† Ibid, p lxxxix

‡ Ibid

× Ibid, p lxxxii

+ Ibid, pp lxxxii-lxxxiii

वंशी शासक के बनवाए हुए हैं * । कारवार जिले अर्थात् कनाडा प्रदेश के उत्तरार्द्ध में मिले हुए सीसे के कुछ बड़े सिक्कों पर धुटुकुडानन्द और मुडानन्द नाम के दो राजाओं का नाम मिलता है । ऐसे सिक्कों पर एक ओर सुमेरु पर्वत और दूसरी ओर बोधिवृक्ष है † । महाराष्ट्र देश के दक्षिण भाग अर्थात् वर्तमान कोल्हापूर राज्य में एक प्रकार के सीसे के सिक्के मिलते हैं । ऐसे सिक्कों पर के लेख का अर्थ अभी तक साफ समझ में नहीं आया है । इनपर पहली ओर सुमेरु पर्वत और बोधिवृक्ष और दूसरी ओर कमान और तीर है । ऐसे सिक्कों पर तीन प्रकार के लेख मिलते हैं :—

(१) रजो वासिठीपुतल विडिवायकुरस ।

(२) रजो माटरिपुतल सिवलकुरस ।

(३) रजो गोतमिपुतल विडिवाचकुरस ‡ ।

विडिवायकुर और सिवलकुर इन दोनों शब्दों का अर्थ अभी तक निश्चित नहीं हुआ । रैप्सन का अनुमान है कि ये शब्द स्थानीय भाषाओं में लिखी हुई स्थानीय उपाधियाँ हैं × । इस विषय में भी संदेह है कि ऐसे सिक्के अन्ध राजाओं के हैं या नहीं । श्रीयुक्तदेवदत्त रामकृष्ण भारद्वाजकर का अनुमान है कि

* Ibid, p. lxxxii.

† Ibid, p. lxxxiii.

Ibid pp lxxxvi-lxxxvii.

× Ibid, p. lxxxvii.

ये अन्ध राजाओं सिक्के नहीं हैं * । पंडितवर श्रीयुक्त सर रामरुण गोपाल भाण्डारकर के मतानुसार ये सिक्के अन्ध साम्राज्य के भिन्न भिन्न प्रदेशों के शासकों के बनवाए हुए हैं † । अब तक इन तीनों प्रकार के सिक्कों का समय अथवा परिचय निश्चित नहीं हुआ । सोपारा और गुरजात में गोतमीपुत्र शातकर्णि और श्रीशतकर्णि ने जो सिक्के बनवाए थे, उनका विवरण पिछले परिच्छेद में दिया जा चुका है ।

मालव में अन्ध राजवंश के सबसे पुराने सिक्के मिले हैं । ये सिक्के अयन्ती नगर के सिक्कों के ढग पर बने हैं और इन पर "रजो सिरिसातस" लिखा रहता है ‡ । नानाघाट की गुफा में श्रीशतकर्णि की पत्थर की मूर्ति के नीचे जिस प्रकार के अक्षरों में "रजो भीसातस" लिखा है ×, वह ठीक इन सिक्कों के लेख के अक्षरों के समान है † । प्राच्य लिपितत्व के अनुसार ऐसे सिक्के और शिलालेख ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी के मध्य भाग के बने और गूदे हुए हैं ।

स्वर्गीय पण्डित भगवानलाल इन्द्रजी ने अपने एकत्र किए

* Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society, Vol XXIII p 68

† Early History of Deccan, 2nd Edition p 20

‡ Rapson B M C II xcii

× Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society, Vol XIII, p 311

+ Rapson, B M C p xciii

हुए सिक्के मरते समय लण्डन के ब्रिटिश म्यूजियम को प्रदान कर दिए थे। उन सिक्कों में दो प्रकार के सिक्के मिलते हैं। उन सिक्कों पर के लेख का जो अंश पढ़ा जा सका है, उससे पता चलता है कि ये सिक्के भी अन्ध राजाओं के ही हैं। पहले प्रकार के सिक्के ईरान के पुराने सिक्कों की तरह हैं *। कनिंघम ने लिखा है कि इस प्रकार के सिक्के पुरानी विदिशा नगरी (वर्तमान बेसनगर) के खँडहरों में और वेस तथा बेतवा नदी के बीच के प्रदेश में मिलते हैं †। इसलिये रैप्सन का अनुमान है कि ये पूर्व मालव के सिक्के हैं ‡। ऐसे सिक्कों के चार विभाग हैं। पहले विभाग के सिक्के पोटिन के बने हैं। उन पर एक ओर घेरे में बोधिवृक्ष, उज्जयिनी नगर का चिह्न, नन्दिपाद चिह्न और सूर्य का चिह्न है। दूसरी ओर हाथी की मूर्ति और स्वस्तिक चिह्न है ×। दूसरे विभाग के सिक्कों पर पहली ओर हाथी की मूर्ति और दूसरी ओर घेरे में बोधिवृक्ष और उज्जयिनी नगर के चिह्न हैं। इस विभाग के सिक्के ताँबे के बने हुए हैं +। तीसरे विभाग के सिक्कों पर पहली ओर सिंह की मूर्ति और नन्दिपाद चिह्न और दूसरी ओर घेरे में बोधिवृक्ष और उज्जयिनी नगर का चिह्न है। ऐसे सिक्के

* Ibid, p. xcv.

† Cunningham's Coins of Ancient India, p. 99.

‡ Rapson, B. M. C. p. xcv.

× Ibid, p. 3, Nos. 5-6.

+ Ibid, No 7.

भी ताँवे के बने हुए हैं * । चौथे विभाग के सिक्के पोटिन के बने हुए हैं । उन पर पहली ओर सिंह की मूर्ति और स्वस्तिक चिह्न है और ब्राह्मी अक्षरों में "रजोसातकणिस" उलटी तरफ लिखा है । दूसरी ओर नन्दिपाद चिह्न के बीच में उज्जयिनी नगर का चिह्न और घेरे में बोधिवृक्ष है † । इन चारों विभागों के सिक्के चौकोर हैं । दूसरे प्रकार के सिक्कों के दो विभाग हैं । पहले विभाग के सिक्कों पर एक ओर हाथी की मूर्ति, शंख और उज्जयिनी नगर का चिह्न है । दूसरी ओर घेरे में बोधिवृक्ष है । ऐसे सिक्के पोटिन के बने हुए और गोलाकार हैं ‡ । दूसरे विभाग के सिक्के ताँवे के बने हुए और चौकोर हैं । इसके सिवा उनकी और सब घातें पहले विभाग के सिक्कों की तरह हैं × ।

भिन्न भिन्न समय में अंध राजाओं का अधिकार भिन्न भिन्न प्रदेशों में था, इसलिये भिन्न भिन्न अंध राजाओं के बहुत से भिन्न भिन्न प्रकार के सिक्के मिला करते हैं । जिस समय जो प्रदेश अंध राजाओं के अधिकार में आया, उस समय अंध राजाओं ने उसी देश के सिक्कों के ढंग पर अपने सिक्के बनवाए । जान पड़ता है कि ईसा से पूर्व दूसरी शताब्दी में मालव

* Ibid, p 4, No 8

† Ibid, Nos 9-11

‡ Ibid pp 17-19, Nos 59-75

× Ibid, p 19, No, 87

देश में अंध राजाओं का राज्य था। इसी लिये मालव में मिले हुए "श्रीसात" के नाम के सिक्के मालव के पुराने सिक्कों के ढंग पर बने थे। श्रीसात के नाम के सिक्के दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर हाथी और नदी के जल में तैरती हुई तीन मछलियों की मूर्ति है। ऐसे सिक्के सीसे के बने हुए हैं *। दूसरे प्रकार के सिक्के पोटिन के बने हैं। उन पर एक ओर हाथी की मूर्ति, घेरे में बोधिवृत्त, सुमेरु पर्वत और मछली सहित नदी है। दूसरी ओर खड़े हुए मनुष्य की मूर्ति और उज्जयिनी नगर का चिह्न है †। मालव के पुराने सिक्कों के ढंग पर बना हुआ सीसे का एक सिक्का मिला है, जिस पर किसी राजा के नाम के आदि के दो अक्षरों को "अज" पढ़ा जा सकता है ‡। अन्ध देश के गोदावरी जिले में और एक सीसे की मूर्ति मिली है, उस पर एक ओर राजा के नाम के अन्त के दो अक्षरों को "वीर" पढ़ा गया है ×। पूर्व और पश्चिम मालव में मिले हुए छः प्रकार के जिन सिक्कों का पहले वर्णन किया गया है, उन पर साधारणतः "सातकणिस" लिखा है +। महाराष्ट्र देश के दक्षिण अंश में जो तीन प्रकार के सिक्के मिलते हैं, उनमें भी परस्पर कुछ प्रकार-भेद मिलता

* Ibid, p. 1, No. 1

† Ibid, No. 2.

‡ Ibid, p. 2., No. 3.

× Ibid, No. 4

+ Ibid, pp. 3-4.

है। वाशिष्ठीपुत्र विडिवायकुर के नाम के सिक्के दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्के सीसे के बने हैं। उन पर एक ओर सुमेरु पर्वत, घेरे में बोधिवृक्ष और स्वस्तिक और दूसरी ओर कमान और तीर हैं*। दूसरे प्रकार के सिक्के पोटिन के बने हैं। उन पर एक ओर सुमेरु पर्वत के ऊपर वृक्ष और नन्दिपाद चिह्न और दूसरी ओर कमान और तीर हैं†। माठरीपुत्र सिघलाकुर के नाम के सिक्के भी दो प्रकार के हैं। पहले प्रकार के सिक्के सीसे के बने हैं। उन पर एक ओर सुमेरु पर्वत के ऊपर बोधिवृक्ष और दूसरी ओर धनुष हैं‡। दूसरे प्रकार के सिक्के पोटिन के बने हैं। उन पर एक ओर सुमेरु पर्वत के ऊपर बोधिवृक्ष और नन्दिपाद चिह्न और दूसरी ओर कमान और तीर हैं ×। गौतमीपुत्र विडिवायकुर के सिक्के भी दो प्रकार के हैं—सीसे के और पोटिन के। पोटिन के बने सिक्कों के दो विभाग हैं। पहले विभाग में पहली ओर नन्दिपाद + और दूसरे विभाग में स्वस्तिक चिह्न = हैं। पश्चिम भारत में मिल हुए पोटिन के बने कुछ सिक्कों पर एक छो

* Ibid, p 5, Nos 13-16

† Ibid p 6 Nos 17-21

‡ Ibid pp 7-9 Nos 22-30

× Ibid, p 9 Nos 31-32

+ Ibid pp 13-14 Nos 47-52

= Ibid, p 15, Nos 53-58

- Ibid, p 16

मछलियोंवाला चिह्न है * । मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं का अनुमान है कि ऐसे सिक्के ईसवी सातवीं शताब्दी से दसवीं शताब्दी तक प्रचलित थे † । ईसवी ग्यारहवीं शताब्दी में पाण्ड्य देश को चोल राजाओं ने जीत लिया था । इसी लिये उस समय के ताँबे के सिक्कों पर पाण्ड्य राजाओं के दो मछलियोंवाले चिह्न के साथ चोल राजाओं का दाववाला चिह्न भी मिलता है ‡ ।

वर्त्तमान मैसूर का पश्चिमांश पहले काङ्ग देश कहलाता था । मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं का अनुमान है कि दक्षिणापथ के धनुषवाले सोने और ताँबे के सिक्के इसी प्रदेश के हैं × । हाथी की मूर्तिवाले एक और प्रकार के सोने के सिक्के हैं † और 'गजपति पागोडा' कहलाने हैं और जो इसी देश के सिक्के माने जाते हैं ‡ । काश्मीर के राजा हर्षदेव ने इसी प्रकार के सिक्कों के ढंग पर अपने सिक्के बनवाए थे - । चन्द्रगिरि और कुमारिका

* Indian Coins, p. 35.

† Ibid, p. 36.

‡ Ibid.

× Ibid.

+ V. A. Smith, Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol. I-p. 318. No. 1.

÷ दक्षिणात्यभवद्भङ्गिः प्रिया तस्य विजासिनः ।

कर्णाटान् गुणध्वस्ततस्तेन प्रवर्तितः ॥

अन्तरीप के घीच का प्रदेश प्राचीन काल में केरल कहलाता था। प्राचीन काल में केरल राजाओं के नाम के सोने के सिक्के प्रचलित थे। ऐसा केरल एक ही सिक्का अब तक मिला है, जो लंडन के ग्रिटिश म्यूजियम में रखा है। उस पर दूसरी ओर नागरी अक्षरों में "श्रीवीरकेरलस्थ" लिखा है *।

चोल राजाओं के दो प्रकार के सोने के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्के ईसवी ११वीं शताब्दी से पहले के घने हैं। उन पर चोल राजाओं के चिह्न 'व्याघ्र' के साथ चेर राजाओं का चिह्न मछली है †। इसलिये मद्रास के ज्ञातार्थों का अनुमान है कि उन दिनों पाट्य और चेर राजा लोग चोल राजाओं की अधीनता स्वीकृत करते थे। ईसवी ११वीं शताब्दी के आरंभ में चोल राजाओं ने प्रायः सारे दक्षिणापथ पर अधिकार कर लिया था और सारा अडमन द्वीपसमूह तथा सिंहल जीत लिया था। ईसवी सन् ११२२ के बाद चोलवशी प्रथम राजा राजदेव ने एक नए प्रकार के सिक्के चलाए थे। उन पर एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर बैठे हुए राजा की मूर्ति है ‡। ईसवी सन् ११७० में चोलवशी प्रथम कुलोत्तुग ने सोने के एक प्रकार के बहुत

* Indian Coins, p 36

† Elliott, South Indian Coins p 152, G, No 151, pl IV

‡ Indian Coins, p 36.

छोटे सिक्के बनवाए थे * । चोल-विजय के उपरांत सिंहल के राजाओं ने चोल सिक्कों के ढंग पर एक प्रकार के सिक्के बनवाए थे । उन पर एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर लक्ष्मी की मूर्ति है † । ऐसे सिक्के ईसवी सन् ११५३ से १२६६ तक प्रचलित थे । पराक्रमवाहु, विजय-षाहु, लीलावती, साहसमल्ल, निशंकमल, धर्माशोक और भुवनैकवाहु के ताँवे के सिक्के इसी प्रकार के हैं ‡ ।

पल्लव लोग चोड़मंडल के पास के स्थान में रहा करते थे । उन लोगों के पुराने सिक्के अंध्र राजाओं के सिक्कों के ढंग पर बने हुए हैं । उन पर एक ओर बैल और दूसरी ओर वृक्ष, जहाज, तारका, केकड़ा और मछली मिलती है × । पल्लव लोगों के सिक्कों पर जहाज देखकर सुद्रातरव के ज्ञाता अनुमान करते हैं कि उन दिनों पल्लव लोग व्यापार के लिये विदेश जाया करते थे । पल्लव लोगों के बाद के समय में सोने और चाँदी दोनों धातुओं के सिक्के बनते थे । उन पर पल्लव राजाओं का चिह्न सिंह और संस्कृत अथवा कन्नड़ी भाषा में कुछ लिखा हुआ मिलता है † ।

ईसवी सातवीं शताब्दी के बाद चालुक्यवंशी राजाओं का

* Indian Antiquary, 1896, p. 321, pl. II, 26-27.

† Indian Coins, p. 37.

‡ I. M. C. Vol. I, pp. 327-30.

× Indian Coins, p. 37.

† Ibid.

राज्य दो भागों में घँट गया था। पूर्व की ओर चालुक्य राजा लोग कृष्णा और गोदावरी नदी के बीच के प्रदेश में राज्य करते थे और पश्चिम ओर चालुक्य राजाओं का राज्य दक्षिणापथ के पश्चिम प्रांत में था। दोनों शाखाओं के राजाओं के सिक्कों पर चालुक्य वंश का चिह्न बराह मिलता है *। पश्चिम के चालुक्य राजाओं के सिक्के सोने के तौल में भारी और समघत गोआ के कादम्यवशी राजाओं के पद्मटका नामक सोने के सिक्कों के ढग पर बने हुए हैं। कलकत्ते के अजायब घर में जगदेकमल्ल अर्थात् द्वितीय जयसिंह का सोने का सिक्का रफ़्ता है †। पूर्व ओर अर्थात् बेंगी के चालुक्य राजाओं के सोने, चाँदी और ताँबे तीनों के सिक्के मिले हैं ‡। विपमसिद्धि अर्थात् कुञ्जविष्णुवर्द्धन का चाँदी का सिक्का कलकत्ते के अजायब घर में रफ़्ता है ×। विशाखपत्तन जिले के येल्लमचिल्लि नामक स्थान में विष्णुवर्द्धन के ताँबे के कई सिक्के मिले थे +। इसी वंश के चालुक्यचंद्र या शक्तिवर्मा के सोने के कई सिक्के अराकान तट के पास चेदुवा डीप में

* Ibid

† I M C Vol 1, p 313, Nos 1-9

‡ Indian Coins, p 37 I M C Vol 1, p 312

× Ibid pp 312-18 Nos 1-5

+ Indian Antiquary, 1896, p 322, pl II 34

मिले हैं * । ऐसे सिक्के सोने के बहुत ही पतले पत्तर के हैं और उन पर राज्यारोहण का वर्ष लिखा है ।

गोआ के कादम्बवंशी राजाओं के सोने के सिक्कों के बीच में एक पद्म रहना है । इसी लिये सोने के ऐसे सिक्के पद्मटंका कहलाते हैं † । ईलियट का अनुमान है कि ये सिक्के ईसवी पूर्ववीं अथवा छठीं शताब्दी के हैं ‡ । परंतु रेप्सन का कथन है कि इन सिक्कों पर जिन अक्षरों का व्यवहार है, वे अक्षर बहुत बाद के समय के हैं × । कल्याणपुर के कल्चुरि अथवा चेदि वंश के केवल एक ही राजा के सिक्के मिले हैं । उन पर एक ओर वराह अवतार की मूर्ति और दूसरी ओर नागरी अक्षरों में "मुरारि" लिखा है + । मुरारि संभवतः इस वंश के दूसरे राजा सोमेश्वरदेव का दूसरा नाम है ÷ ।

देवगिरि के यादववंशी राजाओं के सोने, चाँदी और ताँबे तीनों के सिक्के मिले हैं । सोने के सिक्कों पर एक ओर गण्डमूर्ति और दूसरी ओर कन्नड़ी अक्षरों में राजा का नाम

* Ibid, 1890 p. 79; Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, 1872, p. 3.

† Indian Coins, p. 38, I. M. C. Vol. 1, pp 317-18. Nos. 1-6.

‡ Elliott's South Indian Coins, p. 66.

× Indian Coins. p. 38.

+ Elliott's South Indian Coins, p. 152, D; pl. III, 87.

÷ Ibid, p. 78.

मिलता है* । चाँदी और ताँबे के सिक्के भी इन्हीं सिक्कों के ढग पर धनते थे। मैसूर के द्वारसमुद्र नामक स्थान में यादव वंशी राजाओं के सोने और ताँबे के सिक्के मिले हैं। सोने के सिक्कों पर एक ओर सिंह की मूर्ति और दूसरी ओर कन्नड़ी भाषा का लेख है † । ताँबे के सिक्कों पर एक ओर हाथी की मूर्ति और दूसरी ओर कन्नड़ी भाषा का लेख है ‡ । द्वारसमुद्र के यादववंशी राजाओं के सिक्कों पर राजा के नाम के बदले में केवल उपाधि मिलती है, जैसे—“श्रीतल काडु-गोएड” × अर्थात् तलकाडुविजयी। यह विष्णुवर्द्धन की उपाधि है। “श्रीनोणववाडिगोएडन्” + अर्थात् नोणववाडि-विजयी। चरगल के काकतीय वंश के राजाओं के सोने और ताँबे के सिक्के मिले हैं। उन पर एक ओर बैल की मूर्ति और दूसरी ओर कन्नड़ी अथवा तेलगू भाषा का लेख है -। ये सब लेख अभी तक पढ़े नहीं गए।

जब उत्तरापथ पर मुसलमानों का अधिकार हो गया, तब दक्षिणापथ के विजयनगर में एक नया साम्राज्य स्थापित हुआ था। विजयनगर के राजा लोग सन् १५६५ तक विल-

* Ibid, p 152 D, Nos 87-89½

† Ibid, No 90-91

‡ Ibid, No 92

× Ibid, No 90

+ Ibid No 9'

- Ibid Nos 93-95

कुल स्वाधीन थे और सोहलवीं शताब्दी के अंत तक दक्षिणा-
पथ में पुराने आकार के सिक्के बराबर चलते थे।
जब दक्षिणापथ के उत्तरी अंश को मुसलमानों ने जीत लिया,
तब वहाँ दूसरे प्रकार के सिक्कों के प्रचलित हो जाने पर भी
दक्षिणी अंश में पुराने आकार के सिक्के ही प्रचलित थे*। विजय-
नगर के तीन भिन्न भिन्न राजवंशों के सिक्के मिले हैं। पहले
राजवंश के सिक्कों पर एक ओर राजा का नाम और दूसरी
ओर विष्णु तथा लक्ष्मी की मूर्ति है †। दूसरे ‡ ओर तीसरे ×
राजवंश के सिक्कों पर दूसरी ओर केवल विष्णु की मूर्ति
मिलती है।

* Indian Coins p. 38.

† I. M. C., Vol. 1, p. 323.

‡ Ibid, pp, 313-25.

× Ibid, p. 325.

दसवाँ परिच्छेद

सैसनीय सिक्कों का अनुकरण

जिस बर्बर जाति ने प्राचीन गुप्त साम्राज्य को ध्वस्त किया था, वह "हण" और पश्चिम में "हन्" कहलाती है। संस्कृत साहित्य में उसका "श्वेत" "सिव" या "हारहण" के नाम से उल्लेख है। घराहमिहिर की बृहत्संहिता में पल्लव लोगों के साथ श्वेत हणों का उल्लेख है *। जिन लोगों ने स्कन्दगुप्त के राज्यकाल में गुप्त साम्राज्य नष्ट किया था, वे लोग मध्य एशिया के रेगिस्तानवाले इन्हीं श्वेत हणों की शाखा मात्र थे। श्वेत हणों ने अनुमानत सन् ४२० ई० से ५५६ ई० तक बराबर पारस्य के सैसनीय राजाओं के राज्य पर आक्रमण किए थे †। सन् ५५६ में जब तुर्क लोगों ने हणों का धल तोड़ दिया, तब कहीं जाकर पारस्य के राजा लोग हणों के आक्रमण से बच सकें थे ‡। सैसनीय वरा का पारस्य का राजा मेज़देगर्द सन् ४३८ से ४५७ ई० के बीच में और फीरोज सन्

* गिरिदूर्गपट्टर श्वेतहणयोः राजाणां मन्थीना ।

मन्दगतपानि महेन्द्रस्य म्पत्रमापयराज्यमोपेता ॥

—इतिहास १६१८ Kern's Fd p 106

† Indian Coins, p 28

‡ Ibid

४५७ से ४८४ ई० के बीच में हूणों से कई बार परास्त हुआ था। उसी समय भारत के सीमा प्रदेश के सैसनीय साम्राज्य के प्रदेशों पर हूण लोगों का अधिकार हो गया था *। जिस हूण राजा ने भारत में हूण राज्य स्थापित किया था, चीन देश के इतिहासकारों के मत से उसका नाम ले-लीह था †। मुद्रातत्त्व-वेत्ताओं के मतानुसार यह ले-लीह और काश्मीर का राजा लखन उदयादित्य दोनों एक ही व्यक्ति थे ‡। लखन उदयादित्य के चाँदी के कई सिक्के मिले हैं ×। हूण लोगों ने पहले गान्धार के किदारकुपण वंश के राजाओं को परास्त करके तब भारतवर्ष में प्रवेश किया था। गुप्त, कुपण और सैसनीय इन तीन भिन्न भिन्न वंशों के साथ उनका सम्बन्ध हुआ था, इसलिये उन लोगों ने तीनों राजवंशों के सिक्कों का अनुकरण किया था। हूण लोगों को सबसे पहले पारस्य के सैसनीय वंश से काम पड़ा था। उन लोगों ने भारत की सीमा पर के सैसनीय साम्राज्य के प्रदेशों पर अधिकार करके लुट पाट में जो सैसनीय सिक्के पाए थे, वे कुछ दिनों तक विलकुल उन्हीं का व्यवहार करते थे +। हूण जाति के राज्यों में सैसनीय

* Journal of the Asiatic Society of Bengal, Old Series, 1904, pt. 1, p. 368.

† Indian Coins, p. 28.

‡ Journal of the Asiatic Society of Bengal, Old Series, 1904, pt. I, p. 369.

× Numismatic Chronicle, 1894, p. 279.

+ Indian Coins, p. 5.

सिक्कों का इतना अधिक प्रचार हो गया था कि आगे चलकर जब सिक्के बनाने की आवश्यकता पड़ी, तब सब जगह सैसनीय सिक्कों के ढग पर ही नए सिक्के बनने लग गए थे * । इस प्रकार भारतवर्ष में सैसनीय सिक्कों के ढग पर सिक्के बनने लगे । ऐसे सिक्कों पर एक ओर सैसनीय शिरोभूषण अथवा शिरस्त्राण पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर पारस्य देश के अग्निदेवता की वेदी या कुण्ड मिलता है । भारत में हुए राजाओं के सिक्के ही सैसनीय सिक्कों के ढग पर बने हुए सब से पुराने सिक्के हैं । बाद के समय में, ईसवी ७ वीं अथवा ८ वीं शताब्दी में, पंजाब के पश्चिमी भाग में एक नया सैसनीय राज्य स्थापित हो गया था । उस राज्य के राजाओं के सिक्के सैसनीय अर्थात् हैं, परन्तु वे हुए राजाओं के सिक्कों की अपेक्षा नवीन हैं ।

हूण राजाओं के सब से पुराने सिक्के सैसनीय चाँदी के सिक्कों की तरह छोटे हैं और उन पर सिजिस्तान या सीस्तान के कुपर राजाओं के सोने के सिक्कों की तरह यूनानी लिपि है † । बाद में यूनानी लिपि के बदले में नागरी लिपि का व्यवहार होने लग गया था ‡ । ऐसे सिक्कों पर दूसरी ओर अग्निदेवता की वेदी के ऊपर हूण राजा का मस्तक भी बना करता था । मारवाड

* Ibid, p 29

† Numismatic Chronicle, 1891, pp 276-77

‡ Indian Coins, p 29

में एक प्रकार के चाँदी के सिक्के मिलते हैं जो सैसनीय वंश के पारस्यके राजा फीरोज के सिक्कों के ढंग के हैं * । फीरोज सन् ४८८ ई० में हूण-युद्ध में मारा गया था । हार्नली †, रेप्सन ‡, स्मिथ × आदि प्रसिद्ध पुरातत्त्ववेत्ताओं के मतानुसार ये सब सिक्के हूण राजा तोरमाण के बनवाए हुए हैं । बाद की चार शताब्दियों में फीरोज के सिक्कों के ढंग पर गुजरात, राजपूताने और अन्तर्वेदी के राजाओं ने चाँदी के सिक्के बनवाए थे † । मालव में हूण राजा तोरमाण के बहुत से चाँदी के सिक्के मिले हैं । ये मालव के राजा बुधगुप्त के चाँदी के सिक्कों के ढंग पर बने हैं और इन पर संवत् ५२ लिखा मिलता है † । अब तक यह निश्चित नहीं हुआ कि यह तोरमाण के राज्यारोहण का वर्ष है अथवा किसी संवत् का । तोरमाण के एक प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं । उन पर एक ओर सैसनीय राजाओं के मस्तक की तरह मस्तक बना है और उसके सामने ब्राह्मी अक्षरों में "व" लिखा है । दूसरी

* V. A. Smith, Catalogue of Coins in the British Museum, p. 233

† Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, 1889, p. 228.

‡ Indian Coins, p. 29.

× I. M. C. Vol. I, p. 237.

+ Indian Coins p. 29

÷ Journal of the Royal Asiatic Society, 1889, p. 136; Cunningham's Coins of Medieval India, p. 20

ओर ऊपर की तरफ सूर्य का चिह्न है और उसके नीचे ब्राह्मी अक्षरों में "तोर" लिखा है *। तोरमाण के पुत्र मिहिरकुल के चाँदी के सिक्के सभ प्रकार से सैसनीय सिक्कों का अनुकरण हैं †। मिहिरकुल के दो प्रकार के ताँबे के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक है और उसके मुँह के पास "श्रीमिहिरकुल" अथवा "श्रीमिहिरगुल" लिखा है। दूसरी ओर ऊपर खड़े हुए बैल की मूर्ति है और उसके नीचे "जयतु वृष" लिखा है ‡। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति और उसके बगल में एक ओर "पाहि मिहिरगुल" लिखा है और दूसरी ओर सिंहासन पर देवी की मूर्ति है ×। मिहिरकुल के एक प्रकार के सिक्के तोरमाण के सिक्कों पर बने हुए हैं +। पंजाब में नमक के पहाड़ के पास एक शिलालेख मिला है। उससे पता चलता है राजाधिराज महाराज तोरमाण के राज्यकाल में रोट्टजयवृद्धि के पुत्र रोटसिद्धवृद्धि ने एक बिहार बनवाया था -। मध्य प्रदेश के सागर जिले के पेरिन नामक गाँव में घराह की एक मूर्ति मिली है। घराह की छाती पर तोरमाण के राज्यकाल

*) I M C Vol I, pp 235-36, Nos 1-6

† Indian Coins, p 29

‡ I M C, Vol 1, p 236, Nos 1-9

× Iblid, p 237 No 10

+ Indian Coins p 30

- Epigraphia Indica, Vol 1 pp 239-40

का खुदा हुआ एक लेख है। उस लेख से पता चलता है कि तोरमाण के राज्य के पहले वर्ष में महाराज मातृविष्णु के छोटे भाई धन्यविष्णु ने बराह के लिये एक मन्दिर बनवाया था *। इसी शिलालेख से तोरमाण का समय निश्चित हुआ है। बृह-गुप्त के राज्यकाल में गौप्त संवत् १६५ में खुदे हुए शिलालेख से पता चल जाता है कि उस समय मातृविष्णु जीवित था †। परन्तु बराहमूर्ति के लेख से पता चल जाता है कि तोरमाण के राज्य के प्रथम वर्ष से पहले ही मातृविष्णु की मृत्यु हो गई थी। इसलिये तोरमाण के राज्यारोहण का पहला वर्ष गौप्त संवत् १६५ (ई० सन् ४८४) के बाद होता है। ग्वालियर के किले में मिहिरकुल का एक शिलालेख मिला है। वह मिहिरकुल के राज्य के १५ वें वर्ष में खुदा था। उस शिलालेख से पता चलता है कि उस वर्ष मातृचेट नामक एक व्यक्ति ने सूर्य का एक मन्दिर बनवाया था। इससे यह भी पता चल जाता है कि मिहिरकुल तोरमाण का पुत्र था ‡। सैसनीय राजाओं के सिक्कों के ढंग पर बने हुए ताँवे और चाँदी के अनेक सिक्कों पर हिरण्यकुल ×, जर + वा जरि ÷, भारण वा

* Fleets Gupta Inscriptions, pp. 159-60.

† Ibid, p. 89.

‡ Ibid, pp 92-93.

× Numismatic Chronicle, 1894, p 282. Nos. 9-10.

+ Ibid, No. 11.

÷ Ibid, No. 12.

जाएँ *, त्रिकोक † पूर्वादित्य ‡ नरेन्द्र × आदि राजाओं के नाम मिले हैं। परन्तु अब तक इन राजाओं का परिचय वा समय निश्चित नहीं हुआ। इनमें से दो एक काश्मीर के राजा जान पड़ते हैं। काश्मीर में बने हुए तोरमाण और मिहिरकुल के सिक्कों का विवरण अगले अध्याय में दिया जायगा।

सैसनीय यश के पारस्य के राजा फीरोज के सिक्कों के ढंग पर भारत में जो सिक्के बने थे, मुद्रातत्त्वविद् उन्हें दो भागों में विभक्त करते हैं। पहला विभाग उत्तर पश्चिम के सिक्कों का है +। फीरोज के सिक्कों का यही सबसे अच्छा अनुकरण है। इस विभाग में दो उपविभाग हैं। पहले उप-विभाग के सिक्के घटिया - और दूसरे उपविभाग के सिक्के घटिया हैं =। परन्तु किसी उपविभाग के सिक्कों पर कुछ भी लिखा नहीं है। दूसरे विभाग के सिक्के पूर्व देश अथवा मगध के हैं। उन पर एक ओर राजा का नाम और दूसरी ओर पारस्य देश के अग्निदेवता की घेदी का अनुकरण मिलता है। पालवशी प्रथम विग्रहपाल देव के सिक्के इसी प्रकार के

* Ibid, p 284

† Ibid, No 6

‡ Ibid, p 285

× Ibid, p 286

+ I M C Vol p 237

- Ibid, pp 237-38, Nos 1-14

- Ibid, pp 238-39 Nos 15-30

हैं * । उन पर पहली ओर “श्रीविग्रह” लिखा है । कुछ दिनों पहले मालव में श्रीदाम नामक किसी राजा के नाम के इसी तरह के सिक्के मिले थे † । गुर्जर प्रतोहार-वंशी प्रथम भोज-देव के चाँदी और ताँवे के सिक्के इसी प्रकार के हैं ‡ । उन पर पहली ओर भोजदेव की उपाधि “श्रीमदादिवराह” है और उसके नीचे अग्निदेवता की वेदी का अस्पष्ट अनुकरण है । दूसरी ओर वराह अवतार की मूर्ति है । उत्तर-पश्चिम प्रांत के सिक्कों के ढंग पर गटैया या गटिया नाम के चाँदी और ताँबे के सिक्के १८ वीं शताब्दी तक बनते थे । ऐसे सिक्कों में चार विभाग मिलते हैं । प्रत्येक विभाग के सिक्कों पर एक ओर सैसनीय राजमूर्ति का अनुकरण और दूसरी ओर अग्निदेवता की वेदी का अनुकरण है । पहले विभाग के सिक्के सैसनीय चाँदी के सिक्कों की तरह क्षीणवेध और बड़े आकार के हैं × । दूसरे विभाग के सिक्के अपेक्षाकृत बड़े हैं † । तीसरे विभाग के सिक्के मोटे और बहुत छोटे हैं ÷ । चौथे विभाग

* Ibid pp. 239-40, Nos. 1-13.

† श्रीदाम के सिक्कों का विवरण सन् १६१२-१३ के पुरातत्व विभाग के वार्षिक कार्य विवरण में प्रकाशित हुआ है ।

‡ I. M. C. Vol. 1, pp. 241-42, Nos. 1-10.

× Ibid, p. 240, Nos. 1-8.

† Ibid, Nos. 9-12.

÷ Ibid, pp. 240-41, Nos. 13-23.

के सिक्के बहुत छोटे और बहुत हाल के हैं * । इन पर नागरी अक्षरों में कुछ लिखा मिलता है । परन्तु दूसरे किसी विभाग के सिक्कों पर लेख का नाम ही नहीं है ।

रावलापिंडी के पास मणक्याला का विख्यात स्तूप जिस समय लुप्त रहा था, उस समय सैसनीय सिक्कों के ढग पर घने हुए चाँदी के दो सिक्के मिले थे † । इन दोनों सिक्कों में विशेषता यह है कि इन पर पहली ओर ब्राह्मी अक्षरों और दूसरी ओर पहली अक्षरों में लेख है । पहली ओर ब्राह्मी अक्षरों में "श्रीहितिधि पेरणच परमेश्वर श्रीवाहितिगीन् प्रेवनारित" लिखा है ‡ । इस लेख के प्रथमश का अर्थ अभी तक निश्चित नहीं हुआ और उसके पाठ के सवध में भी मत-भेद है । सम्भवतः ये सिक्के पञ्जाब के किसी विदेशी राजा ने बनवाए थे । तिगीन उपाधि से मालूम होता है कि यह राजा तुर्क जाति का था, क्योंकि तिगीन तुर्क भाषा का शब्द है । दूसरी ओर बाईं तरफ पहली अक्षरों में "सफन् सफ् तफ्" लिखा है । दाहिनी तरफ "तर्खान खोरामान् मालका" लिखा है × । कनिष्क के एकत्र किए हुए इस प्रकार के और भी

* Ibid, p 241 No 24

† Journal of the Royal Asiatic Society, 1850, p 344

‡ I M C Vol 1, p 234, No 1, Numismatic Chronicle, 1894, p 291, No 9

× I M C Vol 1, p 234, No 1

कई सिक्कों पर एक ओर यूनानी अक्षरों के चिह्न हैं और दूसरी ओर ब्राह्मी अक्षरों में "श्री वादेवि-मानर्था" लिखा है* । वासुदेव नामक एक राजा के सिक्कों पर ब्राह्मी और पहली दोनों लिपियाँ मिलती हैं । उन पर पहली ओर "सफ्वर्षुतफ्" लिखा है । कनिंघम का अनुमान है कि इस पहली लेख का अर्थ श्रीवासुदेव है । इस प्रकार के सिक्कों पर दूसरी ओर ब्राह्मी अक्षरों में "श्रीवासुदेव" और पहली अक्षरों में "तुकान् जाउलस्तान सपर्दलख्सान" लिखा है † । ऐसे ही और एक प्रकार के सिक्कों पर नापकिमालिक नामक एक और राजा का नाम मिलता है ‡ । अब तक यह निश्चित नहीं हुआ कि नापकि के सिक्के भारतीय हैं अथवा पारसी × । ऐसे सिक्कों पर पहली ओर पहली अक्षरों में "नापकिमालिक" और दूसरी ओर दो एक ब्राह्मी अक्षरों के चिह्न हैं ।

* Numismatic Chronicle, 1894, p. 289, No. 5.

† Ibid, p. 292, No. 10.

‡ I. M. C. Vol. 1, p. 235, Nos. 1-5.

× Indian Coins, p. 30.

ग्यारहवीं परिच्छेद

उत्तरापथ के मध्य युग के सिक्के

(क) पश्चिम सीमान्त

गुप्त साम्राज्य के नष्ट होने के उपरान्त उत्तरापथ के भिन्न भिन्न प्रदेश कुछ दिनों के लिये हर्षवर्द्धन के अधिकार में आ गए थे। परंतु हर्ष की मृत्यु के उपरान्त तुरन्त ही फिर वे सब प्रदेश बहुत से छोटे छोटे राज्यों में विभक्त हो गए थे। ईसापूर्व नवीं शताब्दी के आरम्भ में गौड राजा धर्मपाल और देवपाल ने उत्तरापथ में एकाधिपत्य स्थापित किया था, परंतु यह भी अधिक समय तक स्थायी न रह सका। नवीं शताब्दी के मध्य में मरवासी गुर्जर जाति के राजा प्रथम भोजदेव ने कान्यकुब्ज पर अधिकार करके एक नया साम्राज्य स्थापित किया था। इसी ग्यारहवीं शताब्दी के प्रथम पाद तक इस साम्राज्य के ध्वसावशेष पर गुर्जर प्रतीहार वंशी राजाओं का राज्य था। इस वंश के पहले सम्राट् प्रथम भोजदेव के सिक्कों का विवरण पिछले परिच्छेद में दिया जा चुका है *। भोजदेव के पुत्र महेंद्रपालदेव का अब तक कोई सिक्का नहीं मिला। महेंद्रपाल के दूसरे पुत्र महीपाल के सोने के कुछ

सिक्के मिले हैं। पहले वही सिक्के तोमर वंशी महीपाल के माने जाते थे। तोमर वंश का कोई विश्वसनीय वंशवृक्ष अब तक नहीं मिला है और न अब तक इसी बात का कोई विश्वसनीय प्रमाण मिला है कि उस वंश में महीपाल नाम का कोई राजा था। इसलिये श्रीयुक्त राय मृत्युञ्जयराय चौधरी बहादुर का अनुमान है कि महीपाल के नाम के सोने के सिक्के महेन्द्रपाल के दूसरे पुत्र महीपालदेव के हैं *। गुर्जर प्रतीहार वंश के किसी दूसरे राजा का सिक्का अब तक नहीं मिला।

कुजुलकदफिस, विमकदफिस और कनिष्क आदि कुषण वंशीय सम्राटों ने पूर्व में जो विशाल साम्राज्य स्थापित किया था, उसके नष्ट होने पर कनिष्क के वंशजों ने अफगानिस्तान में आश्रय लिया था। उसके वंशधर ईसवी ग्यारहवीं शताब्दी तक अफगानिस्तान के पहाड़ी प्रदेशों में राज्य करते थे †। सातवीं शताब्दी में चीनी यात्री युवानच्वाङ् ने और दसवीं शताब्दी में मुसलमान विद्वान अब्दुलरेहान अलबेरूनी ने अफगानिस्तान के राजाओं को कनिष्क के वंशज लिखा था ‡। अलबेरूनी ने लिखा है कि इस राजवंश का एक मंत्री राजा को सिंहासन से उतारकर स्वयं राजा बन गया था ×। काबुल पहुँचे

* ढाका रिव्यू, १९१५, पृ० १३६।

† Indian Coins, p. 32.

‡ Saghan's Albiruni, Vol. II, p. 13.

× Ibid.

इसी राजवंश का राजनगर था। मुसलमानों ने याकूब लाइस के नेतृत्व में हिजरी सन् २५७ (ई० सन् ८७०-७१) में काबुल पर अधिकार किया था*। इसके बाद उद्भाण्डपुर (वर्तमान नाम हुड वा उड) इस राजवंश की राजधानी बना था। कल्हण मिश्र की राजतरंगिणी में उद्भाण्डपुर के शाही राजाओं का उल्लेख है। कनिष्क के वंशधर तुरुष्क शाही वंश के कहलाते थे और मन्त्री का वंश हिंदू शाही वंश कहलाना था। जिस मन्त्री ने राजा को सिंहासन से उतारकर स्वयं राज्य पर अधिकार किया था, अलयेरूनी के मतानुसार इसका नाम कल्लर था †। राजतरंगिणी के अंग्रेजी अनुवादक सैर आरेल स्टेन का अनुमान है कि राजतरंगिणी का लल्लियशाही और कल्लर दोनों एक ही व्यक्ति हैं ‡। कल्लर ने एक स्थान पर लल्लिय के पुत्र कमलुक का उल्लेख किया है ×। अलयेरूनी के ग्रंथ में इसका नाम कमलू लिखा है +। लल्लिय और कमलुक के सिवा कल्हण मिश्र ने भीमशाह = और त्रिलोचनपालशाह =

* I M C Vol 1, p 245

† Saghau's Albiruni, Vol II, p 13

‡ Stein's Chronicles of the Kings of Kashmir, Vol 11, p 336

× राजतरंगिणी, पंचम तरंग, १३३ श्लोक।

+ Saghau's Albiruni Vol II, p 13

+ राजतरंगिणी, षष्ठ तरंग, १७८ श्लोक, सप्तम तरंग, १०८१ श्लोक

= राजतरंगिणी, सप्तम तरंग, ४७—६६ श्लोक।

नामक उद्गांड के शाही वंश के दो राजाओं का उल्लेख किया है। भीमशाह काश्मीर के राजा क्षेमगुप्त की स्त्री दिहादेवी का दादा था। त्रिलोचनपाल शाही वंश का अन्तिम राजा था। उसके राज्य काल में गांधार का हिंदू राज्य नष्ट हुआ था। सन् १०१३ में त्रिलोचनपाल जब गजनी के महमूद से तोषी नदी के किनारे पर हार गया †, तब उसके पुत्र भीमपाल ने पाँच वर्ष तक अपनी स्वाधीनता स्थिर रखी थी। इसके बाद गांधार में हिंदू राजवंश का और कोई पता नहीं चलता। गांधार में शाही राज्य के नष्ट हो जाने के उपरान्त अलवेरुनी ने लिखा है—“यह हिंदू शाही राजवंश नष्ट हो गया है और अब इस वंश का कोई नहीं बचा। यह वंश समृद्धि के समय कभी अनेक काम करने से पीछे नहीं हटा। इस वंश के लोग महानुभाव और बहुत सुंदर थे †।” कल्हण मिश्र ने राजतरंगिणी के सातवें तरंग में शाही राजवंश के अधःपतन के लिये पाँच श्लोकों में विलाप किया है—

गते त्रिलोचने दूरमशेषं रिपुमंडलम् ।
 प्रचंडचंडालचमूशलभच्छायमानशे ॥
 संप्राप्तविजयोऽप्यासीन्न हम्मीरःसमुच्छ्वसन् ।
 श्रीत्रिलोचनपालस्य स्मरञ्चशौर्यममानुषम् ॥
 त्रिलोचनोऽपि संश्रित्य हास्तिकं स्वपदाच्चयुतः ।

* I. M. C. Vol. I, p. 245.

† Saghau's Alblrunt, Vol. II, p. 13.

सयत्नोऽभून्महोत्साह प्रत्याहर्तुं जयश्रियम् ॥
 यथा नामापि निर्नष्ट शीघ्रं शाहिधियस्तथा ।
 इह प्रासंगिकत्वेन घणितं न सविस्तरम् ॥
 श्वप्नेऽपि यत्सम्भाव्य यत्र भग्ना मनोरथा ।
 हेलया तद्विदधतो नासाध्य विद्यते विधे * ॥

सर एलेक्जेण्डर कनिंघम में उद्गाडपुर के धरसाजशेप का आधिष्कार करके उसका विस्तृत विवरण लिखा था †। कनिंघम से पहले पंजाब केसरी महाराज रणजीतसिंह के सेनापति जनरल कोर्ट ने ‡ और उनके बाद सन् १८६१ में सर आरल स्टेन ने * उद्गाडपुर का धरसाजशेप देखा था। उद्गाडपुर में मिला हुआ एक शिलालेख क्राकते के अजायबघर में रखा है। काबुल अथवा उद्गाडपुर में शाही राजवंश के पाँच राजाओं के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर तैल और दूसरी ओर एक घुडसवार की मूर्ति है। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर हाथी और दूसरी ओर सिंह की मूर्ति है। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सिंह और दूसरी ओर मोर की मूर्ति है +। अंतिम प्रकार का केवल एक ही

* राजतरंगिणी, उत्तम तरंग, ६१—६७ श्लोक ।

† Cunningham's Ancient Geography, p 52

‡ Journal of the Asiatic Society of Bengal, Vol V, p 395

× Chronicles of the Kings of Kashmir, Vol II, p 337

+ I. M. C. Vol 1 p. 243

सिक्का मिला है। वह लंडन के ब्रिटिश म्यूजियम में रखा है और उस पर राजा का नाम "श्रीकमर" लिखा है *। यह संभवतः कमलू वा कमलुक का सिक्का है। हाथी और सिंह की मूर्तिवाले सिक्कों पर "श्रीपद्म", "श्रीवक्त्रदेव" और "श्रीसामंतदेव" नामक तीन राजाओं के नाम मिले हैं। ये सब सिक्के ताँबे के हैं। इस वंश के स्पलपतिदेव †, सामंतदेव ‡, वक्त्रदेव ×, भीमदेव †, और खुड़वयक ÷ के चाँदी के सिक्के मिले हैं। इन सब सिक्कों पर एक ओर बैल और दूसरी ओर घुड़सवार की मूर्ति मिलती है। स्पलपतिदेव के सिक्कों पर अंकों में संवत् दिया है =। मि० स्मिथ का अनुमान है कि यह शक संवत् है **। पहले अशटपाल या अशतपाल नाम का एक राजा उद्भांडपुर के शाही राजवंश का माना जाता था ††। परन्तु यह नाम पहले ठीक

* Cunningham's Coins of Mediaeval India, p. 62. No. 1.

† I. M. C. Vol. 1, pp. 246-47, Nos. 1-11.

‡ Ibid. pp. 247-48, Nos. 1-14.

× Ibid. pp. 248-49, Nos. 1-5.

+ Cunningham's Coins of Mediaeval India, pp. 64-65. Nos. 17-18.

÷ I. M. C. Vol. 1, p. 249. Nos. 1-3.

= Numismatic Chronicle, 1882, p. 128, 291.

** I. M. C. Vol. 1, p. 245.

†† Cunningham's Coins of Mediaeval India, p. 6. Nos. 20-21, I. M. C. Vol. 1, p. 249, Nos. 1-2.

तरह से पढ़ा नहीं गया था। सम्भवत यह अजयपाल है *। उद्भाण्डपुर के शाही राजाओं के सिक्कों के ढग पर बाद में आर्यावर्त्त के अनेक राजवंशों ने सिक्के बनवाए थे। इनमें से दिल्ली का तोमर वंश प्रधान है। पहले कहा जा चुका है कि किसी विश्वसनीय सूत्र के आधार पर दिल्ली के तोमर वंश का वंशवृक्ष अब तक नहीं बना। जो राजा तोमर वंश के माने जाते हैं, उनका अब तक कोई शिलालेख नहीं मिला। जयपाल, अनंगपाल आदि जो राजा लोग मुसलमान इतिहासकारों के ग्रन्थों में महमूद के प्रतिद्वन्दी माने जाते हैं, उनमें से केवल अनंगपालदेव के सिक्के मिले हैं। उन सिक्कों पर एक ओर ^{श्री}अनंगपालदेव और दूसरी ओर घुडसवार की मूर्ति है। पहली ओर "श्रीअनंगपालदेव" और दूसरी ओर "श्रीसामन्तदेव" लिखा है †। ऐसे सिक्के उद्भाण्डपुर के शाही सिक्कों के ढग पर बने हैं। कनिंघम ‡, स्मिथ × और रेप्सन + ने बिना प्रमाण अथवा विचार के जिन राजाओं को तोमर वंशजात लिखा है, सम्भवत उनमें से अनेक तोमर वंश के नहीं हैं। तोमर राजाओं का कोई शिलालेख अथवा ताम्रलेख अब तक नहीं

* Journal of the Royal Asiatic Society, 1908

† I M C Vol 1 p 259, Nos 1-7

‡ Indian Coins, p 31

× I M C Vol 1, p 256

+ Indian Coins, p 31

मिला; इसी लिये मुद्रातत्व में इस प्रकार का भ्रम फैला है। कनिंघम, स्मिथ, रेप्सन * आदि मुद्रातत्व के ज्ञानार्थों के मत के अनुसार तोमर वंश के सोने के सिक्के गंगेयदेव के सोने के सिक्कों के ढंग के हैं। परन्तु उनके चाँदी अथवा ताँवे के सिक्के उद्भारणपुर के शाही राजवंश के सिक्कों के ढंग के हैं। इन लोगों के मत के अनुसार कुमारपाल और महीपाल के सोने के सिक्के और अजयपाल के चाँदी के सिक्के तोमर वंश के सिक्के हैं। कुमारपाल, महीपाल और अजयपाल को तोमर-वंशज नहीं माना जा सकता। पहला कारण तो यह है कि तोमर राजवंश का कोई विश्वसनीय वंशवृक्ष नहीं है। दूसरा कारण इससे भी कुछ बड़ा है। महीपाल के सोने के सिक्के उत्तरापथ में सब जगह, यहाँ तक कि सौराष्ट्र और मालव तक में, मिलते हैं। कुमारपाल और अजयपाल के सिक्के मध्य भारत और सौराष्ट्र में अधिक संख्या में मिलते हैं। महीपाल के नाम के एक प्रकार के मिश्र धातु के सिक्के मिलते हैं जो उद्भारणपुर के शाही राजवंश के सिक्कों के ढंग के हैं। परन्तु महीपाल के नाम के सोने के सिक्कों के अक्षरों का आकार मिश्र धातु के सिक्कों के अक्षरों के आकार की अपेक्षा प्राचीन है। इसलिये यह सम्भव नहीं है कि महीपाल, कुमारपाल और अजयपाल दिल्ली के तोमर वंश के राजा हों। इसी लिये श्रीयुक्त मृत्युं-

* Ibid.

† Ibid.

जयराम चौधरी के मतानुसार महीपाल के सोने के सिक्कों को प्रतीहार वंशी सम्राट् महेन्द्रपाल के पुत्र महीपालदेव के सिक्के मानना ही ठीक है * । मिश्र धातु के बने महीपाल के नाम के सिक्के किसी दूसरे महीपाल के सिक्के नहीं जान पड़ते । कुमारपाल और अजयपाल गुजरात के चालुक्यवंशी राजा थे और अजयपाल कुमारपाल का लड़का था † । मालव के अन्तर्गत म्हालियर राज्य में महाराजाधिराज अजयपाल के राज्यकाल का विक्रम संवत् १२२६ (ई० सन् ११७३) का खुदा हुआ एक शिलालेख मिला है ‡ । उसी जगह कुमारपाल के राज्यकाल में विक्रम संवत् १२२० (ई० सन् ११६४) का खुदा हुआ एक और लेख × और मेवाड़ राज्य के चित्तौर में विक्रम संवत् १२०७ (ई० सन् ११५०) का खुदा हुआ कुमारपाल के राज्यकाल का एक और शिलालेख + मिला था । जब कि मध्य भारत और मालव में कुमारपाल और अजयपाल के सिक्के अधिक सख्या में मिलते हैं और जब कि यह सब प्रदेश किसी समय चालुक्यवंशी कुमारपाल और अजयपाल के अधिकार में थे, तब यही सम्भव है कि कुमारपाल के सोने के और अजयपाल के चाँदी के सिक्के चालुक्य वंश के इन्हीं नामों

* टाका रिप्यू, १६१५, पृ० ११६ ।

† Epigraphia Indica, Vol VIII, App I p 14

‡ Indian Antiquary, Vol XVIII, p 347

× Ibid, p 343

+ Epigraphia Indica, Vol II, p 422

के राजाओं के सिक्के हों। उद्भाण्डपुर के शाही राजवंश के सिक्कों के ढंग पर बने हुए अनंगपाल देव के मिश्र धातु के सिक्के मिले हैं। कनिंघम *, रेप्सन † और स्मिथ ‡ ने शाही राजाओं के सिक्कों के ढंग पर बने हुए मदनपाल के नामवाले मिश्र धातु के सिक्कों को गाहड़वाल वंश के चन्द्र-देव के पुत्र मदनपाल के सिक्के माना था। गोविन्दचन्द्र के सोने या ताँबे के सिक्के शाही राजाओं के सिक्कों के ढंग पर बने हुए नहीं हैं ×। इसलिये मदनपाल के नाम के मिश्र धातु के सिक्के गाहड़वाल वंश के मदनपाल के सिक्के हो भी सकते हैं और नहीं भी हो सकते। उद्भाण्डपुर के शाही राजवंश के सिक्कों के ढंग पर बने हुए सल्लक्षणपाल +, महीपाल ÷ और मदनपाल = के सिक्के सम्भवतः तोमर राजवंश के सिक्के हैं। तोमर वंश के उपरान्त चाहमान वा चौहान वंश के सोमेश्वर ** और उसके पुत्र पृथ्वीराजदेव †† ने दिल्ली का राज्य

* Cunningham's Coins of Mediaeval India, p. 87, No. 15.

† Indian Coins, p. 31.

‡ I. M. C. Vol. I, p. 260.

× Ibid, pp. 260-61, Nos. 1-9.

+ I. M. C. Vol. I, p. 259, Nos. 1-2.

÷ Ibid, p. 260, Nos. 1-2.

= Cunningham's Coins of Mediaeval India, p. 87, No. 15.

** I. M. C. Vol. I, p. 261, Nos. 1-4.

†† Ibid, pp. 261-62, Nos. 1-9.

पाया था। इन लोगों ने भी शाही राजाओं के सिक्कों के ढग पर मिश्र धातु के सिक्के बनवाए थे। सल्लक्षणपाल, अनगपाल, महीपाल, मदनपाल, सोमेश्वर और पृथ्वीराज के सिक्कों की दूसरी ओर "असाधरी श्रीसामन्तदेव" अथवा "माधव धीसा मत्तदेव" लिखा है। पृथ्वीराज की मृत्यु के उपरांत सुल्तान मुहम्मद बिन साम ने उद्भाण्डपुर के शाही राजाओं के सिक्कों के ढग पर मिश्र धातु के सिक्के बनवाए थे। उन पर एक ओर "श्रीपृथ्वीराज" और दूसरी ओर "श्रीमुहम्मदसमे" लिखा है*।

मुसलमान विजय के उपरांत दिल्ली के सम्राटों ने तेरहवीं शताब्दी के अंतिम भाग और चौदहवीं शताब्दी के पहले पाइ तक उद्भाण्डपुर के शाही राजाओं के सिक्कों के ढग पर सिक्के बनवाए थे†। अलतमश के पुत्र नसीरुद्दीन ‡ के बाद से इस प्रकार के सिक्के नहीं मिलते।

काश्मीर के सबसे पुराने सिक्के हुए राजाओं के हैं। काश्मीर के जिगिल, तोरमाण, मिहिरकुल और लखन उदयादित्य के सिक्के मिले हैं। राजतरंगिणी के अनुसार जिगिल मिहिरकुल के बाद हुआ था ×। सिक्कोंवाला

* Cunningham's Coins of Mediaeval India, p 86, Nos 12

† H N Wright, Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol II, pt I, pp 17-33

‡ Ibid, p 33

× Chronicles of the Kings of Kashmir, Vol I. - "

खिंगिल और कल्हण का खिंगिल दोनों एक ही जान पड़ते हैं। मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं के अनुसार तोरमाण और मिहिरकुल के पहले खिंगिल हुआ था *। इसका दूसरा नाम नरेन्द्रादित्य था †। खिंगिल के चाँदी और ताँवे के सिक्के मिले हैं। चाँदी के सिक्कों पर एक ओर राजा का मस्तक और “देवषाहि खिंगिल” लिखा है ‡। ताँवे के सिक्कों पर एक ओर मुकुट पहने हुए राजा का मस्तक और दूसरी ओर घड़ा है ×। घड़े के बगल में खिंगिल लिखा है। तोरमाण के सिक्के ताँवे के हैं और कुषण वंश के सिक्कों के ढंग के हैं। उन पर पहली ओर राजा का पूरा नाम “श्रीतुर्यमान” या “श्रीतोरमाण” मिलता है †। राजतरंगिणी के अनुसार प्रवरसेन मिहिरकुल का लड़का था। प्रवरसेन के समय से काश्मीर के राजाओं के सिक्का पर कुषण और गुप्तवंशी राजाओं के सोने के सिक्कों की तरह एक ओर खड़े हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर लक्ष्मी देवी की मूर्ति मिलती है ÷। प्रवरसेन, = गोकर्ण**

* Numismatic Chronicle, 1894, p. 279.

† राजतरंगिणी, प्रथम तरंग, ३४७ श्लोक।

‡ Numismatic Chronicle, 1894, pp. 279-80, No. 11.

× V. A. Smith's Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol. I, p. 267.

+ Ibid, pp 267-98, Nos. 1-8.

÷ Ibid, pp. 268-73.

= Coins of Mediaeval India, p. 43, Nos. 3-4.

** Ibid, p. 43, No. 6.

प्रथम प्रतापादित्य #, दुर्लभ वा द्वितीय प्रतापादित्य †, विप्रहराज ‡, यशोवर्मा ×, विनयादित्य वा जयापीड + आदि राजाओं के सिक्के इसी प्रकार के हैं। इन सब सिक्कों पर लक्ष्मी की मूर्ति के बगल में राजा का नाम लिखा है। उत्पल वंश के सिक्कों पर राजा वा रानी के नाम का आधा अक्षर पहली ओर और बाकी आधा दूसरी ओर लिखा रहता है - । प्रथम = और द्वितीय लोहर ## वंश के सिक्कों पर भी ऐसा ही है। द्वितीय लोहर वंश के जाग-देव के सिक्के ही वर्तमान समय में मिले हुए काश्मीर के राजाओं के सिक्कों में से सब से अधिक नवीन हैं। ईसवी सन् १३३६ में शाहमीर नाम की एक मुसलमान रानी ने कोटा को परास्त करके काश्मीर में मुसलमानी राज्य स्थापित किया

* Ibid, p 44, No 9

† Ibid, p 44, No 10, I M C Vol I, p 268, Nos 1-8

‡ Ibid, p 267, Nos 1-3, Coins of Mediaeval India, p 44 No 8

× Ibid, No 11, I M C Vol I, pp 268-69 Nos

+ Ibid p 269, Nos 1-6, Coins of Mediaeval India, pp 44-45 Nos 13-14

- I M C, Vol I, pp 269-71

- Ibid, pp 171-72

•• Ibid, pp 272-73

था * । उत्पल वंश के नीचे लिखे सिक्के मिले हैं:—

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| (१) शंकरवर्मा | (ईसवी सन् ८८३-९०२) |
| (२) गोपालवर्मा | (" " ९०२-०४) |
| (३) सुगन्धा रानी | (ईसवी सन् ९०४-६) |
| (४) पार्थ | (ई० सन् ९०६-२१) |
| (५) क्षेमगुप्त और दिहा | (" ९५०-५८) |
| (६) अभिमन्यु गुप्त | (" ९५८-७२) |
| (७) नन्दिगुप्त | (" ९७२-७३) |
| (८) त्रिभुवन गुप्त | (" ९७३-७५) |
| (९) भीम गुप्त | (" ९७५-८०) |
| (१०) रानी दिहा | (" ९८०-१००३) |

प्रथम लोहर वंश के चार राजाओं के सिक्के मिले हैं:—

* Chronicles of the Kings of Kashmir, Vol. I, p. 13

† I. M. C. Vol. I, pp. 269-70, Nos. 1-4.

‡ Ibid, p. 270, Nos. 1-3

× Ibid, Nos. 1-4.

+ Ibid, Nos. 1-3.

÷ Ibid, Nos. 1-3.

= Ibid, No. 1.

** Ibid, Nos. 1-2.

†† Ibid, p. 271, No. 1.

‡‡ Ibid, Nos. 1-2.

(*) Ibid, Nos. 1-8.

- (१) सग्राम (ईसवी सन् १००३-२८) *
 (२) अनन्त (" १०२८-६३) †
 (३) कलश (" १०६३-८६) ‡
 (४) हर्ष (" १०८६-११०१) ×

द्वितीय लोहर घश के तीन राजाओं के सिक्के मिले हैं—

- (१) सुस्सल (ईसवी सन् १११२-२८) +
 (२) जयसिंहदेव (" ११२८-५५) -
 (३) जागदेव (" " ११६८-१२१४) =

ज्वालामुखी या फाँगडे की तराई के राजा मुसलमानी

विजय के उपरांत भी बहुत दिनों तक म्वाधीन बने रहे थे और
 सत्रहवीं शताब्दी के आरम्भ तक उद्दुमाण्डपुर के शाही
 राजाओं के सिक्कों के ढग पर ताँबे के सिक्के धनवाया करते
 थे। फाँगडे के सबसे पुराने सिक्कों पर एक ओर बैल की
 मूर्ति और सामन्त देव का नाम और दूसरी ओर घुडसवार
 की मूर्ति है। ईसवी चौदहवीं शताब्दी के प्रथमार्द्ध में पीथम-
 चन्द्र या पृथ्वीचन्द्र ने नए प्रकार के सिक्के चलाए थे। उनपर

* Ibid, Nos 1-7

† Ibid, p 272

‡ Ibid, Nos 1-6

× Ibid, Nos 1-6

+ Ibid, No 1

- Ibid, p 273, Nos 1-2

= Ibid, Nos 1-3

पहली ओर दो या तीन सतरों में राजा का नाम लिखा है और दूसरी ओर घुड़सवार की मूर्ति है *। काँगड़े के नीचे लिखे राजाओं ने पृथ्वीचन्द्र के सिक्कों के ढंग पर ताँबे के सिक्के बनवाए थे:—

(१) अपूर्वचन्द्र	(ईसवी सन् १३४५-६०)†
(२) रूपचन्द्र	(" " १३६०-७५)‡
(३) सिंगारचन्द्र	(" (३७५-६०) ×
(४) मेघचन्द्र	(" १३६०-१४०५)+
(५) हरीचन्द्र	(" १४०५-२०) ÷
(६) कर्मचन्द्र	(" १४२०-३५) =
(७) अवतारचन्द्र	(" १४५०-६५) **
(८) नरेन्द्रचन्द्र	(" १४६५-८०) ††
(९) रामचन्द्र	(" १५१०-२८) †††

* Ibid, p. 275, Nos. 1-5.

† Ibid, p. 276, Nos. 1-5.

‡ Ibid, pp. 276-77, Nos. 1-8.

× Ibid, p. 277, Nos. 1-7.

+ Ibid, Nos. 1-5.

÷ Ibid, p. 277-78, Nos. 1-8

= Ibid, p. 278, Nos. 1-2.

** Ibid, Nos. 1-6.

†† Ibid Nos. 1-2.

††† Ibid, No. 1.

(१०) धर्मचन्द्र (" १५२८-६३)*

(११) त्रिलोकचन्द्र (" १६१०-२५)†

इसके सिवा कनिंघम ने रूपचन्द्र ‡, गम्भीरचन्द्र ×, गुणचन्द्र +, ससारचन्द्र -, सुजीरचन्द्र = और माणियाचन्द्र* के सिक्कों के विवरण दिए हैं। प्राचीन नलपुर (वर्तमान नरपर) के राजाओं ने मुसलमान विजय के थोड़े हा समय याद उद्‌भारपुर के शाही राजाओं के सिक्कों के ढग पर नाँवों के सिक्के धनराप ये। मलयवर्मा और चाहटदेव के इसी प्रकार के सिक्के मिले हैं। मलयवर्मा के सिक्कों पर एक और घुडसवार की मूर्ति है और दूसरी ओर दो या तीन सतरों में "श्रीमद् मलयवर्मादेव" लिखा है †। चाहटदेव के सिक्के दो प्रकार के ह। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक आर घुडसवार की मूर्ति और "श्रीचाहटदेव" लिखा है। दूसरी ओर धैल की मूर्ति और "असुरी श्रीसामन्तदेव" लिखा है ‡। चाहट-

* Ibid, p 279, No 1

† Ibid, Nos 1-9

‡ Coins of Mediaeval India p 105, Nos 1-4.

× Ibid No 5

+ Ibid, p 106, No 19

- Ibid, No 20-22

- Ibid, p 107 No 25.

•• Ibid, p 108

†† I M C Vol I, p 262, Nos 1-3

‡‡ Ibid, pp 260-63, Nos 1-7

देव के दूसरे प्रकार के सिक्के अभी हाल ही में पहले पहल मिले हैं। उन पर एक ओर युद्धसवार की मूर्ति और दूसरी ओर दो या तीन सतरों में "श्रीमं चाहड़देव" लिखा है *। त्रिलोचनपाल को परास्त करके महमूद ने नागरी अक्षरों और संस्कृत भाषावाले चाँदी के सिक्के बनवाये थे। इन सब सिक्कों पर एक ओर अरबी भाषा का लेख है और दूसरी ओर बीच में नागरी अक्षरों तथा संस्कृत भाषा में "अव्यक्त-मेक महम्मद अवतार नृपति महम्मद" और चारों ओर "अयं टंकः महमूदपुर घटिते हिजरियेन संवत् ४१८" लिखा है।

* सन् १६१५ में मालवे में मिले हुए ताँवे के ७६४ सिक्के परीक्षा के लिये कलकत्ते के अजायब घर में भेजे गए थे। उनमें दूसरे दो तीन राजाओं के साथ चाहड़देव के दूसरे प्रकार के सिक्के भी मिले हैं। इन सिक्कों पर विक्रम संवत् दिया है। सन् १६०८ में युक्त प्रदेश के भाँसी जिले में मिले हुए मलय वर्मा के सिक्कों पर भी इसी प्रकार विक्रम संवत् दिया है।

चारहवों परिच्छेद

उत्तरापथ के मध्य युग के सिक्के

(ख) मध्य देश

मुद्रातत्त्व के ज्ञाताओं का अनुमान है कि दाहल के राजा चैविंशती गागेयदेव ने उत्तरापथ में एक प्रकार के नए सिक्के चलाए थे *। उनपर एक ओर दो पत्तियों में राजा का नाम लिखा है और दूसरी ओर पद्मासना लक्ष्मी देवी की मूर्ति है। परन्तु यदि इस प्रकार के महीपाल देव के नामवाले सोने के सिक्के प्रतीहार वंशी महेन्द्रपाल के पुत्र सम्राट् महीपाल के सिक्के हों, तो यह अरथ्य मानना पड़ेगा कि इस प्रकार के सिक्कों का प्रचार गागेयदेव से पहले ही हो गया था। सभ्यत गुजरात के प्रतीहारों के राज्यकाल में ही पहले पहल इस प्रकार के सिक्के बने थे। उद्भाण्टपुर के शाही राजाओं के सिक्के जिस प्रकार उत्तर पश्चिम प्रान्तों में मध्य युग में सिक्कों के आदर्श हुए थे, उसी प्रकार महीपाल अथवा गागेयदेव के सोने के सिक्के भी मध्य देश में मध्य युग में सिक्कों के आदर्श हुए थे। मध्य देश में चैडि राजवंश ने बहुत दिनों तक राज्य किया था। परन्तु इस वंश के राजाओं में से केवल गागेयदेव

के ही सिक्के मिले हैं। उससे पहले के अथवा बाद के चेदि-वंशीय राजाओं में से किसी के सिक्के नहीं मिले। नागोयदेव के सोने *, चाँदी† और ताँबे‡ के बने हुए सिक्के मिले हैं। तीनों धातुओं के सिक्के एक ही प्रकार के हैं। उनपर एक ओर दो पंक्तियों में राजा का नाम और दूसरी ओर चतुर्भुजा देवी की मूर्ति है। महाकोशल में चेदिवंश की दूसरी शाखा का राज्य था। इस राजवंश के तीन राजाओं के सिक्के मिले हैं। उन सिक्कों पर जाजल्लदेव, रत्नदेव और पृथ्वीदेव इन तीन राजाओं के नाम मिलते हैं। परन्तु इस राजवंश के खुदवाए हुए लेकों से पता चलता है कि इस वंश में जाजल्लदेव नाम के दो, रत्नदेव नाम के तीन और पृथ्वीदेव के नाम के तीन राजा हुए थे। यह निर्णय करना कठिन है कि उनमें से किनके सिक्के मिले हैं। स्मिथ का अनुमान है कि पृथ्वीदेव + और जाजल्लदेव के नाम के सिक्के द्वितीय जाजल्लदेव + के हैं; और रत्नदेव के नाम के सिक्के तृतीय रत्नदेव के हैं =। उसके मतानुसार द्वितीय पृथ्वी-

* V. A. Smith, Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol. I, p 252, Nos. 1-9.

† Cunningham's Coins of Mediaeval India, p. 72. Nos. 4-5.

‡ I. M. C. Vol. I, p. 253, Nos. 10-12.

× Epigraphia Indica, Vol. VIII, App. 1. pp. 16-17.

+ I. M. C. Vol. I, p. 254.

÷ Ibid.

= Ibid p. 255.

वेर ने ईसवी सन् ११४० से ११६० तक, द्वितीय राजराजदेव ने ई० सन् ११६० से ११७५ तक और तृतीय राजराजदेव ने ई० सन् ११७५ से ११९० तक राज्य किया था। जेजाकभुक्ति या जेजा भुक्ति के चन्द्रायैय अथवा चन्देलप्रथी राजाओं के नाने और चौंदी के सिक्के मिले हैं। इस पद्य के कीर्तिवर्मा, लल्लक्षण वर्मा, नववर्मा, पृथ्वीवर्मा, परमर्दिदेव, ब्रह्मलोक्यवर्मा और वीरवर्मा के सिक्के मिले हैं। जान पड़ता है कि कीर्तिवर्मा ने ई० सन् १०५५ से ११०० तक राज्य किया था *। यह भी जान पड़ता है कि उसके पुत्र लल्लक्षण वर्मा ने ई० सन् ११०० से १११५ तक राज्य किया था †। लल्लक्षण वर्मा का पडा लक्ष्मण जयवर्मा और उसका दूजरा लज्जरा पृथ्वीवर्मा दोनों ई० सन् १११५ से ११०६ के बीच में सिंहासन पर बैठे थे ‡। पृथ्वीवर्मा का पुत्र महाराजवर्मा ई० सन् ११२६ से ११६० तक जीवित था x। महाराजवर्मा के शोते परमर्दिदेव ने ई० सन् ११६० से पहले राज्य पाया था +। यह चारमातवरी द्वितीय

* Ibid, p 253 कीर्तिवर्मा के राज्यकाल में सिक्के माल ११५५ (ई० सन् १०६६) का सुरा दूषा पर सिक्काकार मध्य प्रदेश के देवगढ़ में मिला है।

† इन अनुमान मात्र हैं।

‡ इन दोनों के राज्यकाल में सिक्के माल ११०१ (ई० सन् १११०) का सुरा दूषा पर सिक्काकार मध्य प्रदेश के समुदाही गाँव के परमर्दिदेव में मिला है।

x P'ography & Index Vol VIII, App I. p 16

+ Ibid Vol IV p 157

पृथ्वीराजदेव का समकालीन था और उसमें परास्त भी हुआ था *। इसी परमर्दिदेव के राज्यकाल में कालिंजर के किले पर सुहम्मद बिन साम ने अधिकार किया था और चन्देल लोग भागकर पहाड़ी प्रदेशों में जा छिपे थे। परमर्दिदेव सन् १२०१ तक जीवित था †। जान पड़ता है कि परमर्दिदेव के बाद त्रैलोक्यवर्मा ने चन्देल राज्य पाया था ‡। वह ईसवी सन् १२१२ से १२४१ × तक जीवित था। त्रैलोक्यवर्मा के उपरांत उसका पुत्र वीरवर्मा तिहासन पर बैठा था। वह सन् १२६१ + से १२८३ - तक जीवित था। कीर्तिवर्मा =, परमर्दिदेव **, त्रैलोक्यवर्मा †† और वीरवर्मा ‡‡ के केवल सोने के सिक्के ही मिले हैं। लल्लुचणवर्मा के सोने × × और

* Ibid, Vol VIII. App 1 p 16.

† Journal of the Asiatic Society of Bengal, Vol. XVII. pt. 1. p 313.

‡ Cunningham, Archaeological Survey Report, Vol. XXI, p. 50.

× Indian Antiquary, Vol. XVII p 235.

+ Epigraphia Indica, Vol. I. p. 327.

÷ Ibid, Vol V. App. p. 35, No. 242.

- I M C Vol. 1, p 253, No. 1.

** Ibid, No. 1.

†† Ibid, No 1.

‡‡ Ibid, p. 254. No. 1.

× × Cunningham's Coins of Mediaeval India, p. 79, Nos. 14-15.

ताँवे * दोनों के सिक्के मिलते हैं। जयवर्मा † और पृथ्वीवर्मा ‡ के केवल ताँवे ही के सिक्के मिले हैं। मदनवर्मा के सोने x, चाँदी और ताँवे + तीनों धातुओं के सिक्के मिले हैं। इनमें से चाँदी के सिक्के, बहुत ही थोड़े दिन हुए, मिले हैं +। चंदेल-वशी राजाओं के भिन्न भिन्न आकार के सोने और चाँदी के सिक्के मिले हैं = ।

गजनी के सुलतान महमूद ने जिस समय उत्तरापथ पर आक्रमण किया था उस समय गुजरात के प्रतीहार राजाओं का विशाल साम्राज्य अपनी अंतिम दशा को पहुँच गया था। ई० ११ वीं शताब्दी के शेपर्द में कान्यकुब्ज चंद्रवशी कर्णदेव के अधिकार में चला गया था। कर्णदेव के बाद गाहटवाल-वशी चंद्रदेव ने कान्यकुब्ज पर अधिकार करके एक नया राज्य स्थापित किया था। चंद्रदेव का अर्थ तक कोई सिक्का नहीं मिला। उसके पुत्र का नाम मदनपाल था मदनदेव था। मदन-

* Ibid, No 16

† Ibid, No 17

‡ Ibid No 18

x I M C Vol I, p 253, Nos 1-3

+ Cunningham's Coins of Mediaeval India p 79, No 21

- Journal of the Asiatic Society of Bengal, New Series, Vol X pp 199-200

- Coins of Mediaeval India, p 78

पाल ई० सन् ११०४ से ११०६ तक * कान्यकुब्ज के सिंहासन पर था। उद्भुभांडपुर के शाही राजवंश के सिक्कों के ढंग पर बने हुए एक प्रकार के मिश्र धातु के सिक्कों पर मदनपाल का नाम मिलता है। मुद्रानत्त्व के ज्ञाता लोग इस प्रकार के सिक्कों को गाहड़वालवंशी मदनपाल के सिक्के समझते हैं †। इस प्रकार के सिक्कों पर पिछले परिच्छेद में विचार हो चुका है ‡। मदनपाल का पुत्र गोविंदचंद्र ई० सन् १११४ से ११५४ तक कान्यकुब्ज के सिंहासन पर था ×। गोविंदचंद्र के सोने + और ताँबे ÷ के बहुत से सिक्के मिले हैं। ये सब सिक्के महिपालदेव अथवा गांगेयदेव के सिक्कों के ढंग पर बने हैं। इन पर एक ओर द्वां सतरो में राजा का नाम और दूसरी ओर चतुर्भुजा देवी की मूर्ति है। गोविंदचंद्र के सोने के सिक्के दो भागों में विभक्त हो सकते हैं। पहले विभाग के सिक्के कार्लिस सोने के बने हैं; परंतु दूसरे विभाग के सिक्कों में सोने के साथ चाँदी का भी मेल है। गोविंदचंद्र के पुत्र का नाम विजयचंद्र था। जान पड़ता है कि वह ईसवी सन् ११५५ से ११६६ तक =

* Epigraphia Indica, Vol. VIII. App. 1. p. 13.

† Coins of Mediaeval India, p. 87, No. 15

‡ ग्यारहवाँ परिच्छेद।

× Epigraphia Indica, Vol. VIII. App. 1, p. 13.

+ I. M. C. Vol. 1, pp. 260-61, Nos. 1-6 A.

÷ Ibid, p. 261, Nos. 7-10.

= Epigraphia Indica, Vol. VIII, App. 1, p. 13.

कान्यकुब्ज के सिंहासन पर था। विजयचंद्र का अब तक कोई सिक्का नहीं मिला। विजयचंद्र का पुत्र जयचंद्र इसवी सन् ११७० * में सिंहासन पर बैठा था और ई० सन् ११६४ अथवा ११६५ में मुहम्मद बिन नाम के साथ युद्ध करते समय मारा गया था। अजयचंद्रदेव के नाम के एक प्रकार के चाँदी के सिक्के मिले हैं। कनिंघम का अनुमान है कि ये सिक्के जयचंद्र के ही हैं †। गोविंदचंद्र के सिक्कों की तरह ये सिक्के भी मछीपाल-देव अथवा गंगेवदेव के सिद्धों के ढग पर बने हैं। इनके अनि-रिक्त गाहड़पाल जय वा अथ तक और कोई सिक्का नहीं मिला। जयचंद्र का पुत्र हरिचंद्रदेव ई० सन् ११६५ से १२०७ तक ‡ कान्यकुब्ज के सिंहासन पर था। उसका कोई सिक्का अब तक नहीं मिला। जयचंद्र को परास्त करके सुतान मुहम्मद बिन नाम न मध्य दश में चलाने के लिये गाहड़पाल राजाओं के सिक्कों के ढग पर सोने के सिक्के बनवाए थे। उन पर एक ओर मागरी शहरों में तीन स्तंभों में उसका नाम लिखा है और दूसरी ओर लक्ष्मी देवी की मूर्ति है ×। इस प्रकार के सिक्कों के दो विभाग मिलते हैं। पहले विभाग के सिक्कों पर:—

* Ibid., Vol IV p 121

† *Coins of Mediaeval India* p 87, No 17

‡ *Journal of the Asiatic Society of Bengal, New Series, Vol VII pp 757-770*

× *Coins of Mediaeval India, p 86, No 12*

(१) श्रीमह

(२) मद चिनि

(३) साम *

और दूसरे विभाग के सिक्कों पर:—

(१) श्रीमद (ह)

(२) मीर मह (म)

(३) द साम †

लिखा है ।

नेपाल के पुराने सिक्कों को देखकर ऐसा भ्रम होता है कि मानों वे यौधेय जाति के सिक्के हैं। संभवतः यह भ्रम इसलिये होता है कि ये दोनों प्रकार के सिक्के कुपणवंश राजाओं के सिक्कों के ढंग पर बने हैं ‡। मानांक, गुणांक, वैश्रवण, अंशुवर्मा, जिष्णुगुप्त और पशुपति इन छः राजाओं के सिक्के मिले हैं। इन में से पशुपति के अतिरिक्त बाकी पाँच राजाओं के नाम नेपाल की राजवंशावली में मिलते हैं। इन छः राजाओं में से मानांक के सिक्के सबसे पुराने हैं। उन पर एक ओर पद्मासना लक्ष्मी की मूर्ति और “श्री भोगिनी” लिखा है। दूसरी ओर खड़े हुए सिंह की मूर्ति और “श्रीमानांक”

* H. M. Wright, Catalogue of Coins in the Indian Museum, Vol. II. pt. 1. p. 17, No. 1.

† Ibid, Nos. 2-3.

‡ Indian Coins, p. 32.

लिखा है* । नेपाल के शिलालेखों में मानाक का नाम मानदेव दिया है† । गुणाक के सिक्कों पर एक ओर पद्मासना लक्ष्मी की और दूसरी ओर हाथी की मूर्ति है । लक्ष्मी की मूर्ति के बगल में "श्रीगुणाक" लिखा है‡ । धशावली में गुणाक का नाम गुण कामदेव दिया है × । वैधवण के सिक्कों पर एक ओर बैठे हुए राजा की मूर्ति और "वैधवण" लिखा है और दूसरी ओर बछड़े सहित गौ की मूर्ति है और "कामदेहि" लिखा है + । अशुवर्मा के तीन प्रकार के सिक्के मिले हैं । पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर परजाले सिद्ध की मूर्ति है और "थयशु वर्मा" लिखा है और दूसरी ओर बछड़े सहित गौ की मूर्ति है और "कामदेहि" लिखा है - । दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर सूर्य का चिह्न है और "महाराजाधिराजस्व" लिखा

* Coins of Ancient India p 116 I M C Vol 1, p 253

† Indian Antiquary, Vol IX, pp 163-67

‡ Coins of Ancient India, p 16 pl XIII 2

× Hara Prasad Sastri, Catalogue of plate metal and Selected paper Mus. Darbar Library Nepal Introduction by Prof. C. Beadall, p 21

+ Coins of Ancient India p 116 pl XIII 4

कामदेव का अनुपात है कि वैधवण का अंगवली में दूरे वर्मा नाम दिया है—Ibid, 115

- Ibid, p 116, pl XIII 4 I M C Vol 1, p 283, No 1

है। दूसरी ओर एक सिंह की मूर्ति है और "श्र्यंशोः" लिखा है *। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर परवाले सिंह की मूर्ति है और "श्र्यंशुवर्मा" लिखा है और दूसरी ओर साधारण सिंह की मूर्ति और चंद्रमा का चिह्न है †। श्रंशुवर्मा के कई शिलालेख मिले हैं ‡। जिष्णुगुप्त के सिक्कों पर एक परवाले सिंह की मूर्ति है और "श्री जिष्णुगुप्तस्य" लिखा है। दूसरी ओर एक चिह्न है ×। जिष्णुगुप्त का एक शिलालेख भी मिला है +। पशुपति के तीन प्रकार के सिक्के मिले हैं। पहले प्रकार के सिक्कों पर एक ओर खड़े या बैठे हुए बैल की मूर्ति और दूसरी ओर सूर्य का अथवा और कोई चिह्न है ÷। दूसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर त्रिशूल और दूसरी ओर सूर्य का चिह्न है =। तीसरे प्रकार के सिक्कों पर एक ओर बैठे हुए राजा की मूर्ति और दूसरी ओर पुष्पयुक्त घट है **। इन

* Ibid, No. 3; Coins of Ancient India, p. 117, pl. XIII. 55.

† Ibid. pl. XIII 6; I. M. C., Vol. I., p. 283, No. I.

‡ Indian Antiquary, Vol. IX, pp 170-71; Bendall's Journey to Nepal, p. 74

× Coins of Ancient India, p. 117. pl. XIII. 7.

+ Indian Antiquary, Vol. IX, p. 171.

÷ Coins of Ancient India p. 117, pl. XIII. 8-11.

= Ibid. p. 111, pl. XIII. 12-13.

** Ibid, pl. XIII. 14-15.

सब सिक्कों पर दोनों में से किसी एक ओर राजा का नाम है। बुद्ध गया में पशुपति के दो एक सिक्के मिले हैं*।

बहुत प्राचीन काल में अराकान में भारतीय उपनिवेश स्थापित हुआ था। ईसवी सातवीं अथवा आठवीं शताब्दी में अराकान में भारतीय राजाओं का राज्य था। उनका और कोई परिचय तो अब तक नहीं मिला, परन्तु रम्याकर, ललिताकर, श्रीशिव आदि नाम देखकर जान पड़ता है कि अराकान के ये राजा लोग भारतीय ही थे। ये लोग चद्रवशी थे और ईसवी सन् ७८८ से ६८७ तक इनका राज्य था†। इनके सिक्कों पर एक ओर घड़े हुए चेल की मूर्ति और दूसरी ओर एक नए प्रकार का विश्वरूप मिलता है‡। इसी प्रकार श्रीशिव, यारिक्रिय ×, प्रीति +, रम्याकर, ललिताकर, प्रद्युम्नाकर और अन्ताकर + के भी सिक्के मिले हैं §§।

* Cunnigham's Mahabodhi, p' XXVII H

† I M C, Vol I, p 331

‡ Ibid, p 331

× Ibid, No 1

+ Ibid, Nos 2—6

— Ibid, No 7

§§ रम्याकर, ललिताकर और अन्ताकर के चाँदी के सिक्के भीपुत प्रफुल्लनाथ महाशय के पास हैं। जान पड़ता है कि इस प्रकार के सिक्के पहले नहीं मिले थे।



विषयानुक्रमणिका

	अ
अशुभर्मा	२६६, २६७
अपेक्षित	४६
अगद्युक्तज्ञेय	४०, ४६, ५५, ५६
अगद्युक्तज्ञेया	४६
अग्नि	११४, ११७
अग्निमित्र	१३४, १३५
अक्षयुत	१३५, १५४
अक्षयुत	१३६
अजयपाल	२४७, २४८, २४९
अजयवर्मा	२३१
अणुमित्र	१३५
अण्डमन	०२५
अनगपाल	२४७, २५१
अनत	२२५
अनतपुर	२१५
अनाथपिण्ड	६, १०, १७
अनुपनिषद्	१६६
अन्तर्वेशी	१८१, २३४
अन्ताकर	२६६
अन्धराज	३, १६५, २१३, २१६, २१७, २१८, २१९, २२६
अन्ध्रवशा	१६५
अपरान्त	१३१, १६६
अपलात	१३१
अपूर्वचन्द्र	२५६
अपोलो	३६, ५१, ६३
अफगानिस्तान	२६, ३४, ४६, ७३, १०२, १२०
अफ्रिका	२६, १२५, १४२
अबदगश	६७
अभिमान्यु गुप्त	२५४
अमित	४७, ७१
अमेरिका	२३
अमोघभूति	१४२, १४३
अम्बिकादेशी	१३६, १३४, १४१, १४४
अय	६२, ६४, ७०, ७३, ७७, ८३, ८४
अयचन्द्र	२६५
अयम	१६३
अयिजिप	६०, ६१, ६२, ६३
अयुमित्र	१३१
अय उया	१३०,
अराकान	२२७, २६६

अरुणखालि	१८७,
अर्जुनायन	१३७, १३६, १५५.
अर्थाग्र	६८,
अलतमश	२५१.
अलधर	१३७.
अलमोड़ा	१३१.
अवतारचन्द्र	२५६.
अवन्ती	२१७.
अवमुक्त	१५५.
अशटपाल वा अशतपाल	२४६.
अशोक	३३, ३५, १२३.
अश्वघोष	१३३.
अस्पवर्मा	८६, ६३, ६५,
अहिच्छत्र	१३३, १३४.
अहीश	६४, ११८.

आ

आंतिआलिकिद	१८, ४७, ६०, ६१.
आकरावन्ति	१६६.
आगस्टस	१०८.
आगरा	१३७.
आटविक	१५४.
आतिश	११४, ११७.
आर्त्त	६६.
आर्त्तमिस	३७, ४६.

आर्त्तमिदोर	४७.
आनर्त्त	१६३, १६६.
आन्तिमस	१८, ४७, ५४,
	५७, ७१.
आन्तियोक	३३, ३७
आपलदत्त	४७, ६०, ६२, ६३, ६४.
आपलोडोरग	६५.
आपुलफिन	४७.
आभीग	१५५.
आम्धी	१२.
आरमेनिया	१०४.
आलिकसुदर	३.
आन्ट्रेक्रिया	३.

उ

इन्द्रमित्र	१३१, १३५.
इन्द्र वर्मा	८६, ६५.
इयूची	७५, १०३.
इलाहावाद	१६३.
इमामन	६५.
ईगान	१४, १५, २१८.
ईशानवर्मा	१८८.
ईश्वरदत्त	२०१, २०२.
ईसापुर	११६.

काच	१५५.	कुमारगुप्त	१५५, १७१, १७७,
काचतीय शंख	२५६	१७३, १७४, १७५, १७७, १७८,	
काचिनी	१६, १६.	१७६, १८०, १८१, १८४,	
काच या काच	१३२.		१८५, २०६
काठियावाड़	१६६, २००	कुमार देवी	१५२, १५८
कादत	१३२	कुमारपाल	२४८, २४६
कादम्ब या	२२७, २३८	कुमारिका	८, २२३, २२४
काश्यपकुलग	२६३	कुमुदसेन	१०१
कामुत	११७, १६७, २००	कुमुददक्षिण	१०४, १०६,
कामदत्त	१३३		१०७, १०६, २८०
कामरूप	१५५.	कुमुदकपल	१०५, १०६
काशीपुत्र या काशीपुत्र	४, ५, ६,	कुमुदकल	१०६
	१५, २१, २२, २४, ५४	कुम्भिन्द	१३८
काचितर	२६२	कुम्भ	१८१,
काशगर	३४	कुम्भोत्तुंग	२२४
कादवीर	२३७, २५१	कुम्भेर	१५५
काच विह विह	१०४, १०७	कुम्भल	१९७
कादर	१९०	कुम्भल	७५, ८४, १०९, १०६,
कादर कुम्भ	१२७, २३२	१२०, १२१, १२६, १५०, १६१,	
काशिपुत्र	२६१	१६७, २१२, २४९, २५९, २६६	
कुम्भ-गुम्भ	१०४	कुम्भकपुर	१५४
कुम्भ	१६६	कुम्भीय	१२०
कुम्भकदक्षिण	१०४, २४२	कुम्भराम	२१०
कुम्भिन्द (१३७, १४१, १४६, १४७)		कुम्भर	१
कुम्भोप	१४१	कुम्भ	२१३
कुम्भार	१००	कुम्भ	२१४

कैजियप	७२.	गढदर	१२७.
कैपिटका	११४.	गणपति नाग	१५०, १५४.
कोट्टु	२३४.	गणोन्द्र	१५१
कोटा	२५३.	गम्भीरचन्द्र	२५७.
कोट्टुर	१५५.	गटांमिष्ठ	७४.
कोक्कापुर	२१६.	गाङ्गेवदेव	२४७, २५६, २६०, २६४.
कौरलदेश	१५५.	गान्धार	६५, ४६, १३२, १४७, १८१, २३२, २४४.
कौशाम्बी	१३२.	गाहड़वाज	२४६, २६३, २६४, २६५.
क्रीलत	२६, २७, २८.	गिरनार	१४७, १६६.
काशढाइक	३.	गुजरात	२६, २१७, २३४.
का		गुणाङ्क	२६६, २६७.
कात्रप	२६, १००, १६४.	गुणचन्द्र	२५७.
कात्रपवंश	१६३.	गुणढा	१६६.
केमगुप्त	२४४, २५४.	गुदुफर	६३, ६४, ६५, ६६.
के		गुदण	६८.
करडस्त	६६, १००.	गुप्तवंश	१५२, १७२, २०८, २३२, २५५.
करपरिक	१५५.	गुरदासपुर	१३८.
खिङ्गिज वा खिङ्गिज	२५१, २५२.	गुर्जर जाति	२४१.
खुडवयक	२४६.	गुर्जर प्रतिहार वंश	२४२.
खुडप	२८.	गुणचंद्र	२५७.
ग		गोआ	२२७, २२८.
गजनी	२४४, २६३.	गोकर्ण	२५२.
गजपति पागोटा	२२४.		
गजव	१४६.		
गटैया वा गेटिया	२३८.		

गोमर	१४६.
गोदावरी	२१३, २२०
गोपालवर्मा	२५४
गोविन्द	१३३
गोविन्द	१७२, २६४
गौतमीपुत्र शातकर्णिक	१६५, २१७
गौतमीपुत्र भी यज्ञशास्त्रार्थिक	१६५, २१४, २१७
गौट सपथ या पीली सरसों	५
ग्रीक या यूनानी	१८, १३३
ग्रीक या यूनान देश	१
घ	
घटाक्षरचगुप्त	१५२, १८८
घूममौक्तिक	१६६, २०३
च	
चन्द्र	११५
चन्द्रगिरि	२२४
चन्द्रगुप्त ३२, १५२, १५३, १५४, १६१, १६२, १६४, १६६, १७०, १७१, १८६, २०५, २६३	
चन्द्रदेव	२५०, २६३
चन्द्रजोषि	२२३
चन्द्रवंश	२६६
चन्द्रवर्म	१५४
चन्द्रात्रेय वा चन्द्रार्थश	२६१, २६२

चटन १६३, १६६, १६७, २०३,	२०४
चाग-क्रियान	१०३
चाँदा	२२२
चालुक्यचन्द्र वा शक्ति घर्मा	२२७
चालुक्य वंश	२२६, २४६
चाहकूदेव	२५७
चित्तौर	२४६
चीन ३, ७५, १०३, २३२	
चिदियश २२८, २५६, २६०, २६३	
चेरूया	२२७
चोहमखडक	२१५
चोहमखडक	२१५
चौदान वा चाहमान	२५०, २६१
छ	
छपेश्वर	१४२.
छू	१२७
ज	
जगदेकमह वा जयसिंह	२२७.
जयमय	१४७
जयगुप्त प्रकाशदयशा	१८५, १८६, १८८
जयबन्द	२६५
जयदाम	१६७.
जयनाथ	१८१.

जयपाल	२४७.		
जयमित्र	१३५.		ट
जयवर्मा	२६१, २६२.	दिमाकॅस	५०.
जयसिंहदेव	२५५.	टीन	३.
जयापीड	२५३.	टेक्स्ट	२६.
जर वा जरि	२६१.		ड
जागदेव	२०८, २५५.	डबाक	१५५.
जागसुदेव	२६०, २६१.	डिमिटर	८६.
जातक	१३, १५.		त
जातकमाला	१३.	तक्षिजा	११, १७, ३५, ४६, ५४, ८३, १२६, १३०.
जामक	१४६.	तख्ते बहाई	६५.
कारण वा भारण	१८७.	तखान-खुरासान मातका	२६१.
लिप्युगुप्त	२६६, २६८.	तपयादीघी	१६.
लिहूनिय	६६.	तारानाथ	६६.
जीवदान	१६८, १६६. २००.	तिगीन	२३६.
जुनार	१६३.	तिब्बत	६६.
जूनागढ़	१६६.	तुरमय	३३.
जूजियस सौजर	१०६.	तुरुक	२३१, २३६, २४३.
जेगाभुक्ति वा जेनाक मुक्ति	२६१.	तुपार	७४.
जेठमित्र	१३३.	तेजिक	४७.
जेत	६.	तोमर	१४७, २४८.
जेतवन	१७.	तोमरवंश	२५६.
जौ या यव	५.	तोरमाण	२३४, २३५, २३६, २३७, २५२.
जनाधामुजी वा काँगड़ा	२५२.	तोपि	२४४.
झ			
झोडक	४६, ५५, ६७.		

असरेयु	५	विघ्ननिसिय	४७, ५४, ५६
त्रिपिटक	७	दिवा	२४४, २५४
त्रिपुरी	१३६	दिमित्रिय	३६, ४०, ४६, ४८, ४९, ५०,
त्रिभुवनगुप्त	२५४	दिय	६०
त्रिलोक	२३७	दियदात	१७, ३५, ३६, ३७, ४६, ५५
त्रिकोचनपालशाही	२४३	दियमेद	४७
त्रैकुटक	२०६	रिखी	२४७, २५०.
त्रैगल	१३७, १३८	दुर्लभ	२५३
त्रैलोक्यमर्मा	४६१	देवगिरि	२२८
	श	देवनाग	१५०
धेवकिल	४७	देवपाल	२४१.
	ट	देवमिल	१२१
दक्षिणापथ	३, १०, १३, ३०, १५४, २१२, २१३, २१५, २२४, २२६	देवराड	१५५
दमन	१५५	दोजक	२४
हरियावुष	२८	द्रव्य या दरम	१६२, १६३.
दडलेन	२०८, २०९	द्वादशदित्य	१८५
दाइमासोत	३३	द्वारसमुद्र	२२६
दामघूसद	१६८		घ
दाइन्द्रधी	१६८, १६९, २००, २०१, २०२	घनंजय	१५५
दामसेन	२०१, २०२, २०३	घनदेव	१३१
दारिक	१३, २८	घन्यविष्णु	२३६
दाइक	२५६.	धरघोष	१४०, १४१.
		धरय	४, ५, ८, २१, २६.

पराक्रमवाह	२२६	पुष्पुमायिक	२६३
परिवानक वरा	१८१, १८६	पुरयमिश्रीय	१०२, १८०
पर्षी	२०६	पुष्पमित्र	१३४
पञ्च	५, ६, ८	पूगादित्य	२३७
पञ्चम	१५५	पृथ्वीचन्द्र	२५५, २५६
पलसिन	४७	पृथ्वीशेख	२६०
पल्लव	२२६, २३२	पृथ्वीराज	२५१
पशुपति	२६६	पृथ्वीवर्मा	२६१, २६२
पात्तिपुत्र	३३, ६५, १५४	पृथ्वीसेन	२००
पाण्डि	१६	पेङ्कटाद्य	४७
पाण्ड्य देश	२२४	पेशावर	१११
पाण्ड	११, ३४, ४३, ५०, ७५, १०४	पाण्डिचिपल	३७
पार्थ	२५४	पोरव	१३७, १४३
पारक वरा	२३७	पकाश	१२७
पासन	११६	पकाग्रादित्य	१८४, १८५
विष्टपुर	१५५	पतापादित्य	२५१
पीतल	३	पशुपनाकर	२६६
पीथमन्त्र वा वृष्णीमन्त्र	२५५	पथरसेन	२५२
	२५६	प्राञ्जव	१५५
पुङ्गव	२१४	प्रीति	१६६
पुङ्गव	२१३	पूज	४७
पुङ्गव	१८१, १८४	पुङ्गी	३६
पुराण ५, ६, १६, १७, १८, १९, २३, २४, २६, ३०, ४१, १३१		फ	
पुराण	१३३	फण	२१७
		फारल	८, १३, २५, ७५
		फाकगुभीमि	११५

फिनीशीय	१३, ४१.	भपंयन	१४६
फिकसिन	१८, ४७.	भरतपुर	१३७, १४७
फीरोज	२३१, २३४, २३७.	भरुकच्छ वा भृगुकच्छ	६६.
घ		भर्तृशाम	२०३.
वज्रू	२६.	भवदत्त	१३३.
वरमा	३१.	भागभद्र	६०.
बरेली	१३३.	भानुगुप्त	२०८.
बलभूति	१३३.	भानुमित्र	१३५, १३७, १३६.
बलदर्मा	१५४.	भारण	२३६.
बहावलपुर	१११, १४८.	भावभव्य	६.
बाजादित्य	१८४.	भास्त्र	१२७.
बाविरुप वा बभेरु (बाविलोन)—	२५, २७.	भीमपाल	२४५.
बिम्बिसार	३३.	भीमदेव	२४७.
बुधारा	५२.	भीमशाही	२४३.
बुद्ध	११४.	भीमसेन	२१०.
बुद्धगया	६, १७, १८, २६६.	भीमगुप्त	२५४.
बुद्धगुप्त	१०८, २३४.	भुवनैकबाहु	२२६.
बेग्राम	६४.	भूतेश्वर	६४.
बेङ्गिनगर	१५५, २२७.	भूमक	१६२, १६३.
बेसनगर	६०, २१८.	भूमिमित्र	१३५.
ब्रह्मपुत्र	८.	भृ	१२६.
ब्रह्ममित्र	१३३.	भृगु	१२६.
भ		भोजदेव	२३८, २४१.
भद्र	१२६	मंटराज	१५५.
भद्रघोष	१३५.	मक	३३.
		म	

मगध	१४६	महमूद २४४, २४७, २५८, २६३	
मगत	१४६	महमूदपुर	२५८
मगजरा	१४६	महाकान्तार	१५५
मगध	१५४	महाकोशळ	२६०
मगोजन	१४६	महारडि	२१५
मजुर	१४६	महाराय	१४७
मणक्याता १११, १०२, २३६		महाराष्ट्र	२६, २१५
समित्त	१५४	महासेन	११८
मथुरा ११, ६४, ११२, ११६		महिमित्र	११६
१२०, १२२, १२३, १२७		मनी	१२६
मदनपाङ्क	२०	महीपर	१२६.
मदनवाज	२५०, २५१	महीवाज	२४२, २५०, २५१.
निदनवर्मा २६१, २६२, २६३		महीवाअदेव	२४१, २४६, २५६.
मद्र	१४१, १४३	महेन्द्र	१५५
मद्रक	१५५	महेन्द्रगिरि	१५५.
महा एशिया	२५, २३१	महेन्द्रगान्देव	२४१, २४२, २५६
मध्य भारत	२५६	माणिक्यचन्द्र	२५७.
मन्तारा या मानसेरा	१२३	मातृसे	२३६
मपङ	१४६	मातृविष्णु	२३६
मपय	१४६	मापवगुप्त	१८६
मवोगय	१४६.	मापववर्मा	१३१.
मरत	१४७	मापार्ङ्गर	१६
मह	१६६	माध्यमिक वा मध्यदेश	१५, २५६
महरी	५०, ७७	मानदेश	२६७.
मजय	१, ३१	मानसेरा या मनसेरा	१२३
मजय वर्मा	२५७, २५८	मानाष्ट	२६६, २६७.

मारवाड़	२३१.
मालव १३४, १४३, १६३, १७६,	
१६२, १६५, २०७, २०८,	
२१७, २३८, २४८, २४९,	
मालव जाति १३७, १४३, १४४,	
१५५.	
मालवा	१४३.
मालविकाग्निमित्र	६५.
माशप	१४६.
मापक	४.
माशा	४.
माह	११५, ११८.
मित्र	१३०.
मिथ्र या मित्र	११५, ११८
मिथ्रदात	५०.
मिलिन्द्र	६६.
मिजिन्द्र पचही	६६.
मिहिर	११५, ११८, १५०.
मिहिरकुल	२३५, २३६, २३७,
	२५२.
मुहानन्द	२१६.
मुरारि	२२८
मुशिदाबाद	१८८.
मुसलमान	१०.
मुहम्मदपुर	१८७, १८९.
मुहम्मद बिन् साद	२५१, २६५,
	२६३.

मूलदेव	१३१.
मंगास्थिनीज	३३.
मेघचन्द्र	२०५.
मेनन्द्र १८, ४२, ४७, ६०, ६४,	
६५, ६६, ६७, ६८, ७०, १६३.	
मेवाड़	२४६.
मैत्रकवंश	२०६.
मैमूर	२१५, २२४.
मोग्र या मोग ७७, ७६, ८०, ६३,	
६६-	
मौखरी वंश	१८८.
मौर्य	३५.
	य
यम वा मय	१४६
यत्र वा जो	६.
यवद्वीप	३१-
यशोदाम	२०२, २०४.
यशोधर्मदेव	१८४.
यशोवर्मा	२५३.
यशोहर	१८७, १८९
याकूब लाइस	२४६.
यादव वंश	२२८.
यारिक्रिय	२६६-
यूधिदिम ३७, ३८, ३९, ४०, ४५.	
	४६, ४८-
यूनानी राजा ४३, ४३. ४४, ४५-	

लीडिया	१२, २६, ३८, २१२.
लीजावती	२२६.
लेजीह	२३०.
लोहर वश	२५३, २५४, २५५.
लोहा या लौह	३.
लौह या लोहा	३.

व

वक्रदेव	२४६.
वक्रु	४८, ७५, १०३, १०४.
वचण	१२६.
वत्सदेवी	१८४.
वसुधाल	२२६.
वसुधन	६, १७.
वराहराण	१२७.
वरुण	७८८५, ८६, ११८.
वलभी	१८१, २०६.
वडालसेन	१६.
वसुमित्र	६६.
वदसतिमित्र	१११, ११३.
वायदेव	१३१.
वारडाक	११७.
वीशाठपुत्र शिवशातकर्णि	२१२.
वाशिष्ठीपुत्र श्रीचन्द्रशाति	२१३, २१४, २२२.
वाशिष्ठीपुत्र श्रीपुङ्गमात्रि	२२३, २१४, २२३.

वाशिष्ठीपुत्र श्रीयज्ञशातकर्णि	२१४, २२०, २२२, २२३.
वासवदत्ता	१५.
वासिष्क	१०५, ११६, १२२, १६४.
वामुदेव	६६, १०५, १२०, १२१, १२१, १२५, १६६.
वाह्लीक	२५, ३५, ३७, ४४, ४८, ५७, १०३, १०४.
विग्रहपाजदेव	२३७.
विग्रहराज	२५३.
विजयगढ़	१४८.
विजयचन्द्र	२३४, १६५.
विजयनगर	२१३, २२६, २३०.
विजयमित्र	१३१.
विजयबाहु	७२६.
विजयसेन	२०२.
विडिवायकुर	२१६, २२१.
विदिगा	१३४.
विनयादित्य वा जयापीठ	२५३.
विमकदफित्त वा विमकपिश	१०५, १०८, २४२.
विरु	१२६.
विरुटक	१२६.
विशाखदेव	१३१.
विशाखपत्तन	२२७.
विश्वपाक	१३५.

त्रिभरूपसेन	२०	शभाकाखीक	१५५
त्रिभसिद्ध	२०३	शतमान	५ ८
त्रिभसेन	२०३, २०४	शरभ	११८
त्रिभसिद्धि वा कुम्भविष्णुवर्द्धन	२२७	शर्वरम्भा	१८८
त्रिष्णुगुप्त वा चन्द्रादित्य	१८५, १८६	शशाङ्क	१८६, १८७, १८९
त्रिष्णुगोप	१५५	श ब्राजगङ्गी	१२३
त्रिष्णुमित्र	१३३, १३५	शाकल वा शाकल	६६
त्रिष्णुवर्द्धन	२२९	शातर्षणि	१९५, १९६, २१५, २१७
वीरदाम	२०१, २०२	शाव	१६२
वीरयश	१३९	शाहमीर	२५०
वीरवर्मा	२६१, २६२	शाहि वा शाही	२४४
वीरवीरि या वीरबोधिसत्त	२२३	शाहि सिद्धि	२५०
वीरसेन	१३३, १६२	शाही राजयश	२४६, २६४
शक्ति	१३९	शिवदित्य	१२७, १८८
शङ्खमितिमित्र	१३५	शिवदत्त	१३१, १३३
शत्रुघ्ना	१३४	शिवदास	१४९
शैबयण	२६६, २६७	शिवबोधि	२२३
श्यामराज	१४५	शिशुचन्द्रसत्त	२३३
श्य घनन	२०९, २१०	शेषदत्त	१३३
श		शोदास	९९, १००, १०१, १३३
शक गति	३७, ७४, ७५, १३३, १९३, १९२, १९३, १९५, १९६	शोण	१५
शकद्वार	७४, ७५	शौर शैव	२१
शकलानि	१०२, १०३	भावस्ती	९
शहरवर्मा	२५४	श्रीधर	२४६
		श्रीकृष्ण	२१५

श्रीकृष्ण सातकार्य	२२३.	सङ्घदाम	२०१.
श्रीगुप्त	१५२.	सङ्घमित्र	१३१.
श्रीचन्द्रशक्ति	२१४.	सत्यदाम	१६६.
श्रीतुर्यमान	२५२.	सत्यमित्र	१३१.
श्रीदाम	२३८.	सत्यसिंह	१६३, १०५.
श्रीनोखंवाडि गोण्डन	२२६.	सद्यःपुष्करिणी	२६, १५१.
श्रीपदम	२४६.	सनवर	६८.
श्रीबोधि	२२३.	सपलेज	१०१.
श्रीमोगिनी	२६६.	सफतन सफूतफू	२३६.
श्रीमदादिवराह	२३८.	सफवर्षुतफ	२४०.
श्रीयज्ञ	२१५.	समतट	१५५.
श्रीरुद्र	२१५.	समुद्र	१२६.
श्रीरुद्रशातकार्य	२१४.	समुद्रगुप्त	१३५, १३८, १४७.
श्रीवक्रदेव	२४६.		१५०, १५३, १५४, १५५,
श्रीविग्रह	२३८.		१५६, १५७, १५८, १५९,
श्रीशिव	२१६, २६६.		१६२, २०५.
श्रीयादेवि मानश्री	२४०.	सयथ	१२६.
श्रीसान	२२०.	सर्वनाथ	१८१.
श्रीसामन्तदेव	२४६, २४७, २५१.	सर्वयश	१२७.
शंखुवर्मा	२६८.	सष्टक्षयपाल	२५०, २५१.
श्वस	१६६.	सष्टक्षयवर्मा	२६१, २६२.
श्वेत	२३१.	सस	६५.
		साँची	१३०.
संचोम	१८१.	साकेत	६५.
मग्राम	२५५.	सागर	२३५.
संसारचक्र	२५७.	सानाधूत	६४.

सामन्तदेव	२४६, २५५	सुस्तज	२५५.
साइसमङ्ग	२२६	सूर्य	११४
सिंहल	२२५	सूर्यमित्र	१११, १२५.
सिंहकेन	२०५	सेहगाचारी	१०१
सियदर १०, ११, २८, ३०, ४५,		सेन या मेख	१२७
५५, ६५, १४३		सेषट् पिटसंबर्ग या खेनिनघेह	
सिम्लोत	२८, २६		१५२, १८८
सिद्धारचन्द्र	२५६	सैरिन्ध	१४१
सित्तिसनान (सीम्नान ?)	२२५,	सैगनीय	२३१, २३२, २३३,
	१२७, २३३		२३४, २३६, २३७, २३६
सित्त	१२७, २३१	सोगडियाना	७५, १०३
सिम्पु	६, २६, ६६	सोन	६५.
सिम्पुदेश	३४	सोनपत	१४८
सिम्पु मीत्रीर	१६६	सोपारा	२१०
सिम्पुत ३०, ३१, ४५, ५१		सामेरवार	२५१
सिम्पुतकुर	२१६, २२१	सोमरवार देर	२२८
सारिया	३३	सोराष्ट १५६, १५७, १६३, १७०	
सोतव या सोगा	३	७६, १८२, १६६, २००, २०२,	
सुद्विहार	१११.	२०४ २०५	
सुद	६६, १३४	सुदकुमार विद्यास	११७,
सुदम्पारणी	२५४	सुदकुमार विद्यास महामेन	११८
सुद्वि	३२	सुन्दगुप्त	१५७, १८०, १८१,
सुदाट	२०६	१८२, १८३, २०८, २०६, २३१	
सुदाट	१६६	स्टेर	२६, ११०, ११५.
सुदप ४, ६, ७, ८, ६, १५ १८		खग	४७
सुगोपम्प	२५७	खगेर या इडेगम	८६, ६३

स्फलगदम	८०, ८१,	हात्वामानिषीय	२८, ७५.
स्फलपतिदेव	२४६.	हागुग	२३१.
स्फलहोर	८०, ८१	दिगन्	१०३
स्फाटा	३.	दिन्दृमुश	१०४.
स्फालिषिप	८१, ८१,	दिन्दृ शाक्षी वंश	२४४.
स्वामिदत्त	१५५.	दिपुत्र	४८.
स्वामी जीवदाम	२०३, २०४	दिम्	१४.
		दिमालय	८.
		दिरकोड	१०१-
हगान ६६, १००, १०१, १३३.		दिरण्य कुल	७३६.
हगामाप ६६, १००, १०१, १३३.		हुमनद	१२७.
हन १०३, २३१.		हुविक्त १८, ६६, १०५, ११६,	
हरमिम ८६.		११७, ११६, १२४, १६३, १६४.	
हरिगुप्त १८८.		हुण १७२, १८०, १८१, २०६.	
हरिश्चन्द्रदेव २६५.		२३१, २३२, २३३, २३४.	
हरिषेण १३५.		हेफाइस्टम ८८, ६३.	
हरीचन्द्र २५६.		हेनम १०१.	
हर्ष २५५.		हेरमय ४६, ४८, ७२, १०६, १०७.	
हर्षदेव १२४.		हेलिक्रेय ४८, ५१, ५७, ५८, ५९.	
हर्षवर्द्धन २४१.		हेलिय ग.वाजस ११४.	
हस्ति वर्मा १५५.		हेजिनुदोर ६०	
हस्ती १८१, १८६.		हेडियन ३१३	
हाईपानिया ६५.		होशियार पूर १३८-	

(१) अनाथपिण्ड का जितवन खरोदना ।

(१)



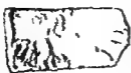
(२)



(१) वरहत्त को स्तूप वेष्टनो पर का चित्र ।

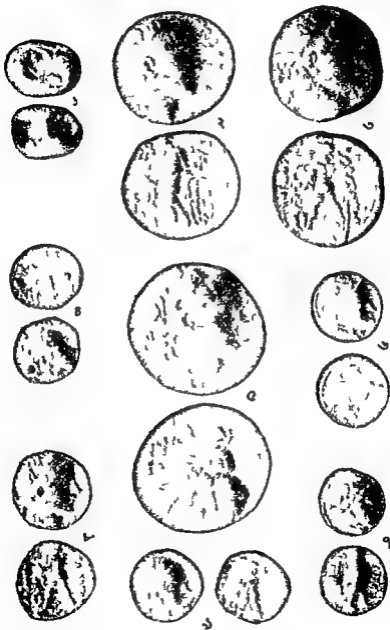
(२) बुह-गया को वेष्टनो पर का चित्र ।

(२) सबसे पुराने सिक्के—पुराण और कार्पाषण ।

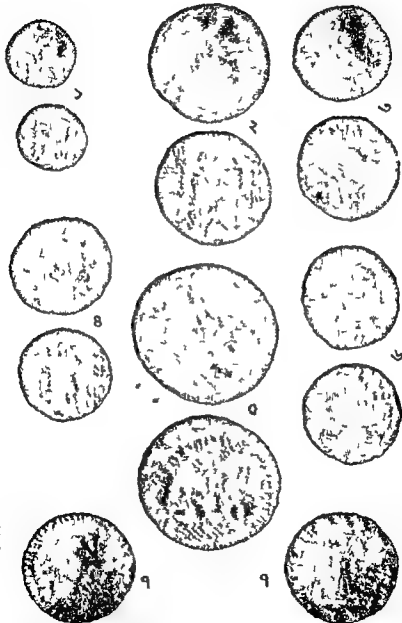




(३) प्राचीन भारतके विदेशी मिके ।



(8) यूनानी राजाओं के सिक्के ।



(५) यूनानी राजाओं के सिक्के ।



3



2



6



7



9



8



5



(६) यूनानी राजाओं के सिक्के ।





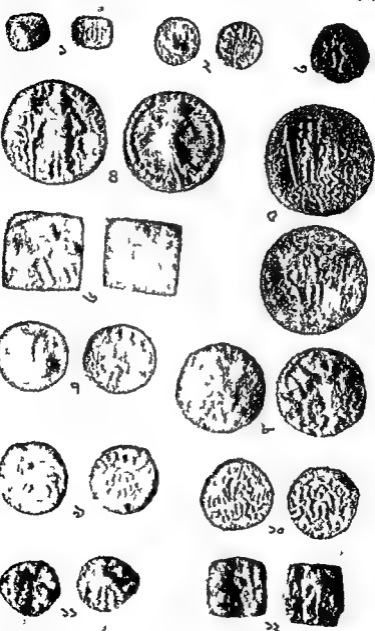
(७) यूनानी और शक राजाओं के सिक्के ।



(८) शक जतीय और कुपण वशौय राजाओं के सिक्के ।

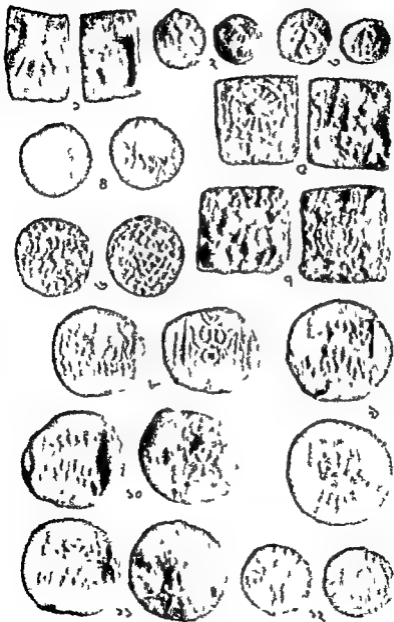


(१०) जानपदों और गणों के सिक्के ।





(११) जानपदों और गणों के सिक्के ।





(१२) गुप्त वंशोय सम्राटों के सिक्के ।



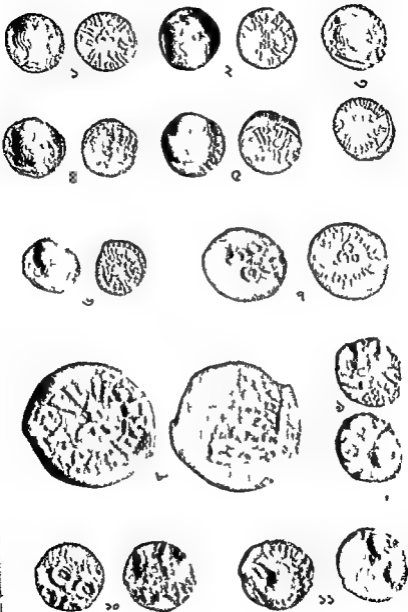


(१४) गुप्त सम्राटों के सिकों के अनुकरण ।

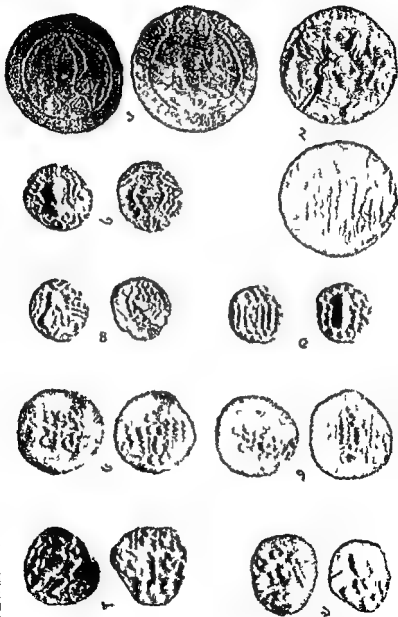




(१५) सौराष्ट्र और दक्षिणपथ के सिक्के ।



(१७) सैसनीय सिक्कों के अनुकरण ।



(१८) सिहल और उत्तर-पश्चिम सीमात के मध्य युग के सिक्के



(२०) नेपाल और थराकान के सिक्के ।



के साथ ही कराया जाता है।

इस प्रकार रक्त-संसर्ग, भोजन, और स्थान आदि के सम्बन्ध में उचित सावधानी कर के शताब्दियों के दूषणों का अन्त किया जा रहा है। धीरे धीरे इन गायों के एक एक विशेष वंश सुनिश्चित हो जायेंगे।

इस सम्बन्ध की आशा-मयी सम्भावनाएँ सुस्पष्ट हैं। यदि भारत वासी इन्हें स्वीकार करेंगे तो लाभ उठाएँगे।

पशुओं के प्रेमियों को एक बात जान कर कौतूहल होगा। वह यह कि भारत वर्ष को ऐसी गाय चाहिए जिससे दो काम सिद्ध हों। लेकिन, इसका मतलब दूध और मांस नहीं है, किन्तु दूध और कंत्रों में बल।

भारत वर्ष में मांस की दृष्टि से पशुओं को विक्री कम है। लखनऊ में सन् १९२६ में गोमांस दो आने सेर के हिमाय से विक्रता था। गाय का धार्मिक महत्त्व जो कुछ है उसके अतिरिक्त उससे तीन बातों की आशा की जाती है। एक तो यह कि वह दूध और मक्खन दे, दूसरी यह कि वह जलाने और लीपने के लिये गोबर दे, और तीसरी यह कि वह हल चलाने और गाड़ी खींचने के लिए बैल पैदा करे। दूध के साथ साथ मेहनत के लिये अच्छे बैल पैदा कराना दोनों बातें परस्पर विरुद्ध हैं। लेकिन किया क्या जाय? देश की ऐसी ही माँग है, और गवर्मेण्ट का त्रिवंश हो कर काम चलाने के लिए कहीं न कहीं समझौता करना ही पड़ता है।

सरकारी फ़ारमों में मिथ्र आदि देश के-पेस विदेशी चारे उगाये जा रहे हैं, उनकी उन्नति पर बहुत जोर डाला जा रहा है। और चारे को गड्डे में भर कर रखने का उपयोग दिखलाया जाता है। सचित्र

व्यख्यान देने और चारा रखने के लिए, गहरे गढे बनाने के लिए, बाहर गाँवों में शिक्षा देने के लिये, लोग भेजे जाते हैं और नौ-जवान तथा अच्छे बश के साड ऋण या दान, के रूप में लोगों को दिये जाते हैं अथवा उनके हाथ बेचे जाते हैं ।

लखनऊ, पूसा, बगलौर और अन्य सरकारी फारमों में जो अच्छे जानवर उत्पन्न होते हैं उनकी देख रंख ईमानदार अंग्रेज विशेषज्ञों की अधीनता में होती है । उत्कृष्टता, प्रबन्ध, सफाई, और साधारण व्यवहारिकता की दृष्टि से ये सरकारी फारम देखने योग्य हैं । लेकिन यह सब बातें भारतीय किसानों के मस्तिस्क में नहीं घुसतीं । और जो शिक्षित और धनिक श्रेणी के लोग, किसानों को सम्झा और सिखा सकते हैं उनको न किसानों से कोई मतलब है और न पशुओं की कोई चिन्ता है ।

भारतीय रियामता के कुछ राजाओं को छाड कर, जिन्होंने इंग्लैण्ड से अपने पशुओं पर गर्व करना सीखा है, और देश भर में छिड़के हुए घाँडे से जागोरदारों के अतिरिक्त, पशु उत्पादन का काम बिलकुल ही अशिक्षित ग्वालों के हाथों में पडा हुआ है, जिनके पास न बुद्धि है, न पूजा और न साहस ।

मुझे इस बात का काई भी प्रमाण नहीं मिला कि जन समूह उक्त परिस्थितियों के प्रति कुछ भी सहानुभूति रखता है । हा इस विषय में जनता का विरोध प्रायः अग्रगण्य दर्जनों में आया है उदाहरण के लिए पशु सुधार की इच्छा से सरकार ने एक गाँव को एक अच्छा, सुन्दर साड दिया । लेकिन वह साड गाँव वाले के अत्याचार के कारण उड़ी दुर्दशा की अग्रगण्य में सरकार के पाम लौटाया गया । वह एक मवेशी अस्पताल में

लाया गया और देखने ही से मालूम हो रहा था कि गांव वालों ने उसे न केवल भूखा रक्खा बल्कि निर्दयता-पूर्वक मार कर निःशक्त बना दिया था। उसकी एक टांग पर के घाव तो ऐसे थे कि उसके चंगे होने की आशा बहुत कम थी। जिस समय वह सांड अस्पताल में लाया गया मैं वहां मौजूद थी।

मैंने वहां के ब्रिटिश पदाधिकारी से पूछा—‘आप इस पर क्या करेंगे?’

उसने उत्तर दिया, ‘सम्भवतः गांव के मुखिया को जुरमाना कर दूंगा। परन्तु, इससे बहुत कम लाभ होता है। यह मानना स्वभाव है कि जिसके लिए दाम नहीं खर्च करना पड़ता, उसकी कद्र कोई नहीं करता। और अपने पशुओं के सुधार के लिए ये लोग व्यय भी नहीं करते।’

और सुनिए। कौन गाय कितना दूध देती है इसका हिसाब रखना भी भारतीयों को पसन्द नहीं, क्योंकि ईश्वर की देन को नापना या तौलना अनुचित है। पंजाब के ग्वालों ने स्पष्ट कह दिया हम ऐसा नहीं कर सकते, यदि हम करेंगे तो हमारे बच्चे मर जायेंगे। ऐसे लोगों को पशु उत्पादन के सम्बन्ध में सावधानी और विचार-पूर्वक काम लेने को कौन कहे?

उक्त समस्त बातों के अतिरिक्त दूध देने वाली गायों का दास करने वाला एक कारण और है। कर्नाल में सरकार ने यह अच्छी तरह दिखा दिया है कि गांव में दूध तैयार कर के शहर में भेजना अधिक उपयोगी है, हजारों मीलों का अन्तर भले ही पड़े। कलकत्ते की सरकारी सहयोगिनी गोशालाओं ने पास के गाँवों से शहर में दूध लाने की सम्भावनाओं को भी दिखा दिया है। परन्तु भारतीय दूध बेचने वाले के लिए

यह सब बातें मूलतः हैं। वह ज्ञान दुधार गाय मोल लाता है बड़े समेत शहर में लाकर उन्हें दूध देने की अपेक्षा तक रखता है दूध की मियाद को बढ़ाने के लिये वह प्रायः गायों की चूचेदानी तरफ पट से निकाल कर फेंक देता है। और जब वे बेकाम हो जाती हैं तब कमाई के हाथ उंच देता है। इससे सर्वोत्तम गायों का सहार हो जाता है और देश की बड़ी क्षति होती है।

भारतवासियों का कथन है कि दूध न देने की अपेक्षा में शहर में गाय रखना उसके लिये कठिन है और वह उसे और कठोर रख नहीं सकता। इस कारण दूध देना बन्द होने के बाद वह गाय का सहार ही कर डालता है, उसको पालने में जितना व्यय होता है उसका श्रविकाश नष्ट हो जाता है और उसके गुण उन्नी के साथ (१) चले जाते हैं।

सुसलमाना का त्याहार ईद के दिन जब गाय की कुर्बानी करना उसे अपना धर्म समझने हैं तबारे भारत में दंगों की आशंका रहती है और गवर्नमेंट को पहिले से ही उसके लिए सावधान रहना पड़ता है। उस समय हिन्दुओं में बड़ी उत्तेजना फैल जाती है तथा रक्तपात, मंहार, और उपद्रवों की सदा सम्भावना रहती है और क्यों न हो जब हिन्दु धर्म की जड़ पर उसके श्रावकों के सामन ही म्लेच्छ उग्न पर पुठारा घात करें ?

इस विषय में मि० गान्धी के ७ नवम्बर १९२१ के पत्र इण्डिया में दौं हुई निम्न लिखित समतोलक घानें भारतीय निस्त धुक्ति का जितना परिचय देती हैं उनको कोई घान नहीं।

(१) पेंटी बन्धरल जनेल आफ इण्डिया में इवत्य सिमथ इम्पारियल डेपटी एवमपट का लेख भाग १० मर्ग १ जनवरी १९२२

‘हम यह भूल जाते हैं कि जितनी गायों की कुर्बानी होती है उसकी सौ गुनी संख्या में व्यापार के लिए गायें मारी जाती हैं ये गायें अधिकतर हिन्दुओं की होती हैं और यदि हिन्दू गाय वेंचना बन्द कर दे तो कसाइयों का काम बन्द समझिए।’

उक्त अग्र लेख के छपने के चार सप्ताह बाद बंगाल और मध्य प्रान्त में व्यापारिक दृष्टि से मांस और चमड़े के लिए गायों के वध पर विचार करने वाली भारतीय उद्योग समिति (१) की रिपोर्ट से उद्धरण देते हुए मि० गान्धी इस विषय पर फिर लिखते हैं। समिति ने इस उद्योग के प्रति आसपास की हिन्दू जनता के भावों के सम्बन्ध में पूछताछ की:—

‘क्या इन कसाई खानों ने स्थानीय हिन्दुओं में किसी प्रकार की उत्तंजना उत्पन्न की है?’

गवाह उत्तर देता है,

‘इन कसाई खानों ने हिन्दुओं में रोष तो नहीं किन्तु लोभ का भाव अवश्य उत्पन्न किया है। आप को पता लगेगा कि म्यूनिसिपैलिटी के बहुत से सदस्य इन कसाई खानों में हिस्सेदार हैं। ब्राह्मण और हिन्दू भी हिस्सेदारों में से हैं। मि० गान्धी: आलाचना करते हुए बड़े दुःख के साथ लिखते हैं—‘यदि संसार में कहीं भी नैतिक शासन है तो उसके सामने हमें कभी न कभी उत्तरदायी होना पड़ेगा।’

हिन्दू का मुसलमान के हाथ वधने लिये गाय वेंचने का यह उदाहरण—उसी हिन्दू का जो मन्दिर के द्वार के बाहर मुसलमान के कुर्बानी करने पर मार काट करने को उतारू ही जाता है—ऐसे विषय को उठा देता है जिसके

सम्बन्ध में कुछ और जाँच करना आवश्यक है।

हम पश्चिम वाले प्रायः यह समझने की गलती करने हैं कि किसी शब्द या विचार से जो मानसिक विषय हमारे सामने उपस्थित होता है वही भारतीयों के सामने भी आता होगा। अंग्रेजी भाषा में भारतीयों की दक्षता के कारण हमारी यह गलती और पक्की हो जाती है। हम यह समझने हैं कि उनकी भाषा और उनके भाव में अन्तर नहीं है। उदाहरण के लिए वे कहते हैं कि वे प्राणी मात्र के प्रति दया और प्रेम का भाव रखते हैं। अमरीका में व्याख्यान देते हुए वे इस दशा में हिन्दुओं के कामल सन्कारों की चर्चा करते हैं और हमारी अनाध्यात्मिकता पर तथा प्राणी मात्र के अन्दर जीव के अस्तित्व का न समझ सकने पर बड़ा रोड़ा प्रकट करने हैं।

लेकिन, यदि आप इन शब्दों से यह समझे कि भारतवर्ष में श्रोत दर्जे का हिन्दू प्राणियों के प्रति कुछ साधारण सहृदयता का भाव भी दर्शाता है तो आप बड़ी भूल करते हैं।

बंगलोर के गवर्मेण्ट फार्म के एक बहुत बुद्धिमान ब्राह्मण फोरमन से मैंने एक दिन कहा,—‘मुझे खेद है कि भारतवर्ष भर में तुम लोग प्रायः सब बिलों का और कुछ गायों का भी, उनकी पूँछ मराट कर बहुत फट देते हो। उस बिल गाड़ी में जुते हुए बिलों को देना। उनका पूँछ का प्रत्येक जाड़ टूटा हुआ है। तुम्हें मालूम ही होगा कि इससे बहुत तकलीफ होती है। प्रायः पूँछ टूट जाती है।’

युवक ब्राह्मण ने निरपेक्ष भाव से उत्तर दिया—‘हां, यह सत्य है कि हम ऐसा करने हैं। लेकिन यह बहुत आवश्यक है। जब तक पूँछ मर डी न जाय जानवर तेज चलते ही नहीं।’

कलकत्ता के हवड़ा पुल पर घंटों खड़े होकर आप बैलगाड़ियों का आना-जाना देखिए, आप को काँडे बैल पंसा न मिलेगा जिसकी पूँछ पर मिरोड़ के निशान न पड़े गये हों। गाड़ीवान को पूँछ हाथ में थामें और मिरोड़ते हुए चलने में छड़ी से मारने की अपेक्षा सरलता होती है यदि आप बैलगाड़ी पर चढ़ें, और गाड़ीवान आप के ठीक सामने हों तो आप देखेंगे कि बैल को चाल को तेज़ करने का एक और उपाय उसे मालूम है—यह अपनी छड़ी वा पैर के अंगूठों को उसके अण्ड कोपों में घुसेड़ना है।

इस अत्याचार का विरोध केवल विदेशी लोग करते हैं। यह भारतवर्ष की पहेलियों में से है कि जिन लोगों का सारा काम बैलों ही से चलता है वे भी उसे भूखा रख कर, किन्तु बहुत अधिक लाद कर उसके प्राण तक ले लेते हैं। इन बैचारों के जिनके सिर से लेकर पूँछ तक चारों ओर मार पड़ती रहती है, जिनका सारा शरीर दागी हुआ होता है, मद्रास की ढालू पहाड़ियों पर भी चढ़ना पड़ता है। फल यह होता है कि ये दम तोड़ देते हैं यदि कोई अङ्गरेज़ पदाधिकारी इस अत्याचार को देखता है तो वह इस पर कुछ कार्यवाही करता है। परन्तु, अङ्गरेज़ तो देश में थोड़े ही हैं। रहे हिन्दुस्तानी सो उनमें से जिनके हृदय पर भूख और असहाय पशुओं के क्लेश के इस करुणा-जनक दृश्य का कुछ प्रभाव पड़ सकता है उनकी संख्या और भी कम है।

भारतवर्ष के अनेक भागों में 'फूका' की प्रथा जारी है। इसका उद्देश्य यह होता है कि गाय का दूध बढ़े और अधिक दिनों तक मिलता रहे। फूका कई तरह से किया जाता है। परन्तु प्रायः एक छड़ी द्वारा जिस पर फूस बंधा रहता है, गाय की

शुक्लन्द्रिय में उत्तेजना उत्पन्न की जाती है। इससे गाय को बड़ा कष्ट होता है और वह चन्दा भी हो जाती है। किन्तु, इसकी कुछ परवाह नहीं की जाती, क्योंकि जब वह चन्चे देना चन्द कर देगी तब कसाई के यहाँ चन्च डाली जायगी। मि० गांधी ने सिद्ध किया है कि कलकत्ते की १०,००० (१) गायों में से ५,००० के साथ प्रति दिन यह न्यग्रहार किया जाता है।

'पियरी' (२) नाम से प्रसिद्ध एक रंग के सम्बन्ध में जिस भारतवासी बहुत पसन्द करते हैं मि० गांधी ने एक विशेषज्ञ के लेख से उद्धरण दिया है।

'गाय को कुछ चारा पानी आदि न देकर केवल आम की पत्तियाँ गिलाने में उसके पेशाब में से एक रङ्ग निकलता है जिसकी बाजार में बहुत उड़ी माँग है। ऐसा करने पर गाय प्रसन्न नहीं। वह कष्ट के साथ मर जाती है'।

दूध देने वाली गाय प्रायः अपन उठडे के साथ शहर में लाई जाती है। हिन्दू ग्वालें बछडे को नहीं चाहते और अधम्म होने के कारण मार भी नहीं सकते। इस दशा में पाप और व्यय दोनों से बचने का एक उपाय निकाल लेते हैं। देश के किसी किसी भाग में वे चौथाई या आधा प्याला भर दूध उछडे को पीने को दे देते हैं क्योंकि उनका विश्वास है कि जो बछडे को गाय से मिलेगा वह आगामी जीवन में कष्ट भोगेगा। उतना दूध देने से ग्वाला की आत्मा तो सुरक्षित हो जाती है, किन्तु उनमें उठडे का काम नहीं चलना, और जहाँ जहाँ दूध दुहाने के लिए माँ जानो है उस के साथ साथ लड़कपटाता हुआ वह भी जाता है। जब वह मर जाता है

(१) पद्म इण्डिया, ६ मई, १९२६ पृ० १६६-७ (२) पद्म इण्डिया ६ मई, १९२६

नव ग्वाला उसकी ग्वाल में भूसा आदि भर कर उसे सी देता है, टाँगों की जगह चार लकड़ियाँ लगा देता है, और दूसरे दिन दूध दुहाने का जाने समय उसे कंधे पर रखे जाता है। ग्राहक के यहां दूध दुहने के लिए खड़े होने पर वह गाय के सामने उसी नकली बछड़े को रख देता है, जिस से वह दूध दे। दूध के बड़े कारखानों में तो यह सब भी करने की आवश्यकता नहीं रहती। नव-जान बछड़े गाड़ियों पर लाद कर उस स्थानों में फेंक दिये जाते हैं जहाँ दूसरी रहीं चीज़ें पड़ी रहती हैं और वही अन्त में वे समाप्त हो जाते हैं।

भैंस भारतवर्ष में बहुत उपयोगी पशु है जैसे फिलिपाइन्स टापू में 'कारावाओ'। दिल्ली की अच्छी सं अच्छी भैंसे ६,००० से लेकर १०,००० पाउण्ड तक साल भर में दूध देती हैं, जिसमें ७% प्रति शत से लेकर ६ प्रति शत तक घी निकलता है। भैंसा हल और गाड़ी जोतने के लिए बहुत उपयोगी होता है। लेकिन यह जानवर खर्चोला और बड़ा होता है। इसलिए, दूध बेचने वाले भैंस के बच्चे को सीधे ही भूखों मार डालते हैं। यंग इंडिया(१) में इस प्रथा के अनेक रूपों के सम्बन्ध में अनेक प्रमाण संग्रह किये गये हैं। इन में से एक इस प्रकार है:—

भैंस के बच्चे सड़कों पर भूखें मरने के लिए छोड़ दिये जाते हैं। जब वे शिथिल होकर गिर पड़ते हैं तो ट्रैम, मोटर अथवा अन्य गाड़ियों से कुचल जाते हैं। ये बच्चे प्रायः रात को घर से बाहर कर दिये जाते हैं, जिससे भैंस पूरा दूध बेचा जा सके।

यदि यह नहीं किया जाता तो बच्चा खूँटे पर बिना कुछ

(१) यंग इंडिया १६ मई, १९२६ पृष्ठ १६७

भोजन आदि के तब तक बंधा पड़ा रहना है जब तक वह मर नहीं जाता ।

भस को गरमो भी' बहुत मनाना है, और इसको धूप में, अरक्षित दशा में न छोटना चाहिए । इसलिए 'यग इडिया' के एक दूसरे विशेषज्ञ का कथन है—'भूप के मांस निकल भेस का बन्धा पर के सत्र से अधिक धूप वाले भागों में रूटे से घाघ दिया जाता है । ग्वाले की ये हिंमत उसे मार डालने के लिए काम में लाई जाती है ।'

शहर के ग्वालों की चर्चा जोड़ कर अत्र मि० गान्धी गाँव के ग्वालों और पशु पालकों का चित्र इस प्रकार पोंचते हैं ।

गुजरात में तो दूध डेना बन्द कर क बछड़ा मार डाला जाता है । दूसरे प्राणियों में वह जगल में छोड़ दिया जाता है जहाँ ज गली जानवर उसे मार डालते ह । बगाल में वह प्राय ज गल में घाँघ दिया जाता है, और उसे भोजन नहीं दिया जाता । फलत यह या तो भूखों मर जाता ह या अन्य पशुओं द्वारा खा लिया जाता है । और फिर भी इस काम के करन वाले उन लोगो में से हैं जो जानवर को मारने न देंगे चाहे वह कितने ही कष्ट में क्यों न हो ।'

यहाँ उन गायों की दुदशा का स्मरण हो जाना है जो गणिणी अ ग्रा वृद्धा और अनुपयोगी होन पर गाँव के बाह्य निकाल दी जाती हैं, वहाँ भूय के मारे शिथिल और दुर्बल हो जाती हैं और अन्न में भूये कुत्त उन्हें मार कर खा जाते हैं ।

इन कुत्तों को प्रत्येक पाश्चात्य यात्री ने भारत भर में रेल के स्टफामों पर देखा होगा । इन कुत्तों के शरीर में हड्डिया

(१) यग इडिया ६ मई १९०६ ।

ही दिखाई पड़ती हैं, और घाव भरे रहते हैं। इनकी आँवों में डर चालाकी घृणा और दुःख दिखाई पड़ेगा। वे देन भर में निरन्तर बढ़ती हुई संख्या में मिलेंगे। वे रेल की गाड़ियों के नीचे से निकलते हुए नरक के भयंकर स्वप्न से दिखाई देते हैं। नगरों में वे गायों और बकरियों से बाजारों के कूड़ा-खानों में मैला खाने में प्रतिद्वन्दिता करते हैं वे कुत्ते प्रायः शहरों में रात को घूमने वाले पागल गीदड़ों के काटने और रांग आदि की अधिकता के कारण पागल हो जाते हैं।

और हिन्दू विश्वास के अनुसार इनका कोई प्रबन्ध नहीं हो सकता। उनका बच्चे पैदा करना बन्द नहीं किया जा सकता और न उनकी संख्या घटाई जा सकती है। उन्हें छूना अपवित्र है, इस कारण उनके घाव आदि की दवा भी नहीं हो सकती।

इस सम्बन्ध में 'यंग इण्डिया' (?) के पृष्ठों में एक रोचक विवाद लिड़ा था। जिस घटना से ऐसा हुआ वह ऐसे ६० पागल कुत्तों का मारा जाना था जो अहमदाबाद के एक मिल-मालिक के कारखाने के पास एकत्रित हो गये थे। हिन्दू होने पर भी स्वयं मिल मालिक ने उन्हें मारने की आज्ञा दी थी। इस समाचार से नगर में बहुत असन्तोष फैला। हिन्दू हय मैनिटैरियन लोग ने इस प्रश्न के सम्बन्ध में सि० गान्धी की सम्मति माँगी और पूछा कि:—

'जब हिन्दू मत अन्य प्राणियों के बध की मनाही करता है तब क्या आप पागल कुत्तों का मारा जाना उचित समझते

१ यंग इण्डिया, अक्टूबर और नवम्बर १९२६। ११ नवम्बर १९२६ के अङ्क में अहमदाबाद के सिविल अस्पताल में पागल कुत्तों के काटने का निम्न लिखित संख्याएं थीं। जनवरी से दिसम्बर १९२५-१९१७ जनवरी से सितम्बर १९२६—९९०

हैं। जो कुत्तों को मारना है और जिम्मे कहने के पैसा होता है क्या दोना पाप के भागी नहीं हैं। अहमदाबाद म्यूनिसिपैलिटी शीघ्र ही उन कुत्ता को जिनका कोई स्वामी नहीं है वप्रिया कराने वाली है क्या धर्म इसकी इजाजत देता है कि जानवरों को वधिया क्रिया जाय ?”

मि० राधो का निम्न लिखित उत्तर हिन्दुओं के विचारों पर यथेष्ट प्रकाश डालता है —

‘हिन्दू मत किसी भी प्राणी की हत्या को पाप बताता है, इसमें सन्देह नहीं, हिन्दू मन का यह भी कहना है कि यज्ञ के लिए यद्यत् करना हिंसा नहीं है। यह बात पूर्ण सत्य नहीं है लेकिन जो अनिवार्य है वह पाप नहीं समझा जा सकता, यहाँ तक कि दैनिक कृत्यों में यद्यत् अनिवार्य, हिंसा की न केवल इजाजत ही दी है बल्कि उसे प्रशसनीय तक उभराया है। लेकिन जो व्यक्ति अपनी देख रेख में रहने वाले प्राणियों की रक्षा के लिए उत्तरदायी है और जिसमें योगी की शक्ति नहीं है, किन्तु एक पागल कुत्ते को मारने का सामर्थ्य है उसके सामने ऐसे मौके पर धर्म संकट उपस्थित हो जाता है। यदि वह कुत्ते को मारता है तो पाप करता है। यदि वह नहीं मारता तो महा पाप करता है। इस दशा में यह छोटा पाप करना ही पसन्द करता है। इसलिए यह बड़े वेद की बात है कि अहिंसा के इस पवित्र देश में फालतू कुत्तों की यह समस्या इतना विकराल रूप धारण करे। पागल तथा पागल होने वाले कुत्ता को मारने में पाप हो सकता है फालतू कुत्तों को भोजन दे कर बढने देना भी पाप है, और पाप होना भी चाहिए।’

अहिंसा के उस देश में किसी भूरे कुत्ते को टुकड़ा देना

अथवा उसका अन्त करके उसे कष्ट-मुक्त कर देना उन पापों में से है जो बहुत कम किये जाने हैं ।

पागल कुत्तों को मार डालने की स्वीकृति दे कर मि०गांधी ने हिन्दू जनता में अपने विरुद्ध घोर विरोध और असन्तोष का भाव उत्पन्न कर लिया है जिससे वे स्वयं घबरा उठे हैं ।

और चूँकि वर्तमान परिस्थिति में क्योंकि उससे पशु का बधिया करना धर्म के विरुद्ध है, पुनर्जन्म के निश्चिन्त क्रम में बाधा पड़ती है । इसलिए भारत वर्ष की अन्य अनेक विषदाओं की तरह कुत्तों की विपत्ति भी अनन्त वृत्ताकार में घूमती रहती है । उसका कोई इलाज ही नहीं ।

उन्नासया परिच्छेद

दयाभाव

मि० गांधी के लेखक महोदय दु ए कं साथ लिखते हैं—
‘हम गाय की रक्षा का तो दम भरत ह और उनके नाम पर
मुसलमानों से लड़ते हैं और अचान्था यह है कि हमारी रक्षा
मुसलमानों की दुर्दानों से भी गई जाती है। (१) हम आध्यात्मि-
कता का गर्व करते हैं और चान्तविक दशा यह है कि पशुओं के
प्रति हमारे हृदय में सहृदयता और दयालुता का शोचनीय
अभाव है। (२) महारानी विक्टोरिया के शासन सभालने के कुछ
ही समय बाद पशुओं के प्रति निर्दयता रोकने के लिए पहल
चार कानून बना या। लेकिन जय तक लोकमत अनुकूल न
हो तब तक ऐसे कानूनों का कोई प्रभाव नहीं और गांधी का
पत्र अकेला अरण्य रोदन सा कह रहा है। यदि लोग में
दया भाव नहीं है। यदि भारत वासिया में से ही नियुक्त होने
वाली पुलिस के कमचारी इस कानून को मर्यादा पूर्ण,
सम्भरत अधार्मिक कानून समझते ह, जिसका मच म
घटा गुण उनके लिये यह है कि उन्हें अपनी जेब भरन का
मुअरसर मिले और यदि उच्च श्रेणी के लोगों में भी कोई
भाव नहीं है ना गरमैण्ट का उद्देश्य पूरा होन में बाधा
पड़ेगा ही।

जानघरों पर अन्याचार रोकने वाले कानून भारत में सदा

(१) पंग इटिया, मड ६, १९२६ बी० जी० देमाई पृ० १६०

(२) पंग इटिया अगस्त २६, १९०३, पृ० ३०३.

गवर्मेण्ट की ओर से ही पेश किये गए हैं भारतीय अथवा प्रान्तीय सरकारों में जहाँ कहीं पशु रक्षा के क़ानून बने हैं उनका सदा निर्वाचित भारतीय प्रतिनिधियों ने या तो प्रबल विरोध किया है या उदासीनता दिखलाई है।

भयंकर गरमी के मौसिम में दोपहर के समय भैंसे को बंधे तरह लाद कर गाड़ी चलाना रोकने के लिए १६ मार्च सन् १९२६ में बंगाल लेजिस्लेटिव कौन्सिल में गवर्मेण्ट की ओर से क़ानून पेश किया गया था। कलकत्ते—की सड़कों पर भैंसों पर यह अत्याचार देखना पाश्चान्त्यों को असह्य हो गया था। लेकिन इस उपयोगी क़ानून का भी कलकत्ते के प्रमुख भारतीय व्यापारियों ने विरोध किया था। उन्हें वह अपने व्यापार में बाधक दिखाई देता था, और उनके विरोध के होते हुए क़ानून पास हुआ। 'फूका' की प्रथा को रोकने के लिए गवर्नर जनरल ने और उनके बाद प्रान्तीय गवर्नरों ने कठोर क़ानून बना दिये हैं। 'फूका' प्रथा के प्रति एक अंगरेज के उद्गारों को मि० गांधी ने यंग इंडिया(१) में प्रकाशित किया है। इस अनुचित रस्म के प्रति यदि हिन्दुओं में कुछ विरोध भाव है भी तो वह कार्य रूप में परिणत होने के लिए काफ़ी नहीं है।

सन् १९२६ में बम्बई प्रान्त की सरकार ने बम्बई की व्यवस्थापिका सभा में बम्बई नगर के पुलीस ऐक्ट में इस आशय का एक संशोधन(२) पेश किया कि पुलीस को ऐसे जानवरों को मार डालने का अधिकार होना चाहिये। जो अपनी बीमारी और अथवा चोट आदि के कारण अस्पताल ले जाने के योग्य न हों। पशु-पालकों के हित की दृष्टि से इस संशोधन में इतनी

(१) यंग इंडिया, मई १३, १९२३ पृ० १७४

(२) सन् १९२३ का बिल नः ५

गु जाइश कर दी गयी थी कि यदि वे उपस्थित न हों, अथवा पशु के मारे जाने पर सहमत न हों तो पशु को मार डालने के पहले पुलिस कर्मचारी गवर्नर द्वारा नियुक्त पशु विशेषज्ञ के अनुमति पत्र प्राप्त कर ले। रोग-ग्रस्त और मरणोन्मुख गायों तथा बछड़ों का सड़कों पर मरने के लिये छोड़ देने की जो श्रादत भारतीयों में पड गयी है उसके लिए इस प्रकार के कानून की बहुत आवश्यकता है। ये पशु धीरे धीरे दुर्बल हो जाने हैं और इनमें चलने फिरने की शक्ति नहीं रह जाती और किसी न किसी गाड़ी के पहिए से कुचल कर अन्त में मर जाते हैं।

कम्बई सरकार के इस प्रस्ताव पर जो बहस हुई उससे भारतीय विचार शैली पर बहुत प्रकाश पड़ेगा। इसलिए उस बहस के कुछ उद्धरण यहां दिये जाते हैं। मि० एस० एम्० टेंव (१) नाम के एक सदस्य ने कहा —

‘इस प्रस्ताव का सिद्धान्त भारत वास्तविकी की दृष्टि में घृणित है यदि आप इसी तरह की स्थिति में मनुष्य को गोली से नहीं मारते तो पशुओं के प्रति निर्दयता रोकने के नाम पर आप पशुओं को क्या मारते हैं? यदि यह प्रस्ताव स्वीकृत हो गया तो सड़कों पर लड़ाई भगडे होने का डर है।’

अब पश्चिमी सिन्ध के श्रीयुक्त वी० जी० पहलजनी (२) की बात सुनिए—

‘इस प्रस्ताव में घोटे, कुत्ते, और गाय आदि में कोई अन्तर नहीं किया गया है। पशु विशेषज्ञ के अनुमति पत्र प्राप्त करके पुलिस द्वारा किसी भी जात के मार डाल सकता है। कॉमिल के मरकारों सदस्यों को जानना चाहिए कि कोई

(१) कम्बई व्यवस्थापिका सभा में बहस सरकारी रिपोर्ट १९२६ भाग १७ पृष्ठ ७ पृ० ५३५-८० (२) इण्डियन पृ० ५१०

हिन्दू गाय को नष्ट नहीं होने दे सकता। चाहे, वह किसी दशा में भी क्यों न हो। बहुत से पिंजरापोल (१) हैं जिनमें रोगी पशुओं की सेवा होती है। इस प्रस्ताव में यह फ़र्ज कर लिया गया है कि पशुओं में आत्मा नहीं होती और जीने लायक न रह जाने पर उन्हें मार डालना चाहिए। आत्मा के सम्बन्ध में हिन्दुओं के विचार पाश्चात्यों से सर्वथा भिन्न हैं इस प्रकार के प्रस्ताव से हिन्दुओं के धार्मिक भावों को आघात पहुँचेगा।

‘इस पर सरकारी सेक्रेटरी श्री युत ए० माण्ट गॉमरी (२) कहते हैं :—

‘मैं नहीं सोच सकता कि माननीय महोदय जो कहते हैं उसे हृदय से कहते हैं। क्या यह कोई अच्छा दृश्य है कि विचारे जानवर दूटे हुए पैरों सहित अंतड़िया निकली हुई और रक्त से लथपथ बम्बई की सड़कों में दिखाई पड़ें? सह-दयता इसी में है कि इस तरह के जानवरों का कष्ट समाप्त हो। यह मनुष्यता के विरुद्ध है कि इस तरह के पशुओं को क्लेश सहने दिया जाय।’ और यदि उन्हें न हटाया जाय तो सम्भव है रास्ते ही में उनके टुकड़े टुकड़े हो जायें।

लेकिन अधिकांश भारतीय इस क़ानून के विरोधी थे, और कहते थे कि इससे जनता रुष्ट होगी। श्रीयुत आर. सी. सोमन (३) का कहना है कि इसमें व्यय की ज़रूरत है, क्योंकि गवर्मेण्ट को पुलिस की सहायता में कुछ पशु विशेषज्ञ नियुक्त करने का अधिकार प्रस्ताव से मिलता है। सोमर महाशय इस व्यय

(१) पशुओं के पागल खाने (२) बम्बई व्यवस्थापिका सभा में बहस १०५८१ (३) पूर्वोक्त बहस मार्च २, १९२६ पृ० ५८३

को अनुचित समझते हैं। उनका कथन है —

‘यदि कोई उदार पशु विशेषज्ञ पुलीस पदाधिकारिया की सहायता करने के लिए आगे बढ़ें तो ठीक है। लेकिन यदि नये पद बनाये जाय और उनका सर्व प्रजा को देना पड़े तो मैं इस प्रस्ताव का विरोध करता हूँ।’

अन्त में भाग्य को प्रधान मान कर जहस समाप्त की जाती है। वेडा के सदस्य राय साहव डी० पी० डेसाई(१) कहते हैं —

‘इस समय जो कठिनाई उपस्थित है उसका कारण दया-संग्रामी दो विभिन्न आदर्शों का संग्रम है। प्रस्तावकों का ख्याल है कि रोग ग्रस्त पशु को जो अच्छा नहीं हो सकता मार देना बहुत अच्छा है। किन्तु हमारा मत है कि जो कुत्त होता है ईश्वर की प्रेरणा से होता है।’

तीन महीने बाद, जब कानून फिर सामन आया तो भारतीय मत को अपने पक्ष में करने की चेष्टा करते हुए गवर्मेण्ट के चीफ सेक्रेटरी जे० ई० वी० हाटमन(२) ने कहा —

‘इस प्रस्ताव का एक मात्र सम्बन्ध केवल उन पशुओं से है जो सड़कों अथवा अन्य सार्वजनिक स्थानों में रुए और पीडा की अवस्था में पड़े रहते हैं और जिनके लिए कुछ उपचार नहीं किया जा सकता। ऐसे पशुओं के मालिक उन्हें हटा ले जानें अथवा पिजरापोल इत्यादि में भिजवाने को म्थनत्र हैं। जो जानवर रोग-ग्रस्त होने की अवस्था में दम्बई की सड़कों पर घट्टों उपेक्षित पड़े रहते हैं और अन्त में जिनमें मृत्यु ही शान्ति देती है। उन्हीं पर इस कानून के अधिकारों

(१) दम्बई व्यवस्थापिका सभा में बहस भाग २, १९२६, पृ० ५१०

(२) दम्बई व्यवस्थापिका सभा में बहस भाग, १/ अक्टू १९२० ३० १

का उपयोग हो सकेगा। बम्बई जैसे बड़े नगर में जहाँ हर श्रेणी के लोग आया-जाया करते हैं, ऐसे जानवरों के पड़े रहने तथा आहँ भरने से देखने वालों को भी कष्ट होता है। इस क़ानून का उद्देश्य केवल यह है कि आने जाने वालों को इस हार्दिक पीड़ा से बचाया जावे।

लेकिन हिन्दुओं के विचार इस से मन्न नहीं होते। वही पुरानी दलीलें दुहराई जाती हैं। बम्बई सरकार के कृषि-विभाग के मंत्री माननीय श्रीली मुद्दुम्मद खाँ, देहलवी 'किसानों के हित से प्रेरित होकर' इस पर कहते हैं:—

'कौन्सिल की गत बैठक में कहा गया था कि कोई भी जीवधारी न मारा जाय। हाथियों, बनेले सुअरों, और चूहों को, किसानों के हित की दृष्टि से न मारने के लिए इस कौन्सिल के अन्दर इससे पूर्व सरकार के 'चरोथी सदस्यों ने मुझे दांपी ठहराया था। लेकिन जब किसी जीवधारी को मारने का ही प्रश्न है तो मेरे विचार में हाथी की आत्मा सुअर की आत्मा से, और सुअर की आत्मा चूहे की आत्मा से बड़ी होती होगी। यदि पूर्वोक्त सिद्धान्त कृषि विभाग के लिए भी लागू कर दिया जाय तो मैं ने जिन जानवरों का नाम लिया है उन्हें मारने की मनाही करनी पड़ेगी। किन्तु, इसका परिणाम यह होगा कि देश के किसानों का बड़ा भारी दुःखान होना। मेरा तो कहना यह है कि बम्बई की सड़कों पर के निरुत्थय पशुओं और जंगलों और खेतों के इन जीवधारियों में कोई अन्तर नहीं है।'

भारतवर्ष में ७२ प्रति शत से अधिक संख्या किसानों की है। उनके प्रति भारतीय राजनीतियों की मनोवृत्ति भी कृषि-विभाग के उक्त मंत्री की कृपक हितेच्छा के प्रभाव से उस

समय प्रकट हो गई। राय साहब डी० पी० ड्रेसार्ड ने उलट कर कहा कि—

किसानों को ही भारतीय समाज की समूची जनता समझ लेना ठीक नहीं है। यदि किसान यह समझते हैं कि कृषि के लिए हानिनाशक पशुश्रा का वध किया जाय तो यह न समझना चाहिए कि उनके इस मन से सम्पूर्ण हिन्दू समाज सहमत होगा और मेरी समझ में इस सभा में उस मन को अधिक महत्त्व न देना चाहिए।

उस दिन की शेष कुल चहस में केवल मरजार के प्रयत्न की व्यर्थ आलोचना और उसमें दोष ढूँढने की चेष्टा की गई। केवल बम्बई प्रान्त के मध्य भाग के एक मुसलमान सदस्य मौलवी रफीउद्दीन अहमद ने ही कुछ नये विचार उपस्थित किये। उन्होंने कहा(१) —

किसी भी श्रेणी की भारतीय प्रजा के भागों को आगत पहुँचान की तनिक भी इच्छा सरकार की नहीं है। इस कानून को छोड़ कर यदि किसी दूसरे उपाय से उद्देश्य सिद्ध हो सके तो उसे स्वीकार करने में गवर्मेण्ट को आपत्ति नहीं हो सकती, यह तो प्रसन्न हो होगी। जहाँ तक मैं जानता हूँ—और इस सभा में मैं काफी समय तक रह भी चुका हूँ—सरकार ने हमारे भागों का सर्व्वद्व ग्याल रक्या है और इसके लिए मैं उसकी प्रशंसा करता हूँ। इस कांसिल में अनेक श्रमसरो पर हिन्दुओं और मुसलमानों ने संयुक्त विरोध कर के सरकार की गलतियों को दिखलाया है और सरकार ने उन्हें मान भी लिया है। यहाँ छूँ छेँ मन्त्रिष्क को लेकर आने से कोई लाभ नहीं है, कोई दूसरा उपाय बताइये। समालो-

चना करना तो सरल है, हमारे कर्तव्य की इति श्री उसी से नहीं होती, प्रस्तुत उपायों से अधिक उपयोगी उपाय बताइये ! जिन्होंने आपत्तियाँ उपस्थित की हैं उन सब से मैं प्रार्थना करता हूँ ।... ..सरकार उचित चान को मुनने के लिए तैयार है ।’

एक हिन्दू ने गरम हो कर टोका—‘क्या आप को गवमेट की ओर से वालने का अधिकार प्राप्त है ?’

इसका उत्तर मिलता है—

‘जिल्ला किसी से काँसिल का सम्यन्ध है उस प्रत्येक व्यक्ति की ओर से वालने का अधिकार मुझे प्राप्त है । मैं फिर कहता हूँ, यह आपत्ति सर्वथा अनुचित है ।’

परन्तु इसका कुछ फल नहीं हुआ । इसके विपरीत, एक हिन्दू सदस्य ने गर्भारता से कहा कि यदि संयोग से कोई मुसलमान पशु-विशेषज्ञ के पद पर नियुक्त हुआ और उसने किसी बीमार गाय के वध की आज्ञा दे दी तो नगर के हिन्दू और मुसलमानों में झगड़ा हो जायगा ।

अन्त में ६ भारतीयों और २ अँगरेजों की एक उपसमिति बनाई गई । भारतीयों में हिन्दू, मुसलमान, और पारसी सभी थे । यह मामला इसी उपसमिति को विचारार्थ सौंपा गया ।

इस क़ानून के दूसरी बार पेश किये जाने के समय सरकार के चीफ़ सेक्रेटरी मिस्टर हाट्सन ने इस टिप्पणी के साथ समिति की रिपोर्ट उपस्थित की कि ‘अपने देश-भाइयों को दुख न पहुँचाने की समिति ने इतना अधिक ध्यान रक्खा कि क़ानून की, उपयोगिता बहुत अधिक घट गई । शंसोधित क़ानून फिर पेश हुआ परन्तु इस बार गाय, बैल, और मन्दिरों के आस पास की जगह इस क़ानून के प्रभाव-क्षेत्र से बाहर

रकने गये। मन्दिरा के आस पास चाहे कुछ भी क्यों न हो। फिर भी किसी भी प्रकार का रचनात्मक प्रस्ताव उपस्थित किये बिना ही हिन्दुओं का विरोध जारी है। हिन्दू सदस्यों का अनुरोध है कि कानून बने परन्तु कुछ काल के बाद, और इस सम्वन्ध में कुछ भी कार्यवाही करना सरकार के लिए बुद्धिमानी नहीं होगी। उनके मतानुसार पशुओं के कष्ट (१) इतने अधिक नहीं हैं कि सहानुभूति को व्यवहारिक रूप दिया जाय। पुलिस के हिन्दू कर्मचारियों को पशुओं का गोली न मारनी पड़े, क्योंकि यह काम हिन्दू धर्म के विरुद्ध है और यदि मुसलमान कर्मचारी भी चाहें तो वे भी इस कार्य से मुक्त किये जायें, एक साहब ने यह भी कहा कि भारतीय पदाधिकारी आग्नेय शस्त्र चलान में पूर मिड हस्त नहीं होते और ब्रिटिश अफसरों को, जिनका निगाना ठीक बैठता है यह काम सापा जाय। इस अन्तिम सम्मति को प्रकट करते हुए बम्बई नगर के हिन्दू सदस्य मि० सर्वे कहने हैं

‘मरणोत्तर पशुको उस अमहायाग्रस्था मघध(१) करने की निदयता हम में नहीं है। हम इसे ब्यारता नहीं समझते।’

इस प्रकार, काम से कम इस बार गवर्मेण्ट गाय की उनके पृजकों से रक्षा नहीं कर सकी। मूल कानून का मुख्य उद्देश्य गाय पर उपकार करना था। किन्तु कानून में स गाय हा का नाम निकल कर कानून पास हो गया। फिर भी सरकार ने बड़े धैर्य और साहस से काम लिया। उसके तफ का कुछ न कुछ प्रभाव भारतीय मत पर पडा। और इस दृष्टि से कि जिस सिद्धान्त का इस प्रस्ताव से सम्वन्ध है वह आत्मा के मोक्ष पथ पर आरुढ हिन्दुओं के दिमागों के लिए

सर्वथा विदेशी है। जो कुछ भी सफलता मिली वही बहुत है।

सन् १८६० में गवर्नर जनरल की कौंसिल ने पशुओं पर अत्याचार रोकने के लिये एक क़ानून पास किया जिस में पाँचवीं धारा में यह क़ौद रखी कि कोई जानवर अना-
वश्यकता क़ूरता से न मारा जाय। सन् १९१७ में यह आवश्यक समझा गया कि पाँचवीं धारा की मंशा अधिक स्पष्ट कर दी जाय और इस प्रकार बकरे के मारने वाले अथवा उसका चमड़ा अपने पास रखने वाले दण्डनीच हों। प्रान्तीय सरकारों ने भी ये ही क़ानून बना लिये हैं। और फिर भी, ये ही दण्डनीय कार्य देश में बराबर किये जा रहे हैं। जंतो बकरों की खाल का खींचना तो अब भी जारी है। ज़िन्दा बकरे से उतारी हुई खाल बकरे को मार कर निकाली हुई खाल को अपेक्षा अधिक फ़ैल सकती है और अधिक दाम में विक्रती भी है।

इस बात की अधिक चर्चा करने की विशेष आवश्यकता नहीं है। सन् १९२५ में विहार और उड़ीसा प्रान्त में ज़िन्दा बकरों की खाल खींचने के अपराध में ३५ अभियोग पुलिस द्वारा अदालत में लाये गये। लेकिन भारतीय जजों ने साधारण जुर्माने किये उनके दे दिये जाने के बाद अभियुक्तों ने फिर दुबारा वही काम करके अधिक रुपये वसूल कर लिए। प्रान्त के पुलिस विभाग की रिपोर्ट में लिखा है। लोगों को दण्ड का डर बहुत कम है और मालूम होता है कि जितने लोगों पर मुक़द्दमा चलाया गया उनसे अपराध करने वालों की संख्या कहीं अधिक थी। इस प्रकार की बहुत सी खालें अमरीका को भेजी गई हैं।

ब्रिटेन उदाहरण उपस्थित कर के और शिक्षा देकर लग-



उपलिया

भग तीन चौथाई शताब्दी से प्रतिकूल और अनुयुक्त भूमि में अपने दया सम्बन्धी प्रचारों के प्रचार में लगा हुआ है। इस दिशा में तथा अन्य अनेक दिशाओं में भी सम्भवतः बल-प्रयोग द्वारा अगरेज अधिक प्रत्यक्ष परिणाम उत्पन्न कर सकते थे। लेकिन उनकी शासन सम्बन्धी नीति यह है कि जब तक मिद्धान्त हृदयङ्गम न हो जाय तब तक इस प्रकार बल प्रदर्शन द्वारा ऊपरी रजामन्दी प्राप्त कर लेने से कोई लाभ नहीं है। जो लोग अपनी स्त्रियो ही के साथ चर्वर लोगों का सा व्यवहार करते हैं उनसे यह आशा करना व्यर्थ है कि वे मृक पशुओं पर दया करेंगे।

पशु-जान के लिए यह भी एक दुर्भाग्य की बात है कि पशुओं के प्रति निर्दयता रोकने का काम भी ब्रिटिश पार्लियामेंट द्वारा स्वीकृत मुद्धारों के अनुसार एक भारतीय मंत्री के हाथ में सौंप दिया गया है। मृक जीवधारियों को इन मुद्धारों के प्रयोग का मूल्य अपने शरीर के रूप में देना पड़ेगा।

वीसवां परिच्छेद

अपने भित्तों के घर

भारतवर्ष में बहुत दिनों तक डाक्टरी करने वाले एक बूढ़े पशु-विशेषज्ञ का कथन है कि 'यह देश पशुओं की दृष्टि से संसार भर में सब से अधिक निर्दय है।' शायद यह कहना अधिक उचित होगा कि थोड़े से जैनियों को छोड़ कर शेष भारतीय जिस ढंग से धर्म को मानते हैं उससे उनमें वह दया-भाव नहीं जाग्रत होता है जो हमारे पाश्चात्य देशों में पाया जाता है।

स्वयं मि० गांधी लिखते(१) हैं:—

'जहाँ गौ की पूजा होती है वहाँ तो पशु-समस्या खड़ी ही न होनी चाहिए। लेकिन हमारी गौ पूजा में अज्ञान और अन्ध-विश्वास प्रवेश कर गया है। हमें उतने ही पशु रखने चाहिए जितने का हम भरण पोषण कर सकें। मैं पहले ही कह चुका हूँ कि गौ-रक्षा समितियों को यह, प्रश्न अपने हाथ में ले लेना चाहिए।'

गौ-रक्षा-समितियाँ गौ-शाला चलाती हैं। ये चन्दे से चलती हैं और धनी हिन्दू व्यापारी इन्हें अनन्त आर्थिक सहायता देते हैं। एक अनुभवी हिन्दू कर्मचारी ने एक बार मुझसे कहा कि 'यदि गवर्मेन्ट भारतवर्ष में गौ-वध बन्द कर देने का वादा करे तो उसे जितने रुपये की आवश्यकता हो मिल सकता

(१) यंग इण्डिया फ़रवरी २६, १९२५

हैं यद्यपि साथ ही साथ मुसलमानों के साथ उसे युद्ध भी करना पड़ेगा।'

गायकी रक्षा करनेसे लोग विश्वास करते हैं कि उनपर देवता विशेष प्रसन्न होंगे। फिर भी कसाई के हाथ अपनी अच्छी गाय बेचने से एक हिन्दू आत्मा को कोई कष्ट नहीं होता क्योंकि वह समझता है कि गाय को मैं थोड़े ही मारूँगा, यह काम तो कसाई करेगा।

फिर क्या है, उससे तुम्हें जो रुपया मिलता है उसी के एक अंश से कसाई खाने की निरूपण गायें मोल लेकर गौशाला में भेज दो और पुण्य भी कमा लो। इस प्रकार नरुद और नारायण दोनों की तुम्हें प्राप्ति होगी।

बहुत सी गौशालाओं और पिंजरापोलों में मैं स्वयं गई हूँ। गौशालाएँ सिर्फ गायों के लिये होती हैं, पिंजरा पोल भय पशुओं के लिये। इन गौशालाओं और पिंजरा पोलों को देखकर मुझे आश्चर्य होता है कि जो लोग उनके ऊपर इतना धन खर्च करते हैं अथवा जो पशुओं को उनके हजाले कर देने हैं। अथवा जो सि० गांधी की तरह इन गौशालाओं और पिंजरापोलों का जोरों के साथ पक्ष लेते हैं, वे कभी किसी गौशाला के अन्दर जाकर भी देरते हैं या नहीं। मैं ने पहली बार इन सस्थाओं का हाल एक यूरोपियन पशुप्रेमी से सुना था, जो कि बहुत दिन तक भारत में रह चुका था। उसने मुझसे कहा कि—

'जो हिन्दू पुण्य कमाने के लिये किसी कसाई से गरीद कर गौशाला में भेजता है वह सदा निर्मल और रोगी गाय गरीदता है, क्योंकि इस तरह की गाय सस्ती मिल जाती है। गौशाला में गाय भेजते समय वह उसके पोषण के लिये

काफ़ी धन साथ साथ जमा नहीं करता। यदि वह कुछ धन जमा भी करता है तो गोशाला का कर्मचारी उन में से अधिकांश स्वयं उड़ा जाता है। इन गोशालाओं में गायों को भयंकर कष्ट होता है। हाल में एक गोशाला के अन्दर मैं ने एक बूढ़ी गाय को असहाय पड़े हुए देखा। उसके चूतड़ों में कीड़े पड़े हुए थे और उसे खा रहे थे। उस गाय के मरने में अथवा मृत् कहना चाहिये कि कीड़ों के उसे खाते खाते भोतर तक पहुँचने में दस दिन लगे होंगे। इन दस दिन तक वह इसी तरह असहाय सिसकती रही होगी। मैं ने गोशाला के रक्षक से पूछा, "क्या तुम इस गाय के लिये कुछ नहीं कर सकते? उसने जवाब दिया, क्यों? मैं क्यों कुछ करूँ? काहे के लिये करूँ?"

दूसरा मनुष्य जिसने मुझे इस विषय में सूचना दी एक अमरीकन पशु विशेषज्ञ था। वह भी भारत में रहता था और अत्यन्त योग्य व्यवहारिक मनुष्य था। उसने मुझसे कहा:—

‘मुझसे कुछ गोशालाओं में जाकर सलाह देने की प्रार्थना की गई। महायुद्ध के बाद से जाँ राजनैतिक अशांति इस देश में पैदा होगई है उसके कारण बहुत से हिन्दास्तानी अब अंगरेज़ अफ़सरों की बात ही नहीं सुनते, इसलिये मुझे आशा थी कि चूँकि मैं अमरीकन हूँ, वे मेरी सलाह से लाभ उठावेंगे। किन्तु जहाँ कहीं मैं गया मैंने यह देखा कि गोशालाओं में या तो ज्ञान बूझ कर धेईमानी की जाती है या घोर कुप्रवन्ध है। सब जगह मैंने यह देखा कि जाँ पशु इन गोशालाओं में कैद करके रखे गए हैं उनकी जान वा उनके स्वास्थ्य की कोई भी परवाह नहीं करता। मेरी सलाह को किसी ने पसन्द नहीं किया। जब उन्होंने यह देखा कि मैं उनकी उन बुराईयों का समर्थन

करने के लिये तय्यार न था तो उन्होंने मुझे बुलाना ही छोड़ दिया।'

इसके बाद में एक प्रसिद्ध धर्माचार्य आगरे के टयाल बाग के गुरु (राधास्वामी) से मिली। उन्होंने मुझसे कहा कि,—'मे दो गोगालाश्रों म जा चुका हूँ। दोना बार बिना सूचना दिये हुए गया। जो दृष्य मैंने उहा पर देखे वे इतने भयकर थे कि उसके बाद दो दिन तक मैं भोजन नहीं कर सका।'

अन्त में मैंने एक ऐसे भारतवासी की ग्राहों ली जो कि यूरोप म पशुश्रों की वृद्धि करने, और दूध आदिक उत्पन्न करने का काम सीख चुका है और जा इस समय एक जिम्म-चारी के पद पर हे। उसने मुझसे कहा कि, 'यह पिजरापोल केवल पशुश्रों को घेर कर रखने के घाटे हें। इसके बाद उसने बताया कि, 'हिन्दुश्रों का धर्म केवल यह कहता हे कि पशुश्रों म पिजरापोलों में घन्द कर दिया जावे और घस, इसके बाद कुछ करने की आवश्यकता नहीं हे। वहा पशुश्रों की कोई परवाह नहीं करता और पशुश्रों को बडी यातनाए सहनी पडती हें। धनाढ्य व्यापारी और साहूकार प्रति वर्ष मना रपयाइन पिजरापोलों के ऊपर र्च करते हें, किन्तु यह सब धन यातो लाग उटा लेते हें या नष्ट होता हे। अधिकाश पिजरापोल म पशुश्रों की जो हालत, होती हे वह उससे भी कहीं अधिक गराब होती हे जिस हालत में वे पशु गलियों में मेला खाते फिरते थ और किसी गाडी इत्यादि के पहिये से कटकर अपने जीवन के कष्टों से मुक्त हो जाने थे। पिजरा पोलों अन्दर इनकी स्थिति अत्यन्त बुरी हो जाती हे। उनकी हड्डिया निकल आती हें वे पडे रहते हें। पिजर पोला के कर्मचारी न तो जानते हें कि पशुश्रों की किस तरह रक्षा

की जाती है न उन्हें इसका कोई अनुभव होता है और न शिक्षा दी जाती है। पिंजरा पोलों पर जो विपुल धन व्यय किया जाता है वह पशुओं के लिये व्यर्थ नहीं किया जाता ! भारत में कुछ अच्छे पिंजरा पोल भी हैं। किन्तु उनकी संख्या बहुत ही कम है !

मैंने सत्रों जो सबसे पहले गोशाला देखी वह मध्य भारत के एक नगर में थी। फाटक के ऊपर एक सुन्दर चित्र खिंचा हुआ था जिसमें वन के अन्दर नीले रंग के कृष्ण सफेद गायों को अपनी बांसुरी सुना रहे थे।

चारों तरफ ऊंची दीवारें थी। अन्दर कुछ दूरी पर एक बड़ा सुन्दर बागीचा था, जिसमें फलों के वृक्ष और तरकारियाँ की क्या रियाँ भरी हुई थी इनके बीचों बीच एक सुन्दर बंगला था, जिसमें गोशाला के रक्षक महोदय रहते थे। बागीचे के एक ओर गायों की जगह थी। जहाँ गाएँ बंधी हुई थी वहाँ न कोई वृक्ष था न कोई झाड़ी और न किसी तरह की छाया, केवल मोटे मोटे मट्टो के ढेलों से भरा हुआ एक मैदान था जिसमें वर्षा के समय भयंकर कीचड़ हाँ जाती होगी जो पशु उसमें बंधे हुए थे उनमें से किसी किसी की तो हड्डियाँ चिलकुल बाहर निकली हुई थी। कुछ पड़े सिसक रहे थे इतने निर्बल थे कि खड़े न हो सकते थे। अनेक पशुओं के बड़े बड़े घाव थे और उनके चूतड़ों या खुली हुई पसलियों पर बैठकर पक्षी अपनी चोंचों से उनके घाव कुरेद रहे थे। कुछ की टांगें टूटी हुई थीं और उनके हिलने जुलने में इधर उधर लटकती थीं। बहुत से जानवर बीमार थे। इसमें सन्देह नहीं सभी भूख से मर रहे थे !

साड़ों की हालत भी इतनी खराब थी जितनी गायों की।

ये साइ भी गायों के बीच में खड़े हुए थे। पास ही एक छोटा सा कटरा था जिसमें लगभग २५० छोटे छोटे बछड़े हुंसे हुए थे। ये बछड़े मेरे खाने की जायाज सुनकर उड़ी रुग्णा के साथ चिटलाने लगे। मैंने देखा कि उनकी भूरी भूरी आँखें निकली हुई थीं उनके पेट पिचके हुए थे, उनकी टांगें लडगडा रही थीं मैंने पूछा कि उन्हें खाने को क्या दिया जाता है। गोशाला के नौकर ने मुझसे साफ साफ कहा कि प्रत्येक बछड़े को एक छोटा चाय का प्याला दूध का रोज दिया जाता है जब तक कि वह मर न जाय, और सौभाग्य से बछड़ा आम तौर पर जल्दी मर भी जाता है बाकी का दूध गोशाला का रक्षक गजार में घँच टालता है।

इसके बाद मैंने यह पूछा कि एक गाय को प्रति दिन क्या खाना दिया जाता है। मुझे नाज की एक कोठी दिखाई गई जो पांच फुट लम्बी तीन फुट चौड़ी और दो फुट गहरी रही होगी उसमें छाटा नाज और भूसा मिलाकर भरा हुआ था। प्रत्येक पूरे जानवर को इसमें से पाव भर रोज दिया जाता था और सिंचाय जोड़ी सी सर्पी कुट्टी के और उन्हें कुछ भी खाने को न दिया जाता था। उस कुट्टी में भोजन सामग्री बिलकुल नहीं होती किन्तु यह कुछ दिनों तक पशुओं को जीवित रख सकती है। इन गायों के लिये न कोई चरागाह थी और न किसी तरह का घास का प्रग्रन्थ था यह सब गाय बेल और बछड़े जिस तरह मैंने उन्हें देखा उसी तरह खड़े खड़े या पड़े पड़े दिन गिताते थे जब तक कि मृत्यु उन्हें छूटकारा न दे।

एक गाय के केवल तीन पैर थे। पड़ली टांग घुटने से नीचे इस कारण काट डाली गयी थी क्योंकि कि यह गाय दूध दुहने के समय लात मारती थी।

दुम्बरी गोशालाओं में संभले ऐसे पशु भी देखे जा सकते हैं। जिनकी उन्नतता करने के लिए स्वयं संशुल बना दिए गए थे। इस काम के लिए ये लोग किसी एक बड़ू के घर को काठ कर दुम्बरी के शरीर पर पाली भी लगा देने हैं और इसे स्वाभाविक बना कर तमाशी के रूप में रुपये के लिये दिखाने फिरते हैं। कटे हुए शरीर वाला बड़ू यदि एक के बहने भूख व सड़ने से मर न जाय तो लेकर किसी गोशाले में भेज दिया जाता है। इस कार्य के प्रति लोगों में किसी प्रकार का असन्तोष भी नहीं जान पड़ता।

अहमदाबाद नगर के मध्य में, गांधी जी के सुन्दर और सुव्यवस्था निवास स्थान में, जहाँ वे गोशाला और पिंजरा पोल के समर्थन में लेन लिखते हैं, थोड़ी ही दूर पर मैंने एक विशाल पिंजरापोल देखा जिसका वर्णन कर के अब मैं पाठकों की भावुकता को और आघात नहीं पहुँचाना चाहती। उसमें मैंने जिनने जानवरों को देखा मुझे आशा है वे इस समय तक सृष्ट्यु की सुव्यवस्था में पहुँच चुके होंगे।

बम्बई में एक संस्था है। इसका नाम है—'डी असोसियेशन फार सेविंग मिलिय कैटिल फ्राम गोइंग टू दी बम्बे स्लाटर हाउस'। इसका काम है दुधार गायों को कसाई खाने में जाने से बचाना। इसे देख कर मुझे बहुत प्रसन्नता हुई। यही एक मुझे एकमात्र उपवाद मिला। इसमें अधिकतर भारतीय व्यापारी सम्मिलित हैं। इसकी हाल की रिपोर्ट(१) पढ़ने योग्य है।

इस रिपोर्ट में बताया गया है कि १ अप्रैल, १९१६ से ३१ मार्च

(१) श्री बटफोपर सार्वजनिक जीवदया खाता द्वारा अधील। ७५, महावीर विडिड्ड, बम्बई।

१९२४ तक के भीतर २,२६,२५७ गायें चम्पई शहर में काटी गईं और ६७,५८३ गायों और भैंसों के बड़े गोशालों में इतने सताये गये कि वे मर गये।

रिपोट में श्रद्धा देते हुए गाय, बेल, भेड़, और बकरे सभी को न मारने की प्रार्थना की गई है। इसके बाद दूध की कमी के प्रश्न पर लिखा गया है —

‘हम हिन्दू गाय की रक्षा करने का दम भरते हैं। यदि यह बात सच होती तो भारतवर्ष में दूध की नदिया बहती होती। परन्तु यह बात सच नहीं है। गाय की रक्षा करने वाले चम्पई में दूध उतना ही महंगा है जितना गोभक्षक लन्दन या न्यूयार्क में। अच्छा दूध मिलना किसी भाग भी कठिन हो गया है। इससे बच्चों की मृत्यु सख्या तथा बड़ों की मृत्यु सख्या दोनों भयंकर रूप से बढ़ गई हैं।’

उक्त सख्या के पास चम्पई से कुछ दूर दूध का एक कारखाना भी है। वहाँ बड़ी मफाई और सुव्यवस्था के साथ गायें रखी जाती हैं। वहाँ के सुपरिन्टेन्डेन्ट ने मुझ से कहा,—‘यहाँ प्रति गाय को १५ पाउन्ड घास, आठ पाउन्ड अन्न और पानी प्रति दिन दी जाती है। जो गायें वहाँ पर थी वे भूखी नजर नहीं आती थी। कुल २७७ गायें वहाँ थीं और उनमें १३० फार्ट दूध गोजाना होता था। यह दूध १३० परिवारों में बिकता था और इसमें प्रतिदिन ४ पाउन्ड १४ शिल्लिंग की आमदनी होती थी। यहाँ नई गायें मोत भी मिल सकती थीं, परन्तु शत यह था कि खरीदने वाला उन्हें फिर कम्पै के हाथ न चंचे कार्य कक्षाओं में सभी भारतीय थे। और वे अपने कार्यों में दिलचस्पी ले रहे थे। उन में जो प्रधान थे उन्होंने मुझसे कहा—’

‘यदि यह स्थान केवल व्यापारिक होता तो वहाँ बहुत से पशु, जिनका व्यापार के लिए उपयोग नहीं हो सकता, यहाँ न होते हमें कसाईखाने से पशु मॉल लेने पड़ते हैं, परन्तु जहाँ पहले हम मस्ती और निकम्मी गाय मॉल लेते थे वहाँ अब बढ़िया मॉल लेना सीख गए हैं। इसके अतिरिक्त गोशाला में व्यापारिक भाव भारतवर्ष में एक नई बात है अभी तक हमारे कारण किसी दूसरे ग्वाले का काम नहीं छिना है, और न शहर में गो बध की कुछ अधिक कमी हुई है। परन्तु, आगे चल कर ऐसा होने की हमें आशा है। हमारे कार्यकर्त्ताओं में से दो तीन कृषि विद्या के उपाधि धारी हैं जिन्होंने पशु उत्पादन और दूध सम्बन्धी सरकारी समस्याओं में शिक्षा प्राप्त की है और वे पशु समस्या को समझते हैं। यह बात आप को भारत वर्ष के किसी दूसरे गो शाला या पिंजरापोल में नहीं मिलेगी। हम लोग वैज्ञानिक रक्षा में विश्वास रखते हैं।’

‘अमरीका के गो रक्षकों की दृष्टि से यह संस्था भी अत्यन्त प्रारम्भिक और अनुन्नत थी, किन्तु भारतवासियों की वर्तमान स्थिति की दृष्टि से यह एक बड़ी चमकती हुई चीज़ थी। तथापि वहाँ भी यह देखकर दुख होता था कि जितने काम करने वाले वहाँ थे वे सब सुपरिन्टेन्डेण्ट के भाई भतीजे या रिश्तेदार थे। लेकिन इस गो शाला की स्थिति आरम्भ में अच्छी न थी। उसे ठीक स्थिति पर लाने वाला शुरू में एक ब्रिटिश शिक्षा प्राप्त और ब्रिटिश प्रधान की देख रेख में सरकारी सेवा में नियुक्त, भारतीय था और उसी के अनुरोध से उक्त समिति ने इस पथ को ग्रहण किया।

इधर यह परिस्थिति है उधर भारतीय राजनीतिज्ञ देश

में और विदेशों में सरकार (१) को लापरवाही का दारि उह्राते हैं, कृषि और कृषक दोनों का तिग्स्कार करते हैं और जब नाम कमाने की इच्छा होती है तब दूसरे प्रकार के गौशालाओं को कुछ चन्दा भेज दिया करते हैं।

इकीसवां परिच्छेद

घोर दरिद्रता का देश

हिन्दुस्तान का नवशिक्षित समुदाय अकसर अपने सतयुगी जमाने की महिमा गाया करते हैं। इस समुदाय का कथन है कि प्राचीन समय में भारत धन धान्य से परिपूर्ण था। विद्या, शान्ति, स्वास्थ्य सौन्दर्य और समृद्धि से यह देश प्रफुल्लित था। सारे देश में सुख और शान्ति का राज्य था। इस समुदाय का विचार है की वर्तमान गवर्नमेण्ट ने सुखपूर्ण स्वाभाविक परिस्थिति का नाश कर दिया।

इस "सतयुगी" जमाने के पक्ष में अकसर लोग निम्नलिखित ढंग की दलीलें दिया करते हैं

"आप तो मानते हैं कि महाराज चन्द्रगुप्त राज्य करते थे। और उन्होंनेही सेलेक्यूस और सिकन्दर से युद्ध भी किया था। इनके राज्यकाल में चौदह वर्ष की कन्या कीमती जेवरों से सुसज्जित निशङ्क और निर्भय होकर आज्ञा सकती थी। उस समय पूर्ण शान्ति थी, न दरिद्रता थी, न दुष्काल और न महामारी का ही कहीं प्रकोप उस समय होता था। जब से अंग्रेजी राज्य आया इसने हमारे "सतयुग" का सर्वनाश कर दिया।"

कभी यह समुदाय उस पौराणिक समय का सुन्दर चित्र खोज कर यह दिखाता है कि उस समय साइन्स और फिलासफी का प्रचार था और हर तरफ कृषकों का जीवन समृद्ध शाली था। कहीं दावा कर वह पूछा जाता है कि क्या आप उस सतयुगी समय का कोई भी चित्र इस समय दिखा-

सकते हैं! नहीं दिया सकते! यदि यह परिस्थिति आज नहीं पाई जाती तो साफ जाहिर है कि अगरेजों ने उस का नाश कर दिया। लेकिन यह लोग भूलजाते हैं कि चन्द्रगुप्त कममय अगरेजा के आने से १६०० वर्ष पहले का है। चन्द्रगुप्त का वंश पुराणों के किस्सों में लीन हो गया इस वंश में से केवल अशोक का ही व्यक्ति इतिहास के पृष्ठों में कुछ दृष्टिगोचर होता है। इस के बाद सीदियन और तुर्क लोग उत्तर के पहाडा के दरों से उत्तरी हिन्दुस्तान में आते हैं। और इस क्षेत्र में अपनी राजधानिया कायम करते हैं। और हिन्दू जाति धीरे धीरे काल के व्यतीत होने पर अपने विजेताओं को—सीदियन और तुर्कों को—अपने में हजम कर लेती है।

ईसा की चौथी और पाचवीं सदी में हिन्दू कला और इतिहास का बहुत विकास होता है। यह गुप्त राजाओं का काम कहलाता है। कुछ दिनों के बाद उत्तरीय दर्रा की रक्षा करने वाली शक्ति का हास होने लगता है और फिर मध्यएशिया से जगली लोगों का समूह हिन्दुस्तान पर दृष्टता है। श्वेतहूणों का भयकर समूह हिन्दुस्तान में घुस इस देश के धन की लालच के लिये उत्तरीय सीमा पर आक्रमण करने के समय का इन्तजार करते हैं। जब समय पाते हैं, यह लोग दृष्ट पडते हैं और सिचाय सामाजिक सगठन के देश की सारी बातों का सर्वनाश कर देते हैं।

छठी शताब्दी के आरंभ में उत्तरीय भारत जिसे हिन्दुस्तान कहते हैं हुणा लोगों के अधीन हो चुका था। और हुणा के लगातार आक्रमण ने उस समय की सारी चाता का पेसा पूणतया नाश कर दिया था कि उस समय के इतिहास का ज्ञान न तो किमी कुटुम्ब के या किसी वंश के परम्परागत

कथाओं से ही प्राप्त किया जा सकता है।

सीदियन और तुर्कों के समान इन लोगों को भी हिन्दुओं ने धीरे धीरे हज़म कर लिया। हिन्दू धर्म जिसे इस समय बुद्ध-धर्म ने पराजित सा कर दिया था, फिर अपने पुराने प्रभाव को प्राप्त हो गया और सारे देश में फैल गया। इसके पिखरे हुए सिद्धान्तों ने और इसके लाखों भयंकर देवताओं ने अपना असर दिखाया। इस के बाद सातवीं सदी में चन्द्र वर्षों को छोड़ कर कोई भी समय ऐसा नहीं हुआ जबकि उत्तर या दक्खिन में इस देश में राजनैतिक एकता के कायम करने का या मुसतकिल राज्य स्थापित करने की कोई भी कोशिश की गई हो। इसके विपरीत विध्वंसकारक शक्तियाँ दिन वदिन बढ़ती गईं।

सातवीं शताब्दी के मध्य से पाँच सौ बरस बाद तक उत्तर भारत में सिवाय छोटी छोटी रियासतों और राजाओं में पारस्परिक युद्ध के और कोई विशेष बात नहीं हुई। इस समय के राजे एक दूसरे के खिलाफ बराबर लड़ते रहे। एक दूसरे पर आक्रमण करते थे, दूसरे का राज्यच्युत करता था, लड़ाई होती थी राजा मारे जाते थे कई आक्रमणकारी का नाश होता था। कहीं वह विजयी होकर अपने दुशमन का सर्वनाश कर देते थे। हर एक अपनी अपनी शक्ति के बढ़ाने का उद्योग करता था और उत्तरीय और मध्यभारत राजाओं के पारस्परिक विद्वेष और कलह का शिकार था।

इस दरम्यान में दक्षिणी भारत विलकुल इन भगड़ों से अलग रहा। इसकी पहाड़ियाँ और इसके घने जंगल इसकी उत्तरीय आक्रमणकारियों से रक्षा करते रहे। कृष्णवर्ण तामिल जाति आर्यरक्त से अप्रभावित इस देश में रहती थी। इनकी

लडाइयाँ इनकी अपनी थी और इनके देवता भी इनके अपने थे। और जिस समय हिन्दू प्रचारक समुद्र तट के मार्ग से इनके देश में दाखिल हुए तो तामिल देवताओं को अपने धर्म में शामिल करके इन लोगों ने तामिल जाति को भी हिन्दू जाति के अन्तर्गत कर लिया।

तामिलियों की कला अपना अलेहदा है इसे इन्होंने स्वयं अच्छी तरह उन्नत किया था। इस भाग में कम से कम एक राज्य तो ऐसा था जहाँ इन्होंने गाम्य शासन का एक विस्तृत और दिलचस्प नमूना दुनिया के सामने पैदा कर दिया था। लेकिन बारहवीं सदी के आखीर तक इन लोगों की यह अवस्था भी विलकुल नाश हो गई। अब इस बात के रहने की आशंका नहीं कि उत्तर या दक्षिण के देशों में जहाँ युद्ध बराबर होते आये हों, जहाँ एक बश का राजानाश होता हो और दूसरे का प्रादुर्भाव होता हो वहाँ न तो म्युनिसिपल स्थायें पैदा हो सकती हैं न स्वतन्त्र नगर का विकास हो सकता है। न प्रजातंत्र कायम हो सकती है और न जनता में राजनैतिक ज्ञान ही आ सकता है। हर एक प्रान्त निरकुश शासक की एड़ी के नीचे दबा हुआ निर्बल और निशक्ति पड़ा रहा। जब तक एक निरकुश शासक रहा उसने अपनी प्रजा पर मनमाना शासन किया। बड़े दिनों के बाद दूसरा पैदा हुआ और उसने उसका यातना। करके उसी प्रकार का अपना राज्य जमाया।

इसके बाद धाले काल के सम्बन्ध में संक्षेप रूप से जान सकने के लिये सदा टी० डबल्यू होल्टर नेसकी बनाई हुई पुस्तक "Peoples and Problems of India" पढ़नी चाहिये।

वह लिखते हैं "८०० सन इसवी में पहले २ अरब लोग आये और उन्होंने मुलतान और सिन्ध में राज्य स्थापित किये। १००० सन् में भयंकर समूह का आगमन हुआ। इस समय तातारी कौमों मुसलमान हो चुकी थीं और तुर्कों ने जो कि इन जातियों में सबसे योग्य थी अपने जीवन का वह कार्य क्रम आरम्भ कर दिया था जिसका परिणाम पश्चिम में कुस्तुनतुनिया हुआ ६६७ इसवी में महमूद (जो एक तुर्की सरदार था) हिन्दुस्तान पर आ दूटा। इसका खिताब 'बुतशिकन' इस शब्द के वास्तविक गुणों का परिचय देता है। हरसाल यह शब्द हिन्दुस्तान पर आक्रमण करता रहा, शहरों और किलों पर कब्जा करता था। मन्दिर और मूर्तियों को तोड़ता था और इसलाम धर्म की घोषणा करता रहता था। और हरसाल वह लाखों और करोड़ों रुपये का लूटा हुआ माल अपने देश अफगानिस्तान में ले जाता था।

१००० सन से लेकर ५०० वर्ष तक भयंकर और लालची तुर्की, अफगानों और मुगलों का समूह एक दूसरे के बाद हिन्दुस्तान पर राज्य करने की अभिलाषा से आता रहा। इस शताब्दी के अन्त में बाबर ने १५२६ में मुगल साम्राज्य की बुनियाद डाली। और इसके बाद दो सौ वर्ष तक हिन्दुस्तान में आने वाले दरें बन्द रहे और बाबर के वंशज इन दरों की समुचित रूप से रक्षा करते रहे।

होलडरनेस ने दूसरी जगह लिखा है।

'मुगल साम्राज्य एसीआई निरंकुश शासन का एक साधारण नमूना था। यह व्यक्तिगत राज्य था हिन्दुस्तानियों के लिये इसका अर्थ यह था कि एक राजा के वजाय दूसरा राजा हो गया। किन्तु यह नवागन्तुक अपने साथ उत्तर की

शक्ति लाये थे। यह लोग काबुल की पहाड़ी के उसपार के दजलातट के रहनेवाले थे और इनको एसिया की अच्छी से अच्छी सनिक कौमों से फौज के लिये सिपाही मिलते रहते थे, शारीरिक शक्ति और सहनशीलता में यह लोग यूरोप के नासमना और नारमनों के समान थे।

दक्षिण में इस्लाम के वेग के रोकने के लिये विजयानगरम नामका एक हिन्दू राज्य पैदा हुआ। इसके शासकने एक बहुत बड़ा ज्ञानदार शहर बनाया, जिसमें यह अनन्त विलास में अपना जीवन व्यतीत करना था। लेकिन इस राज्य में भी भारत के अन्य स्थानों के समान साधारण जनता के धन पर ही राजा और दरबारी सुगुण और ज्ञानदार जीवन व्यतीत करते थे। और साधारण जनता के निरान्त असहायता की श्रद्धा से ही ऐसा बड़े बड़े राज्य कायम रह सकते थे। इस पर भी हिन्दू राज्य की शान जल्दी ही नाश को प्राप्त हो गई। १५६५ ई० में आम्पास के मुसलमान राजाओं के समूह के एक आक्रमण ने इस राज्य का मत्पानाश कर दिया। यहाँ के निवासियों का विध्वंस कर डाला और यह नगर पत्थरों का एक ढेर होकर रह गया। लेकिन पुराने मुगल राजाओं ने यहाँ के लोग के धर्म पर हस्तक्षेप नहीं किया। अरुण न तो एक राजपूत महिला से विवाह भी कर लिया। राजपूत सरदारों और ब्राह्मण विद्वानों को अच्छी अच्छी जगह दी। लेकिन मुगल लोग हिन्दुस्तान में गंगा के समान ही राज्य करते रहे। यद्यपि यह लोग हिन्दुओं के योग्य पुरुषों का अपने शासन में शामिल कर के उनकी सहायता में अपना राज्य मजबूत करने रहते थे किन्तु इस धान का बराबर ग्याल रहते थे कि उन के देश में आये हुए मुसलमानों के हाथ

में वास्तविक शक्ति रहे।

१६५६ में शाहंशाह औरंगज़ेब ने मुग़ल राज्य की ऐसी नीति कर दी कि जिस के अनुसार हिन्दू जनता की मूर्ति पूजा कायम नहीं रह सकती थी।

इसके भयंकर शासन काल में हिन्दू मन्दिर और मूर्तियाँ खूब तोड़ी गईं राजपूतों की वफ़ादारी को इससे बड़ा धक्का पहुँचा और जिससे दक्खिन की एक छोटी क़ौम मरहठों को विशेष असन्तोष पैदा हो गया। इसलिये जब औरंगज़ेब ने विशेष धन राज्य और शक्ति की लालच में दक्षिण की मुसलमानी राज्य पर भी आक्रमण किया, उस समय मरहठें विगड़ गये और लूट मार मचादी। ५० वर्ष औरंगज़ेब के शासन के बाद मुग़ल राज्य इतना कमज़ोर हो गया कि उसकी मृत्यु पर मुग़ल साम्राज्य विखर गया। और मरहठों को मौक़ा मिल गया कि लूट मार में जो तज़रबा हासिल किया था उसकी बिना पर वह भारत में एक शक्ति शाली राज्य कायम करे।

इस के बाद फिर वही हुआ जो इतिहास में बराबर होता आया था और जो बराबर होता रहेगा, उत्तर के दरें अरक्षित हो गये अर्थात् मुग़ल साम्राज्य के तहस नहस होने पर मध्य एशिया का दरवाज़ा खुल गया और मध्य एशिया का समूह आ टूटा। पहले ईरानी आये, इसके बाद अफ़ग़ान, जिन्होंने १७६१ ई० में मरहठों को बहुत सख़्त शिकस्त दी और उन्हें मार कर उत्तरीय भारत से दक्खिन की पहाड़ियों में भगा दिया।

इन विक्षिप्त शताब्दियों के इतिहास में साधारण जनता का बहुत कम जिक्र आता है। इन शताब्दियों का इतिहास छोटे छोटे राजाओं और सरदारों का व्यक्तिगत इतिहास है।

उनके व्यक्तिगत जीवन का, उनके हौसले का, उनके धन का, चालवाजियों का, उनके युद्ध का और उनके पतन का ही हाल इस इतिहास में पाया जाता है। जहाँ २ कहीं भूलक दिखाई देती है वहाँ यही मालूम होता है कि जनता अधिकतर अपने निरकुश शासक की लालच की शिकार रही है चाहे यह निरकुश शासक हिन्दू रहा हो या मुसलमान। जो लोग समय समय पर बाहर से आकर इस देश में भ्रमण किया है उन की कितारों से पता चलता है कि यह देश भूखा, नग्न दरिद्रता का मारा हुआ, असयमित सिपाहियों के जुर्म से पीड़ित, अपनी मेहनत से पैदा किये हुए पैसे से जबरदस्ती धंचित किया जाता रहा है। महामारी और अकाल समय समय आकर इस एक कोने से दूसरे कोने तक घराघर सवनाश करते रहे हैं।

फ्रांस, डच, पुरचगीज और स्पेन के सय्याहों ने अरब और अरब के बाद के समय में इस देश में उत्तर और दक्षिण में भ्रमण किया है और अपने अपने अनुभव लिखे हैं। मुख्य मुख्य बातों पर सभी एक मत हैं।

उन्होंने लिखा है कि दरिद्र लोग सर्वत्र अत्यन्त दरिद्र रहे हैं।

श्रीर श्रीर लोगों का धन अरक्षित रहता था। साधारण डाकू और राज्य कर की गति इतनी अनिश्चित थी कि कता क्या हो जायगा कोई नहीं कह सकता था। पत्र दलित जनता हिन्दुओं की ही थी। शासक और कुलीन लोग जिन की सरया बहुत कम होती थी करीब करीब सभी विदेशी होते थे चाहे वह तुर्क हा या ईरानी। इन लोगों के विषय ध चिलास की अतोपणीय वासना होती थी इन को यह भी

होंसला रहता था कि दरवारियों में इन से कोई शान में ज्यादा न बढ़ सके इसलिये यह लोग बहुत विलासपूर्ण और दिखावे का जीवन व्यतीत करते थे। आहदे और रसूख रिशवत से प्राप्त होता था। और लोग फिजूल खर्चों और शान का जीवन इसलिये व्यतीत करते थे कि उत्तरीय भारत में कमसे कम किसी बड़े आदमी के घर की सारी ज़ायदाद उस की मृत्यु पर सरकारी हाँ जानी थी।

अपनी शान कायम रखने के लिये बड़े से बड़े अफसर से लेकर छोटे से छोटे तक के वास्ते सिर्फ एक मार्ग था, वह यह कि वह किसान का रक्त चूसें। यह लोग इस लिये किसानों का रक्त चूसते रहते थे।

वानलिनशोटन जिन्होंने दक्षिणीय भारत में १५८० से १५६० तक भ्रमण किया है किसानों के बारे में लिखते हैं।

“किसान लोग इतने दरिद्र हैं कि चार पैसों के वास्ते वह कोई खाना बरदास्त कर लेंगे यह लोग खाते इतना कम है कि अगर कहा जाय कि यह लोग हवा पी कर रहते हैं तो अनुचित न होगा। इनके क़द छोटे होते हैं और यह शरीर सं दुर्बल भी हैं।

जब पानी नहीं बरसता इन को आफ़त और भी बढ़ जाती है जानवरों के समान भोजन की तलाश में इधर उधर मारें मारें फिरते हैं और अपने बच्चों को एक रूपये से भी कम पर बेंच डालते हैं। भूख की अग्नि शान्त करने के लिये या तो लोग अपना शरीर बेंचकर गुलाम बन जाते हैं या मनुष्य का मांस खाकर अपनी भूख शान्ति करते हैं। दुष्काल से बचने के लिये उसके पास इससे दूसरा और कोई साधन भी नहीं है।”

अन्दुल हमीद लाहोरी ने अपनी किताब चाटशाह नाम म लिखा हे कि दक्खिन म १६३१ ई० के दुष्काल म मुरदे की पीमी हई हडिय्यां का मिला हुआ आटा विक्रता था । दरिद्रता इम हद तक पहुँच गई थी कि आदमियों ने एक दूसरे को खाना शुरू कर दिया । और लोगों को अपने ही पुत्र के मांस के खाने म कोई भी सकोच नहीं होता था । मुरदों की लाशों से सड़कें अकसर रुक जाती थीं । डच ईस्टइण्डिया कम्पनी के एक प्रतिनिधि ने उसी वर्ष सूरत के दुष्काल के सम्बन्ध म लिखा हे

(menschen) en vee van hanger sturven दो वर्ष के बाद क्रिस्टोफर रीड ने ब्रिटिश ईष्ट इण्डिया कम्पनी को रिपोर्ट दी थी कि मसलीपट्टम और भरमागाव म दुष्काल इतने जोरो का था कि "जिन्दा आदमी मुरदों को खा जाते थे और लोगो को गावों मे सफर करते हुए डर लगता था कि कहीं पेसा न हो कि कोई उन्हे मार कर खा जाय" पीटर मडे ने गुजरात के सम्बन्ध म उन्ही समय लिखा था कि दुष्काल से १० लाख से ज्यादा आदमी मर गये, अमीर और गरीबों म, इम का बराबर प्रभाव पडा त्रियाँ अपने बच्चों को भून कर खा जाती थीं । ज्योंहा कोई स्त्री या पुरूष मरता था कि उस को टुकडे टुकडे कर डालने थे और खाजाते थे ।

पीटर मडे का "भ्रमण" नामकी पुस्तक के परिशिष्ट म इस प्रकार के प्रमाण काफी पाये जाने हें । पुराने इतिहास भी इस का अनुभोदन करते है ।

गुलामों के रखने म करीब करीब कुछ भी नहीं लगता था इसलिये बडे लोगों के घरों म इनकी सख्या बहुत ज्यादा होती थी । "बड आदमियों के हाथियों के पास सोने चादी की झालरे रहती थी लेकिन साधारण जनता के पास जाडों म अपनी

शरीर रक्षा के लिये आफ्नी कपड़ा भी नहीं मिलता था।" यह टीलर के वाक्य हैं।

ध्यापारी लोग यदि समृद्ध शाली हुए तो आराम से जीवन व्यतीत करने की हिम्मत नहीं कर सकते थे और न अच्छा भोजन मवाने गाने की ही हिम्मत कर सकते थे, अपने धन को इन्हें जमीन के अन्दर दफन करना पड़ता था क्योंकि अगर लोगों को जरा भी जाहिर हो जाता कि अमुक आदमी धनी है तो डाकू लोग उन से ज़बरदस्ती कर के छीन ले जाते थे।

ग्रामनिवासी ही देश में एक पेसा-तबका था कि जो उपजाऊ कहा जा सके। जो कुछ यह लोग बचाने थे, इन की साधारण आवश्यकताओं के लिये छोड़ कर सब का सब सरकार ले लेती थी। इसके बाद यह धन केवल एक मार्ग से खर्च होता था। विदेशियों शासकों का छोटा समूह ही इस से फायदा उठाता था। जनता को कुछ नहीं मिलता था।

दो चार पुल थे और आदमियों के चलने से बैलगाड़ी के मिट्टी या कीचड़ में चलने से जो रास्ता बन जाता था वही उस समय की सड़क थी। न उस समय जनता की शिक्षा का कोई प्रबन्ध था और न कोई अस्पताल थे। मुकद्दमों की सफ़ाई देने के लिये कोई क़ानून उस वक्त नहीं पाया जाता था। अक़सर कुछ राजे या वज़ीर अच्छी अच्छी स्क्रीमें बनाते थे लेकिन यह स्क्रीमें कागज़ के सफ़ों पर ही लिखी रह जाती थी और वास्तव में क्रियात्मक काम कुछ भी नहीं किया जाता था देश को आर्थिक दृष्टिसे उन्नति करने का कोई भी उपाय किसी ने भी नहीं सोचा। यदि किसी ने कुछ किया भी तो उसके उत्तराधिकारियों ने या तो उसका नाश कर दिया या उस को धीरे धीरे नष्ट हो जाने दिया।

अकबर के मृत्यु के १५ वर्ष बाद अर्थात् १६२० ई० से हालेण्ड के एक निवासी फ्रान्सिस को पेंलसेरट ने हिन्दुस्तान में रहना शुरु किया इसके बाद ७ वर्ष तक वह हिन्दुस्तान में रहे। इन्होंने अपने समय का जो हाल लिखा है वह बहुत कीमती और अश्चर्यजनक है। पेंलसेरियट ने लिखा है।

“अगर किसानों से इतना निर्दयता का व्यवहार न किया जाय तो भूमि से बहुत काफी अन्न पैदा किया जा सकता है। अगर किसी गाँव से लगान देने के लिये काफी अन्न न पैदा हुआ तो शासक इन्से या तो किसी को इनाम में दे देता है, या ग्राम निवासियों की रिशवा और उन्चे विद्रोह के यहाँ बँच डालते हैं। कुछ किसान इस जुर्म से बचने के लिये भाग जाते हैं और इस लिये जमीन वे जोड़ पट्टी रहती है और कुछ दिन में बजर हो जाती है।

कानून तो कोई है ही नहीं। शासन बिल्कुल ही निरंकुश है। कानून में पेसी धारण पाई जाती है जैसे हाथ के लिये हाथ काट डाला जाय, और आंग के उदरे आख फोड़ दी जाय, लेकिन बडे आश्रमियों के ऊपर यह कानून नहीं आया होता था। शासक से कोई यह पूछने की हिम्मत नहीं कर सकता था कि तुम इस तरह से क्यों शासन करने हो? इस तरह से क्या नहीं करते? हर एक शहर में अदालत पाई जाती है लेकिन जो व्यक्ति इन अदालत के जजों के सामने न्याय के लिये भेजा जाता है उसमें अभाग और हो कान सकता है। इन न्यायाधीशों की नजर तालच से मन्डपड जाती है। यह रिश्वत के लिये गिद्ध ममान नाक लगाये करते हैं। गरीब की रोटी छीन कर खा जाने से ही इनका सन्तोष होता है। सब लोग मुल्तम खुल्ला रिश्वत लेने को तैयार रहते हैं। नकद

दाम देने के बिना न तो न्याय और न दया की आशा की जा सकती है। यह मर्ज सिर्फ जर्जों या न्यायाधीशों में ही नहीं पाया जाता बरन सर्वत्र विद्यमान है, क्या छोटा क्या बड़ा, छोटे से छोटे अफसर से लेकर बड़े से बड़े राजा तक धन की अतृप्त लालसा रखते हैं।

यह बात सब को मालूम हो जानी चाहिये कि बादशाह जहांगीर सिर्फ मैदान का और खुली सड़कों का ही राजा है क्योंकि बहुत सी जगहे ऐसी है जहां बिना मजबूत सिपाहियों को साथ लिये हुए सफर करना ना मुमकिन है। बाज़ जगह तो बादशाह के विद्रोहियों को बिना काफी धन दिये आना जाना असंभव है। इन विद्रोहियोंकी संख्या बहुत काफी है।

जैसे सूरत में राजपीपला के लोग शहर के अन्दर तक लूटते मारते चले आते हैं? अहमदाबाद, बुरहानपुर, आगरा दिल्ली, लाहोर और कई एक नगरों में चोर और डाकू दिन या रात को खुल्लम खुल्ला आक्रमण करते हैं। शासकों को चोर और डाकू रिशवत दे देते हैं और वह लोग मौके पर जनता की रक्षा के लिये कुछ नहीं करते, क्योंकि इस देश में पैसा, आत्माभिमान से ऊंचा स्थान रखता है। यह लोग फौज संगठित करने की बजाय अपने घरों को सुन्दर स्त्रियों से सुसज्जित करते है और संसार का सारा सुख इनके महल के चार दिवारियों मे मौजूद रहता है।

इसी लेखक ने बार बार बड़े और छोटे आदमियों के जीवन में भेद को दिखाते हुए बार बार लिखा है "एक ओर अमीर लोग बेहद अमीर हैं बड़े शक्ति शाली है और दूसरी ओर जनता विलकुल पद दलित है और गरीब है और

इतनी दुःखी हैं। इन आठमियों के घरों में नग्नद्रिडता और अक्षय यातना का राज्य ब्रह्मा जा सकता है भाग्य में विश्वास होने के कारण और जानियों में विभाजित होने की वजह से जो प्रभाव जनता पर पड़ता है उसका वयान करने हुए वह लिखता है।

“जनता शान्ति के साथ यह सब यातनायें बरदाश्त करती है और कहती है कि इससे अधिक सुख उनके भाग्य में नहीं हैं। कोई भी ऊँचे उठने की कोशिश नहीं करता क्योंकि ऊँचे उठने के साधनों का मिलना बहुत कठिन है क्योंकि कोई भी युवक अपने पिता के व्यवसाय के अलावा दूसरा व्यवसाय करने का अधिकारी नहीं और न वह अपने जति के बाहर शादी विवाह ही कर सकता है। मजदूर के दो भक्षक हैं। एक तो कम मजदूरी, और दूसरा शासक अमीर, दीवान और अन्य शाही अफसरान। इन लोगों में अगर किसी को मजदूर की जरूरत पड़ती है तो मजदूर से कुछ नहीं पूछा जाता कि वह काम करने को तैयार है या नहीं। उसे पकड़ घुलाया जाता है, और अगर उसने आने में कुछ चूचपट की तो वहीं उसकी कुटमस होती है और शाम को उसे बिना मजदूरी वियं भगा दिया जाता है या आधी मजदूरी दे दी जाती है।”

‘पेलसंगियट के हिन्दुस्तान में चले जाने के बाद फ्रान्स देश निरामो फेसिम परनियर हिन्दुस्तान में आया। वह वहाँ १६५६ से १६६८ तक रहा। उसने जो इतिहास लिखा है वह अन्य विदेशी मय्याहों के इतिहास से मिल जाता है इसने ग्राहजहा और गजेय के जमाने में जो मनुष्य गिरियों तथा अन्य चीजों की अग्रम्या देयी है उसका वर्णन किया है लगान और फर के सम्बन्ध में परनियर लिखता है।’

बादशाह देश की सारी ज़मीन का मालिक समझा जाता है। फौजी लोगों को वह कोई तनख्वाह नहीं देता बल्कि उन्हें बिना कर के ज़मीन दे देता है। शासक लोगों को भी तनख्वाह की वजाय और फौज को संगठित करने के लिये ज़मीन दी जाती है अक्सर यह शर्त करली जाती है कि वह एक निश्चित रकम सालाना बादशाह को देते रहें। इस तरह दे देने के बाद जो ज़मीन बचती है वह बादशाह अपने महल के कब्ज़ों में समझी जाती है और वह इन ज़मीन को ठेकेदारों को दे देता है जो इसे प्रतिवर्ष मालगुजारी देते हैं।

बङ्गाल इस लेखक के अनुसार दुनिया का सबसे सर सज्ज देश है लेकिन अन्य प्रान्तों के वारं में इसका मत है।

खंत कोई खुशी खुशी नहीं जांतता कोई आदमी ऐसा नहीं पाया जाता जो अपनी खुशी से सींचने वाली पानी के नालियों की मरम्मत करे। इसका परिणाम यह होता है कि सारा क्षेत्र बहुत बुरी तरह से जोता जाता है और सींचने के समुचित प्रबन्ध न होने कारण सारी भूमि उपज में क्षीण होती जाती है। किसान के सामने बराबर यह प्रश्न रहता है। "मैं क्यों मेहनत करूँ ? मेहनत करके अगर हमने कुछ पैदा भी किया तो लालची सरकारी अफसर न जाने कब आकर हमारा बचा हुआ धनधान्य अपहरण कर लें"। शासकों और मालगुजार दूसरी ओर यह सींचते हैं कि "हम क्यों इस देश की दुर्दशा पर चिंतित हों और इसे विशेष उपजाऊ बनाने के लिये हम अपना समय और अपनी शक्ति क्यों लगावें। एक क्षण में हमारी सारी जायदाद लूट सकती है और तब हमारी सभी काशिशों से न तो हमें लाभ होगा न हमारे वंशजों को। हमारे लिये तो यही मुनासिब है कि जितना धन मिल सके हम

किसान से निकालते रहे चाहे वह भूखों मरे या भाग जाय । जिस समय इस जायदाद को छोड़ने का हुक्म मिलेगा हम इसे बजर छोड़ कर चले जायेंगे' इसी दूषित शासन प्रणाली का यह परिणाम है कि देश के करीब करीब सब शहर यद्यपि यह आज उजड़ नहीं गये हैं तो उड़ने वाले नजर पड़ रहे हैं ।'

दरबारों की शान कायम रखने के लिये और जनता को दवाये रखने के चाम्ने प्रिशाल फौज को संगठित रखने के उद्देश्य से देश का सत्यानाश किया जा रहा है ।"

इसके बाद भारत में यूरोपीय शक्तियाँ के आगमन का सक्षित इतिहास बयान किया जाता है । अकबर जिन समय तटपर बैठा अर्थात् १५५६ में पुर्चगाल के निवामी गोत्रा में जो पच्छिमी किनारे पर है अपना किला बना चुके थे । दक्खिन के मुसलमान बादशाहों से इन्होंने यह जमीन ले ली थी । यहाँ से परगियन घाटी, और अरब समुद्र के सारे व्यापार को यह अपने बश में गये रहने थे । इस वक्त तक किसी दूसरी शक्ति ने इस देश में कहीं और अपना कदम नहीं जमा पाया था और न किसी अगरेज ने ही भारत में अपना कदम रखा था ।

निर्दयता और ब्यभिचार के कारण पुर्चगाल की शक्ति हिन्दुस्तान में क्षीण हो गई । १६ वीं सदी के आरम्भ में इस लिये गोत्रा को छोड़ कर पुर्चगालों के पास और कोई स्थान प्राकृतिक न बचा और इनकी शक्ति डचलोगों के पास आ गई ।

डच और अगरेज व्यापारी दोनों उस समय पूर्वीय व्यापार के लिये बहुत उत्सुक हो रहे थे । डच लोग का दिल्-चम्पी ज्यादातर जावादीप में थी इसलिये अगरेज लोग करीब करीब हिन्दुस्तान में अकेले ही रह गये ।

अंगरेज व्यापारियों ने महाराणी इलीजिबिथ और मुगल शाहशाहों से चारटर वा रियायते ले ले कर पश्चिमी किनारे पर व्यापारिक केन्द्र स्थापित कर दिये थे। इंग्लैण्ड से निर्वासित अमरीकन जाति के पूर्वजों ने बॉम्बेन में जा बसती बसती थी वह बङ्गाल की खाड़ी में अंगरेजों के कायम किये हुए केन्द्रों से पाँच वर्ष बाद की है। नौ वर्ष के बाद अंगरेजों ने म्यानीय हिन्दू राजा से एक जगह ली। और अंगरेज व्यापारियों की कम्पनी और राजा के दरम्यान जो समझौता हुआ उसके अनुसार अंगरेजों को यह अवतियार मिल गया कि वह समुद्र के तट के एक विषम भूमि पर जो आज मद्रास है एक छोटा सा किला अपने व्यापार की रक्षा के लिये बना सकें। उस समय कम्पनी की ओर से इस स्थान का शासक बना कर यली हं ऐल नाम के एक बोस्टन निवासी को भेजा गया था उसने कनेक्टिकर विश्वाविद्यालय को जो धन दिया है वह उसने यहीं कमाया था। मद्रास के गवर्नर आज भी उसी मकान में रहते हैं और अब भी यलीह ऐल की तस्वीर इस मकान में टंगी हुई है।

फ्रांस के व्यापारियों ने भी जिन्हें हिन्दुस्तान से व्यापार करने का १७ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में बड़ा उत्साह था दक्षिणी किनारे पर कुछ स्थान हासिल किये। इन का व्यापार अंगरेजों के व्यापार का कभी भी मुकाबिला न कर सका। लेकिन चूंकि यूरोप में इनको और अंगरेजों के पारस्परिक विद्वेष पैदा होगये थे इसलिये उन्होंने अंगरेजों के खिलाफ और हिन्दुस्तानी राजाओं के खिलाफ अनेक पड़यंत्र रचे, जिसका परिणाम यह हुआ कि इनका अंगरेजों से युद्ध हुआ। जिस तरह से अमरीका में बसने वाले अंगरेजों ने भविष्य में

अपना अधिकार कायम करने के उद्देश्य से वहाँ के आदिम निवासियों की सहायता से फ़ारसीसियों और आदिम निवासियों को लड़ कर परास्त किया वैसी ही हिन्दुस्तान में अंगरेजों ने हिन्दुस्तानियों की सहायता से फ़ारसीसियों और हिन्दुस्तानियों दोनों को लड़ कर परास्त किया, फरक सिर्फ यह है कि अमरावती में घमने वाले अंगरेजों ने तो वहाँ के आदिम निवासियों को कभी किसी विस्म के राजनीतिक अधिकार नहीं दिया बल्कि उन्हें लगभग निर्मूल कर दिया। इसके विपरीत वहाँ के अंगरेजों ने हिन्दुस्तानियों की संख्या बढ़ाई है और उनको धीरे धीरे राजनीतिक अधिकार देने हुए मराठा के सम्म पर ले जा रहे हैं।

अंगरेजों और फ़ारसीसियों का युद्ध १७६६ में मुहम्मद खुली शुरू होगया। फ़ारसीसियों ने अंगरेजों के व्यापार के केन्द्र मद्रास पर इसी मन में कब्जा कर लिया। इस क्राह का अन्त १७६१ में हुआ जबकि फ़ारसी लोगों ने बिना किसी शर्त के अपना मुख्य केन्द्र पाँडीचागी का अंगरेजों को दे दिया और इस तरह अपने भविष्य का हिन्दुस्तान में स्थापना कर लिया।

१८वीं शताब्दी में यहूतियों तक अंगरेजों का कब्जा हिन्दुस्तान भर में बन्द मुराया भीलों से ज्यादा नहीं था, कुछ जमीन मदान में थी, कुछ घम्पई में और दो तीन जगह और। इन दरम्यान में अंगरेज लोग अपना ध्यान केवल व्यापार में ही लगाते थे और स्थानीय मुक्त या राजनीति में कोई दिलचस्पी नहीं लेते थे। लेकिन जब शाहशाह औरंगजेब की मृत्यु के पश्चात् मुगल साम्राज्य विघटन गया और मराठा व लुटमार का यात्रा शुरू होगया कम्पनी ने अपने

व्यापारिक केन्द्रों की रक्षा के लिये कुछ यूरोपीय सेना का संगठन किया और इसकी सहायता के लिये हिन्दुस्तानी सैनिक भी नौकर रखे ।

इस के बाद यह बढ़ कर एक शासक मण्डली सी बन गई । १७८४ में पार्लियामेंट के एक ऐक्ट के अनुसार कम्पनी की कार्यवाही अपने अधिकार में ले ली । जिस समय कम्पनी को उसकी सहायता के लिये ऐसी शक्ति मिल गई कम्पनीने अपने कार्य को विस्तार देना शुरू किया और उस देश में जहाँ अराजकता का राज्य था शक्ति पैदा करने के उद्योग में लग गई ।

इस कार्य की सिद्धि के लिये इस शासक मण्डली को अनेक शक्तियों का मुकाबिला करना पड़ा । डाकुओं का समूह, लूटेरे सरदारों का गरोह, मुगल साम्राज्य के नौकरी से हरे हुए फौजी अफसर जो शहद की मखियों के समान व नये राज्य और नई लूट मार के फिराक में फिर रहे थे कम्पनी के मुकाबिले में आये । इन को परास्त करने के अलावा कम्पनी के सामने एक बड़ा भारी कार्य यह भी था कि वह बची हुई राज्य शक्तियों से अनुरोध करे कि वह किराये के सैनिकों को फौज में भरती करके अपने पास के राजों पर आक्रमण करने की अपनी प्राचीन प्रथा को छोड़ दे । और इस नीति पर चलते हुए अकसर अंगरेजों को उस समय के राजाओं के अनुरोध पर ही देश के कुछ भागपर कब्जा करना पड़ा और अपने प्रभावक्षेत्र में लाना पड़ा ; इस नीति के विकास के साथ साथ देश में राजनैतिक एकता की सम्भावना दिखाई देने लगी ।

शान्ति पैदा करने का काम जब ठीक तौर से हाथ में आया अंगरेजों ने सिविल संस्थाओं का, जनता को अधिकार

देने का, तथा कानून न्यायालय, आदि बनाने का काम शुरू कर दिये जो एक हजार वर्ष के इस देश में गायब हो गये थे। कम्पनी अभी तक व्यापारिक सस्था थी और मुख्य कार्य इसका व्यापार ही था लेकिन इसने जनता के हित का भार भी अपने ऊपर ले लिया था।

यह कम्पनी मानुषिक सस्था थी और करीब दो शताब्दियों के इस ने काम किया। इसलिये कोई आश्चर्य की बात नहीं कि इस काल में अयोग्य कार्य कर्ताओं द्वारा, या गलती से कभी कभी अनुचित बातें भी हुई हैं। इसके पदाधिकारी अभिमानी भी रहे हैं, वे समझ भी रहे हैं, कुछ अनिश्चित विचार के भी थे एक या दो इनमें नीच भी थे और धन की लालच से यह पतित भी हो गये थे। इनके दोषों पर बड़े बड़े व्यर्थ के आटमपर रचे गये हैं।

लेकिन सब बातों का मयाल करते हुए यह बात मानने में जरा भी सकोच न होगा चाहिये कि कम्पनी के अफसरान बड़े योग्य पुरुष थे। ज्यों ज्यों जमाना गुजरता गया इंग्लैण्ड के लोग अपनी जिम्मेदारी को महसूस करने लगे और लोगों के मनराजात पर ज्यादा ध्यान दिया जाने लगा। पारलिया-मेण्ट भी कम्पनी के कार्यों पर आलोचनाय करने लगी। और शासन-कला की सार्वभौमिक उन्नति के साथ इस देश के शासन में भी उन्नति होने लगी। देश के उद्धार के लिये जिस वीरता और परिश्रम पूर्ण नीति से इस कम्पनी ने काम लिया वह आजश्यक ही था। कम्पनी के दोष भी हो सकते हैं लेकिन यह मानना पड़ेगा कि उन्नति के लिये इसी ने दरवाजा खोला। और हिन्दुस्तान की कमजोर जनता के सामने आशा की ज्योति को कम्पनी ने ही जागृत किया।

कम्पनी ने इस देश की अनेक भयंकरताओं का नाश किया। गला घोट कर मार डालने वाले ठगों का नाश करना, विधवाओं को जिन्दा जलाने की प्रथा को बन्द कराना, तथा कोढ़ियों को जिन्दा दफ़न करने के रवाज को रोकना, कम्पनी का ही काम था। और अगर हम कम्पनी के महत्त्वपूर्ण कारनामों का संक्षिप्त से संक्षिप्त वर्णन भी करें तब भी इन्साफ़ यही कहता है। हम १७८४ के पारलियामेन्टरी एक्ट के ८७ दफ़ा का ज़रूर उल्लेख करेंगे जिसके कि शब्द यह हैं।

“कम्पनी के अधिकार में आये हुए मुल्क का कोई भी निवासी, या उस मुल्क में रहने वाली इंग्लैण्ड के राजा की कोई भी रियाया, केवल अपने धर्म, जन्मस्थान, जाति, रंग या इन कारणों में से किसी कारण के बिना कम्पनी के शासन में किसी भी उहदे या जगह से वंचित नहीं रहेगी।”

जातियो और उपजातियों की श्रंखला में बंधे हुए, कलह से पीड़ित, और निरंकुश शासकों की एड़ी के नीचे दबे हुए भारत में इस प्रकार की कार्रवाई बम्बई के गोल्ले के समान साबित हुई। इस धड़के का प्रभाव यह भी हुआ कि पश्चिमीय विचारों ने इस देश में अस्थिरता पैदा कर दी। १८४५ में सिखाँ का विद्रोह और १८५७ में हिन्दुस्तानियों का ग़दर इसी प्रभाव के परिणाम थे। और १८५७ का ग़दर समाप्त होने पर इंग्लैण्ड यह महसूस किया कि समय आगया है कि कम्पनी द्वारा शासन करने के भोड़े तरीके को समाप्त कर दिया जाय और व्यापारियों के हाथ में इतने बड़े मुल्क का इन्तज़ाम न रखा जाय और हिन्दुस्तान की हुकूमत बराह रास्त राजराजेश्वर के हाथ में ले ली जाय।

१८५८ में यह तबदीली अमल में आ गई। दरिद्र, रुग्ण

अर्थ नश्वर भारत माता दूसरे दुनियाके सामने आ गइ और उसकी अर्धा आये उस नवीन भट की और फिर गई जा अब उस के ऊपर लहरा रहा था। इस भटे के साथ साथ एक प्रतिज्ञा हमेशा से रही है और आज तक बराबर है लेकिन भारत माता उस प्रतिज्ञा पर जरा भी विश्वास नहीं करती। वह ऐसी प्रतिज्ञाओं पर विश्वास कैसे कर ही सकती है? सारे ऐतिहासिक काल में वह किसी न किसी की दासी या शिकार होती रही है वह कैसे विश्वास कर सकती है कि उसका अन्तिम भवामी उसके लिये अपने साथ रचनात्मक सेवा, प्रजातन्त्रवाद, और सर्व साधारण की समता प्रकृता का उपहार लाया है।

— ० —

वाइसराय परिच्छेद

सुधार

ब्रिटिश भारत में जो शासन पद्धति इस समय पाई जाती है और जिसका शनैः शनैः भारत में विकास हो रहा है उसकी जड़ पिछली शताब्दी में लगाई गई थी और वह आज तक उन्नत होती चली आ रही है। किन्तु इस शासन पद्धति के वर्तमान अवस्था को जानने के लिये यह आवश्यक नहीं कि हम उस पर प्राचीन समय से ही नज़र डालें।

हिन्दुस्तान की इस समय मुख्य शासन थ्रेट ब्रिटेन की जनता है। अंगरेज़ी राजा और पारलियामेण्ट, इस जनता के प्रतिनिधि हैं। पारलियामेण्ट इण्डिया काँग्रेस के सेक्रेटरी आफ स्टेट द्वारा हिन्दुस्तान पर शासन करती है। सेक्रेटरी आफ स्टेट का दफ्तर लंदन में है। किन्तु हिन्दुस्तान में मुख्य शासन समिति गवर्नर जनरल और उसकी काँग्रेस है जिसको भारत सरकार भी कहते हैं।

गवर्नर जनरल या वायसराय की नियुक्ति राज राजेश्वर करते हैं, उनकी काँग्रेस के सभासद की भी नियुक्ति यही करते हैं। इस काँग्रेस में सात विभाग के सात प्रमुख होते हैं। सेना के प्रमुख सेनापति, होम मेम्बर, अर्थ मंत्री, रेलवे वा कामर्स के मंत्री, तथा शिक्षा, स्वास्थ्य, व कृषि, व्यापार, लेबर, व क़ानून के मंत्रिगण; इन सात मंत्रियों में से अन्तिम तीन मंत्री हिन्दुस्तानी होते हैं।

सार्वदेशिक शासन मशीन का दूसरा पुरज़ा व्यवस्थापक

सभाएं हैं। जिसमें दो भाग हैं कौंसिल आफ स्टेट, वा एसम्बली।

कौंसिल आफ स्टेट में ६० मेम्बर हैं जिसमें ३४ चुने हुए होते हैं। बाकी २६ में से २० से कम गवर्नमेण्ट अफसर और बाकी गैर अफसरान होते हैं जिनको वाइसराय मुकर्रर करता है।

एसम्बली में १४४ मेम्बर होते हैं, इसमें १०३ चुने होते हैं, बाकी ४१ मेम्बरान की नियुक्ति वाइसराय स्वयं करते हैं। इन ४१ में से २६ गवर्नमेण्ट अफसरान होते हैं और बाकी छोटे-२ समुदायों के प्रतिनिधित्व के लिये नियुक्त किये जाते हैं। इन दोनों व्यवस्थापक सभाओं में हिन्दुस्तानियों का बहुत काफी बहुमत है और इन दोनों में इस तरह बनाए गये हैं कि हर एक प्रान्त का समुचित प्रतिनिधित्व हो सके।

ब्रिटिश भारत में १५ प्रान्त हैं। और हर एक का शासन भिन्न भिन्न है। मद्रास, बङ्गाल, बम्बई, सयुक्तप्रान्त, पञ्जाब, त्रिहार व उड़ीसा, मध्यप्रान्त, चर्मा व आसाम बड़े प्रान्त समझे जाते हैं और हर एक प्रान्त में एक गवर्नर और उसकी कार्यकारी शासन के लिये मुकर्रर है, यह कार्य-कारणी छोटी व्यवस्थापक सभा की सहायता से शासन करती है जिसमें ७० फीसदी (चर्मा में ६० फीसदी) का चुनाव जनता करती है।

निर्वाचन इस तरीके से होता है कि भिन्न भिन्न जाति, समुदाय, का प्रतिनिधि व्यवस्थापक सभा में पहुँच सके। इन जातियों व समुदायों की प्रतिनिधि सरया प्रत्येक प्रान्त के लिये भिन्न भिन्न है। मद्रास में निम्न लिखित है।

गैर मुसलमान (हिन्दू, जैन, बुद्ध आदि) ६५

मुसलमान १३

हिन्दुस्तानी ईसाई	५
यूरोपियन (अंग्रेज)	१
एंग्लोइण्डियन	१
जमींदार	६
यूनीवर्सिटी	१
व्यापार	६

प्रत्येक प्रान्त में निर्वाचक कौन हों इसके भिन्न भिन्न नियम हैं। लेकिन ज्यादातर ज़ायदाद की बिना पर राय देने का हक़ कायम किया गया है। इस तरह से हिन्दुस्तान में करीब ७५ लाख आदमियों को राय देने का हक़ हासिल हो गया और बड़े बड़े प्रान्तों को भी यह अधिकार मिल गया है कि अगर वह चाहें तो अपने यहां की स्त्रियों को भी राय देने का हक़ दें। इस नये सुधार में सब से बड़ी बात यह है कि प्रान्तीय गवर्मेंटों को अपने ऊपर स्वयं शासन कर लेने का कार्य बहुत हद तक सुपुर्द कर दिया गया है। इसको मंशा यह है कि हिन्दुस्तानी लोग अपने ऊपर शासन करने के कार्य को सीख जायें। इस तरह से इन नौ बड़े सूबों में प्रान्तीय सरकार असल में दो हिस्सों में तकर्सिम हो जाती है। गवर्नर, उसकी कार्य कारिणी कमेटी और सरकारी अफसरान से मिलकर एक हिस्सा बनता है। गवर्नर और भिन्न भिन्न विभागों के मंत्रियों से मिलकर दूसरा हिस्सा बनता है। कौन्सिलों की मेम्बरी में अंग्रेज व हिन्दुस्तानी दोनों होते हैं। विभागों के मंत्रियों अर्थात् मिनिस्ट्रों को गवर्नर व्यवस्थापिका सभा निर्वाचित मेम्बरों में से नियुक्त करता है। वे मिनिस्टर व्यवस्थापिका सभा के सामने अपने कार्य के ज़िम्मेदार होते हैं। तमाम मिनिस्टर हिन्दुस्तानी होते हैं।

पहले जिन शासन को एक मानने से किया जाता या अब इन दो विभागों द्वारा होता है। एक का रिज़र्व (सुरक्षित) और दूसरे को ट्रान्सफर्ड (परिवर्तित) विभाग कहने हैं। रिज़र्व विभाग का शासन प्रान्तीय गवर्नर और उसकी कार्यकारिणी के हाथ में होता है। ट्रान्सफर्ड विभाग का शासन प्रान्तीय व्यवस्थापिका सभाके मिनिस्ट्रों द्वारा होती है। जिन विषयों को ट्रान्सफर्ड विभाग में शामिल कर दिया गया है उनका शासन वास्तव में अंग्रेजों ने हिन्दुस्तानिया को सुपुर्द कर दिया है। उद्देश यह है कि अगर हम तजर्व में कामयाबी हो तो ट्रान्सफर्ड विषयों की सीमा बढ़ा दी जाय और जहाँ जहाँ पर मिनिस्टर का काम ठीक तौर से न चला सके वहाँ गवर्नर और उसकी कार्यकारिणी उन विषयों का शासन अपने हाथ में ले ले। ट्रान्सफर्ड विषय निम्न लिखित हैं—शिक्षा, सार्वजनिक स्वास्थ्य, आवपाशी और रस्ते के काम को छोड़ कर सारा पब्लिक वर्क, व्यवसायों की उन्नति, आरकारी, कृषि, म्युनिसिपैलटी और डिस्ट्रिक्ट बोर्डों का काम इत्यादि। रिज़र्व विषय निम्न लिखित हैं कानून और गान्ति का कायम रचना, देशकी रक्षा, अर्थ विभाग, और मालगुजारी।

प्रान्तीय व्यवस्थापक सभाओं के बारे में एक योग्य लेखक की राय है कि

‘इन व्यवस्थापिका सभाओं का कानून बनाने का बहुत विस्तृत अधिकार है। प्रान्त का सालाना बजट मजूरी के लिए इनके सामने पेश किया जाता है ट्रान्सफर्ड विषयों के सम्बन्ध में इनका रूपया देने न देने का पूरा अख्तियार शामिल है, लेकिन गवर्नर का भी यह अधिकार है कि अगर वह यह जरूरी समझे

कि रिज़र्व्ड विषयों के लिए रुपयों की ज़रूरत हैं तो वह उनके लिए रुपया दे दे चाहे कौन्सिल ना मंजूर ही क्यों न करती हो, गवर्नर को यह भी अख्तियार है कि वह व्यवस्थापिका सभा में स्वीकृत किसी भी क़ानून को मंसूख कर दे या उसको गवर्नर जेनरल की मंजूरी तक मुलतवी रखे। इसको एक साधारण अख्तियार यह भी प्राप्त है कि रिज़र्व्ड विषय के सम्बन्ध में अगर वह कोई क़ानून ज़रूरी समझे तो उसे विला कौन्सिल की मंजूरी के क़ानून बना दे, इस असाधारण अधिकार को अभी तक केवल एक मर्तवा काम म लाया गया है। वड़ी व्यवस्थापिका सभा के सम्बन्ध में उसी योग्य लेखक की राय है।

“वड़ी व्यवस्थापिका सभा को पार्लियामेण्ट की मातहत में रहते हुए यह अधिकार है कि वह ब्रिटिश भारत में रहने-वाले तमाम आदमियों के लिए, तमाम न्यायालयों के लिए, तमाम स्थानों और तमाम विषयों के सम्बन्ध में क़ानून बना सकती है। इसको यह भी अख्तियार है कि वह अंग्रेज़ अफ़सरों के वारे में, हिन्दुस्तानी रियासतों की रिआया के वारे में, और राजराजेश्वर के उन हिन्दुस्तानी रियासतों के वारे में भी जो ब्रिटिश इण्डिया के बाहर रहते हैं तथा हिन्दुस्तानी सैनिकों के सम्बन्ध में क़ानून बना सके। लेकिन अगर यह एसेम्बली कोई ऐसा क़ानून बनाना चाहे जिसका असर सरकारी क़र्ज़ या माल गुज़ारी पर पड़ता है, मज़हब पर, फौज़ के इन्तज़ाम पर, अन्य विदेशों के पारस्परिक सम्बन्ध पर या प्रान्तीय गवर्नमेण्टों के अधिकार में दिये हुए विषयों पर होता है उसके पेश करने के लिए गवर्नर जेनरल की सलाह लेनी ज़रूरी है।”

लेजिस्लेटिव एसेम्बली को रफ्या मजूर करने के बहुत अपतियारात मिले हुए हैं। सालाना बजट दोनों बड़ी सभाओं के सामने पेश होता है। लेजिस्लेटिव एसेम्बली को मजूरी ज्यादातर मद्दों म माँगी जाती है हाला कि कुछ मद्दे ऐसी भी हैं जिन पर राय नहीं ली जाती।

चाइसराय और सम्राट् को यह अग्रतियार है कि वह किसी कानून को ना मजूर कर दे। चाइसराय को यह अप-तियार है कि वह इन दोनों सभाओं की मजूरी के बिना ही कोई कानून बना दे सम्राट् ही जिसे ना मजूर कर सकता है। यह तर्क असाधारण समय के लिए है। और केवल विशेष अवसर पर ही इस अधिकार को काम में लाया जायगा।

बृटिश भारत को मौजूदा गवर्नमेण्ट को मशीनरी के धारे में इससे ज्यादा वर्णन आवश्यक नहीं।

जिस चीज को आजकल अमली या सुधार कहते हैं, कोई नई चीज नहीं है। यह वास्तव में अंग्रेजों की पुरानी स्कीम का विकसित स्वरूप है जिसका उद्देश्य यह है कि हिन्दुस्तानी लोग धीरे धीरे अपने देश के शासन में जिम्मेदारी के साथ भाग लेना सीख जायें। जिस समय जर्मनी के साथ युद्ध आरम्भ हुआ था उस समय हिन्दुस्तान में राजभक्ति के भाव हर एक कोने से प्रकट किये गये थे। पगाल को छोड़कर चाकी सभी प्रान्तों और रियासतों ने धन और जन से सहायता की थी। इसका प्रभाव यह हुआ कि इंग्लैण्ड में भी उसी प्रकार के भाव हिन्दुस्तानियों के प्रति पैदा हो गये थे। और हिन्दुस्तानियों की इस सहानुभूति और विश्वास के बदले में उन लोगों ने कुछ करना चाहा था, लेकिन पार्लियामेण्ट ने

शान्त्य में क्रीत विक्टोरिया के सन् १८५८ की घोषणा में निर्धारित की हुई नीति का ही पालन किया। और जिस नीति पर १९१६ का कौन्सिल पैक्ट बनाया गया था उसी नीति का अनुमोदन किया। १९१६ में जो क़ानून बनाया गया और जिसके अनुसार इस समय राज हो रहा है उसकी नीति निम्न लिखित — “ भारतीय शासन के हर एक विभाग में हिन्दुस्तानियों को शनैः शनैः अधिकाधिक शामिल करना। स्वशासित संस्थाओं की थोरे थोरे उन्नति करना ताकि साम्राज्य का एक मुख्य अंग होने हुए ब्रिटिश भारत में प्रजातन्त्रात्मक शासन कायम हो जाय।”

यह स्कीम अपने वर्तमान स्वरूप में आहिस्ता आहिस्ता बढ़ने वाले वृक्ष के समान शक्ति नहीं रखती। जैसे कोई वृक्ष किसी विलायती स्थान से लाकर लगा दिया जाय और कृत्रिम उपायों से उसको जीवित रखने का यत्न किया जाय उसी तरह यह सुधार स्कीम भी है। हिन्दुस्तान की भूमि के लिए यह स्कीम बिल्कुल असंगत है। अंग्रेजों ने उदारता की प्रबल प्रेरणा में इसे ज़बरदस्ती हिन्दुस्तानियों को दे दिया। हिन्दुस्तान की प्रान्तीय या बड़ी व्यवस्थापिका सभाओं में बैठकर एक अजनबी आदमी को ऐसा मालूम होता है कि मानों वह किसी भारतीय छोटे बच्चों के समूह को किसी कमरे में खेलता हुआ देख रहा हो और जिनको संयोग से एक बड़ी मिल गई हो। वह बच्चे एक बड़ी के भीतर अपनी उँगली डालने के लिए लड़ रहे हों, और शोर मचा रहे हों। और यह चाहते हों कि उसकी वाल क़मानी के साथ खेल करें। इनको बड़ी की क़ीमत का कोई अन्दाज़ा नहीं है और न यह वक्त की ही क़द्र करते हैं। और जब उनका गुरु उन्हें यह बतलाना चाहता है कि

उमम चाभी किस तरह दी जाती है तो यह श्रीर हाकर नाराज हो जाते हैं।

अगर आप यह पूछें कि व्यवस्थापक सभाशा के मेम्बर अपना कर्तव्य किस हद तक पालन करते हैं तो इसके कहने में जरा भी सकोच नहीं कि उनका हर एक काम केवल दिवानी मात्र हो है। प्रजातन्त्रात्मक शाक्यों के प्रयोग में यह लोग बहुत निपुण जरूर हैं लेकिन शाक्यों के पीछे जो भाव है उन भावों में यह बिल्कुल ही उचित माने हैं। निरंकुश शासन में प्रजातन्त्रात्मक भाव का पैदा होना उचित जसभव है और हिन्दुस्तान में अंग्रेजों के आने के पहले सिवाय निरंकुश शासन के और कोई शासन हुआ ही नहीं था। अंग्रेजों ने शिक्षा का प्रचार करके भारत में एक ऐसी श्रेणी पैदा कर दी है जो पहले हिन्दुस्तान में कभी पाई ही नहीं जाती थी अर्थात् मध्यमग। लेकिन यही मध्यमग के आदमी, यही उर्मील और डाक्टर आदि आज भी जति पानि के भगंडे में, आशागमन के सिद्धान्त में, जो कि प्रजातन्त्र के सिद्धान्त के बिल्कुल प्रतिकूल हैं, इनके फौने हुए हैं कि जिनने इनके पूज्य ५०० रूप पहले थे। 'जनता शब्द का प्रयोग यह केवल इसलिए करते हैं कि पश्चिमी राजनतिके साहित्य उमका बहुत प्रयोग पाया जाता है।'

इन निर्वाचित प्रतिनिधियों में तो गात्र का मुद्रिया अपने कर्तव्य और शासन की जिम्मेदारियों को नहीं ज्यादा अनुभव करता है। ऐसी राजा का जनता पर शासन करने का कुछ पत्रिक योग्यता होती है, उमम टया भी हो सकता है और नभय है उमका उद्देश्य भी उचित न हो, लेकिन यह अपनी प्रजा का शर्तों हृदय में कोई न फाट स्थान अर्पण करता है।

अगर कोई अमरीका निवासी हिन्दुस्तान की व्यवस्थापक सभाओं की उगमगानी हुई किशती को चन्द्र राज तक ही देखे तो उसे यह याद आ जावे कि आज से ७०० वर्ष पहले हमारे आध्यात्मिक और शारीरिक पूर्वजों ने इंगलिस्तान के अन्दर प्रजा के अधिकारों की नींव रखी थी उस समय उनके प्रजा प्रतिनिधियों की क्या हालत रही होगी। १६२६ के जाड़ों के अधिवेशन में मैंने दिल्ली में बड़ी व्यवस्थापिका सभा के व्याखानों को प्रायः सुना है। स्वराजी लोग घंटों और दिन दिन भर अपनी शक्ति व्यर्थ विघ्नकर कार्रवाईयों में व्यय करते थे। बाकी सभासद चुपचाप उदासीन बैठे रहते थे। सिवाय इसके कि कभी कोई स्पष्ट वक्ता उत्तर भारत का योधा जातियों में से कोई इन कार्रवाईयों पर, अपनी घृणा प्रकट कर देता था। किसी दल से भी कोई रचनात्मक कार्य सामने नहीं लाया गया। साधारण किन्तु अत्यावश्यक कानून का, जिसे गवर्नमेण्ट ने पेश किया स्वराजिस्ट व्याख्यानदाताओं ने घोर विरोध किया और गवर्नमेण्ट की संशा पर विचित्र आक्षेप किये। उनकी बात में सिवाय वचन और गालियों के और कुछ नहीं था। उनके कहने का तात्पर्य यही होता था, हम तुम्हारा विश्वास नहीं करते, तुम्हारा हृदय खराब है। हम तुम्हारे विदेशी क्रम्वन्त गवर्नमेण्ट का जरा भी विश्वास नहीं कर सकते और बहुधा यह लोग ऐसी ऐसी भी बातें कहने लगते हैं कि अमरीका का सुप्रीम कोर्ट ब्रिटिश सम्राट् की आज्ञा को मानता है।

इसके जवाब में गवर्नमेण्ट के मेम्बरान जब खड़े हुए, हमेशा उन्होंने सभ्यता के साथ जवाब दिया। उनके चेहरे पर शिकन नहीं आई, उनके मनमें धैर्य था, परेशानी, क्रोध या

थकावट उनके पास नहीं आती थी और उन्हें यह बराबर आशा रहती थी कि जो विचित्र परिस्थिति उत्पन्न हो चुकी है वह ठीक हो जायगी।

एक दिन मैंने इसी विषय पर एसेम्बली के एक प्रसिद्ध सभासद से बातचीत की। यह हिन्दुस्तानी हैं, बटे योग्य हैं और इंग्लैण्ड की सभ्यत यह उतने ही सच्चे दिल से घृणा करते हैं जितना कि कोई भी मेम्बर करता होगा।

मैंने इनसे कहा कि आपके साथी लॉग गवर्नमेण्ट की शुद्ध हृदयता पर बड़ा भयकर आरोप करते हैं। ये गवर्नमेण्ट को बेईमान समझते हैं और कहते हैं कि गवर्नमेण्ट हिन्दू और मुसलमानों को लडा रही है ताकि लडाईं करा के वह अपना राज्य कायम रख सके। ये कहते हैं कि गवर्नमेण्ट हिन्दुस्तानियों के हितों को पैरों से कुचल रही है और हिन्दुस्तानियों के साथ भी अमानजनक व्यवहार करती है और म्पार्थवश देश के धन को चूसती रहती या नाश करती रहती है।

उसने जवाब दिया कि ठीक है लोग इससे भी ज्यादा कहते हैं।

मैंने पूछा कि क्या ये लोग यह सब बातें दिल से कहते हैं उसने जवाब दिया हरगिज नहीं, इस समा में एक भी ऐसा आदमी नहीं जो कुछ कहना है उसमें विश्वास रखता हो।

एक अमरीकन के लिए जिसके दिमाग में फिलिपाइन का तजुर्ता अभी ताजा है इस प्रकार की ऐतिहासिक पुनरावृत्ति को सुनकर बड़ा दुःख हुआ। और सम्राट का यह मन्देश जो उन्होंने सुधार स्कीम के अनुसार कायम किये हुए कौन्सिलों के पहली बार खुलने के समय भेजा था याद आ गया।

जाप लोगों पर जो कि नई कौन्सिल में जनता के प्रति-

निधि हैं विशेष उत्तरदायित्व है। क्योंकि आप ही अपनी कार्रवाई को योग्यता तथा अपने निश्चयों की शुद्धता से दुनियां को यह दिखा सकते हैं कि जो व्यवस्थापक सम्बन्धी परिवर्तन इस समय किया गया है वह उचित ही था। आप लोगों पर ही यह जिम्मेदारी है कि आप अपने उन लाखों देशवासियों का ध्यान रखें जो अभी तक राजनैतिक जीवन में भाग लेने के योग्य नहीं बन सके हैं। आप लोगों का ही यह कर्त्तव्य है कि आप उनके उत्थान का प्रयत्न करें और उनके हितों की अपने ही हितों के समान रक्षा करें।

इन बातों का उन लोगों पर क्या असर पड़ा जिनके लिए वह कहे गये थे। दरिद्र वृद्ध भारत माता और अपने दमियान में उन्होंने क्या सम्बन्ध अनुभव किया। इन्होंने अपने उद्देश्य की तरफ किस प्रकार की कर्त्तव्य परायणता दिखलाई और कहाँ तक यह सिद्ध किया कि वह इससे अधिक रिश्तायतों के योग्य हैं।

ब्रिटिश शासन का भारतीय इतिहास इस बात का प्रमाण है कि जब जब उन्नति के लिए जल्दी की गई है तो परिणाम अवनति ही हुआ है। पूरव यह नहीं चाहता कि सुधार के मामले में भी वह चंचल कर दिया जाय। यह बहुत ही दुर्भाग्य की बात थी कि उसका जन्म ठीक ऐसे अवसर पर हुआ कि जब मिस्टर गान्धी राजनीति में अपने भाग्यहीन प्रगल्भ-चेष्टा का आरम्भ किया था और जब कि उन्होंने अपने असहयोग के चन्दूकों का पूरा निशाना लगा पाया वंगाल और मध्य-प्रान्त में उनका प्रभाव इतना काफी था कि कुछ दिनों के लिये इस सुधार-स्कीम का तजुर्वा किया ही नहीं जा सका। और यद्यपि वह प्रभाव हर एक जगह पर नहीं के

बग़ावर हो गया है लेकिन इसका कटु परिणाम अभी तक उन्नति मार्ग में वाया डाल रहा है।

इस स्थान पर सुधार ऐजेंट पर कोई आक्षेप करने की आवश्यकता नहीं, किन्तु इतना कह देना उचित है कि इसकी जड़ में ही विघ्नकर अशुभ मौजूद है। सुधार की सारी बुनियाद यह है कि उसके अनुसार चुनने वाली जनता अपने प्रांत निधियाँ द्वारा हर एक प्रान्त में मिनिस्ट्रों के ऊपर अपना अधिकार दिगाती है। कठिनाई इसमें यह है कि शाखा तो बन जाती है लेकिन जड़ ही गायब है। हिन्दुस्तान में निर्वाचक जनता है ही नहीं और न बहुत दिनों तक होने की आशा है। साथ ही साथ यह भी मानना पड़ता है कि भारत के चुन हुए प्रतिनिधि गलत अपने कर्तव्य का पिटुल जानते ही नहीं।

निर्वाचक जनता न होने के कारण इस पुस्तक में पहले बतलाया जा चुके हैं। उनमें से एक मुख्य हेतु यह है कि ८ फी-मदीस रूम आदमी पढ़ लिख सकते हैं। इस छोटी गणना के करीब करीब सभी आदमी बड़े बड़े शहरों में रहते हैं। आंग जनता का बड़ा समुद्र इस विस्तृत देश में उड़ी उर तक फैला हुआ है जहाँ पर न तो छपा हुआ कागज पहुँच सकता है न पहुँचता है।

ये पढ़े लिखे किसान, ये पढ़े-लिखे जमीन्दार, राज नतिक तमाशा तक न पहुँचते हैं और न पहुँचने में दिलचस्पी रखते हैं। उनके आगे के सामने जो चीज नहीं पड़ती उसमें उनका कोई दिलचस्पी नहीं है। शहर के राज नीति या व्यवस्थापन सभामें गये हुए या जाने का हीमत्ता रखने वाले लोग सिवाय निर्वाचन के समय इन लोगों के पास और कभी नहीं जाते। जिस समय अहिंसात्मक आन्दोल-

लन हुआ था कुछ लोग गाँवों में गये थे इस उद्देश्य से कि बुरी बुरी खबरें सुना कर लोगों को विद्रोह के लिए तैयार करें। अभी जब लेजिस्लेटिव कौन्सिलों के स्वराजिस्ट मेम्बरों ने कौन्सिल से निकल आकर गवर्नमेण्ट की मेशिनरी को रोकना चाहा था उस समय जहाँ तक मुझे मालूम है किसी ने भी अपने निर्वाचकों से सम्मति लेने का कष्ट नहीं उठाया। निर्वाचकगण अभी इन लोगों के दिमाग में केवल नाम मात्र के लिए ही हैं, कई विशेष प्रभाव नहीं रखते।

जिन लोगों ने भारतीय सरकार और प्रान्तीय गवर्नमेण्ट की प्रगति पिछले छः साल में देखी है वह यह माने बगैर नहीं रह सकते कि जिन अंग्रेजी अफसरों को इस नये कानून के अनुसार शासन करने का कार्य सुपुर्द किया गया है उन्होंने इसको सफल बनाने में यथा शक्ति पूरी सच्चाई, ईमानदारी से काम लिया है। इनको बड़ी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है और हिन्दुस्तानियों की तजर्बे और उन्नति की कमी को पूरा करने के लिए इनको बहुत धैर्य से काम लेना पड़ता है। किसी समय आशा की झलक दिखाई देती है, किसी समय नहीं दिखाई देती। इन शासकों में से एक ने मुझसे निम्न लिखित बात कही—“आप हम लोगों से मत बोलिये, चलने दीजिये। अगर आप पौधे को उखाड़ उखाड़ कर उसकी जड़ देखेंगे तो पौधा नहीं जम सकेगा। ज्यों ज्यों साल बीतता जाता है हमें लाभ होता है। जनता के लिए साल भर के लिए शान्ति हो जाती है। न्याय और कानून सुरक्षित रहते हैं।”

जितने दिनों तक हम इस तरह बिना किसी तूफान के पैदा किये हुए आगे बढ़ेंगे उतने ही मिनिस्टर्स को और कौन्सि-

लों को इस बात का मौका मिलेगा कि उन्हें यह मालूम हो जाय कि जब तक हम लोग उनका विरोध करते ये किसी उच्चतर नियम के आधार पर करते ये वह नियम ऐसा था जो व्यक्तिगत हौसलों और जातीय हितों से ऊँचा था।

व्यक्तिगत हौसले और जातीय हित इन दो शब्दों में भारत की उन्नति के भयकर शत्रु मौजूद हैं। भारत और पश्चिम के दरमियान इन्हीं कारणों से सहानुभूति का पैदा होना कठिन मालूम होता है। हम लोगों के लिए यह त्रिकुल स्पष्ट है कि सरकारी कर्मचारी, अपने निजी लाभ के लिए या अपने भाई भतीजों के बढ़ाने के लिये प्रयत्न करे, बड़े लज्जा और अपमान की बात है। इसलिये जब कहा जाता है कि हिन्दुस्तानी लोग इस विचार के नहीं हैं तो हम उनमें नैतिक दम्भ और पतन की वृत्ति लगती है और चूँकि हम यह विश्वास नहीं होता कि इस विषय में हिन्दुस्तानियों का चरित्र इतना गिरा हुआ है इसलिये जब कभी हिन्दुस्तानियों को शासन के अधिकार दिये जाते हैं और उनकी ओर से इस तरह की कार्यवाहियाँ होती हैं तो हम उनके कारण अन्यत्र तलाश करने लगते हैं।

लेकिन अगर हम इसके वास्तविक कारण जानना चाहते हैं तो हम हिन्दुस्तानी के दिमाग को समझना चाहिए। उसी समय हमें पता चल जायगा कि जो कठिनाइयाँ हिन्दुस्तानी अफसर के सामने आती हैं गोरे अफसर के सामने आती ही नहीं, और जनता को निष्पक्ष सेवा करने का उद्योग जैसा हिन्दुस्तानी के लिए निष्फल होने की संभावना रखता है, गोरे अफसर के सामने नहीं रखता। हिन्दू के लिए पहली बात उसके प्राचीन वर्म के अनुसार चली आई हुई

खिलाफ इतनी सख्त स्पाच कैसे दे पाई ?' इस हिन्दुस्तानी ने हँस कर कहा "कैसे दे पाई मैं क्यों न चिल्लाऊँ । जब जब मैं चिल्लाता हूँ तब तब हमें कुछ न कुछ मिल ही जाता है ।"

इसलिए जब कभी हिन्दुस्तानी से कोई बात पूछी जाय, हिन्दुस्तान में या हिन्दुस्तान के बाहर तो हमें कभी यह न भूलना चाहिए कि हिन्दुस्तानी सचाई की कितनी कद्र करते हैं । आध्यात्मिक शब्दों में यह संभव है कि हिन्दुस्तानी बहुत श्रद्धालु, सत्य के जिज्ञासु हों, यह भी संभव है कि जिस विषय पर आप उससे बातें करें, वह उसके सम्बन्ध में आप के साथ बड़ी योग्यता से बातें करे लेकिन यह भी हो सकता है कि अपने स्वष्ट वाक्यों के दर्मियान वह कुछ ऐसी बातें भी कह जायें कि जिसका प्रमाण नहीं मिल सकता और जो सत्य नहीं है । इस विशेष गुण को मैंने अक्सर हिन्दुस्तानियों में पाया । इसलिये मैंने एक प्रमुख बंगाली से, जो कि एक बहुत उदार मस्तिष्क नेता हैं, इस बात का जिक्र किया । उन्होंने कहा कि "हमारे महाभारत में सत्य को सब से ऊँचा स्थान दिया है लेकिन हम उस आदर्श से भ्रष्ट हो गये । क्योंकि हमें बहुत दिनों तक प्रतिकूल परिस्थिति में रहना पड़ा इसलिए अगर हम लोग झूठ बोलते हैं तो उसकी वजह यह है कि हम परिणामों का मुकाबला करते हुए डरते हैं ।"

इसके बाद मैंने जनता के एक बड़े धार्मिक गुरु से इस की चर्चा की । इन्होंने मुझे एक बहुत उत्तम आध्यात्मिक उपदेश भी दिया था । उन्होंने जवाब दिया, कहा, सच क्या है ? सच और झूठ तो अपेक्षित शब्द हैं । आप के कुछ आदर्श हैं । जिन बातों से आप को सहायता मिलती है उन्हें आप अच्छी कहते हैं जिस झूठ बोलने से मलाई होती है

उस झूठ को झूठ न कहना चाहिए। मैं शुभ गुणों में कोई अन्तर नहीं मानता। हर एक बात अच्छी है। कोई भी बात अपने मौके पर बुरी नहीं है। हमें आदमी की मशा देखनी चाहिए। उनका कार्य नहीं।”

आखिर मैंने इस मामलेका एक युरोपियन के सामने पेश किया जो कि बहुत दिनों तक हिन्दुस्तान में रह चुके हैं और हिन्दुस्तानियों से बड़ी सहानुभूति रखते हैं। मैंने पूछा कि क्या बात है कि बड़े बड़े आदमी झूठ बातें कहते हैं और अपनी बात की पुष्टि के लिए प्रमाण देते हैं? जब मैं उन प्रमाणों की खोज करता हूँ तो मालूम होता है कि या तो उस प्रमाण का उस बात से कोई सम्बन्ध ही नहीं है और या मालूम होता है कि उनकी बात गलत है। उसने जवाब दिया कि इसका बजह यह है कि हिन्दू जिस बात में विश्वास करना चाहता है उसे वह गलत नहीं समझता या वह यह समझता है कि सारा सम्सार मिथ्या है तो ससार के सम्बन्ध में जो कुछ कहा जाय वह मिथ्या है। इसलिए अपना मतलब निकालने के लिए अगर कोई हिन्दू झूठ बोल देता है तो उसका बहुत दोष नहीं है। और साथ ही जब कभी कोई हिन्दू कोई बात आप से ऐसी कहना चाहता है कि जिसमें उसका कोई मतलब है तो वह यह नहीं समझता कि आप इतना कष्ट उठाएंगे कि बात की जड़ और जड़ की जड़ में जायेंगे।

इसी तरह सन् १९२६ च २७ के जाटे में न्यूयार्क के एक प्रसिद्ध सम्पादक ने चन्द हिन्दुस्तानियों से जो कि उस शहर में व्याख्यान दे रहे थे पूछा, कि आप लोग हिन्दुस्तान की परिस्थिति के सम्बन्ध में इस कदर झूठी बातें क्यों कहते हैं! उसमें से एकने जवाब दिया—इसलिए कहते हैं कि तुम अमरीकन

लोग हिन्दुस्तान के बारे में कुछ नहीं जानते हो और तुम्हारे मिशनरी लोग रुपया माँगने के लिए जब हिन्दुस्तान में आते हैं तो इतने साफ साफ हिन्दुस्तान की बुराइयों को बयान करते हैं कि हमारी हतक होती है। इसलिए हम उसकी कसर निकालने के लिए झूठ बोल देते हैं। अपने आध्यात्मिक शास्त्र के अनुसार अगर कोई हिन्दुस्तानी झूठ बोलते हुए पकड़ जाय तो उसके लिए शरम की बात नहीं है। अगर आप किसी हिन्दुस्तानी को झूठ बोलते हुए पकड़ लें तो उससे वह न तो परेशान होता है और न नाराज़ जैसे शतरंज की चाल चलने पर उसे कोई संकोच नहीं होता वैसे झूठ बोलने पर भी।

अगर निष्पक्ष हो कर हम देखे तो इस गुण और इस दृष्टिकोण और इन विचारों को देखकर हमें यह नतीजा न निकाल लेना चाहिए कि यह जाति निकृष्ट है। यह तो वास्तव में जैसे अंग्रेज़ और हिन्दुस्तानी के चमड़े में भेद है इस विषय में भी उनका एक प्रकार का मतभेद ही मनाना चाहिए। लेकिन चूंकि आपस में व्यवहार करने में इस मतभेद का प्रभाव पड़ता ही है इस लिए अंग्रेज़ लोग हमेशा हिन्दुस्तानियों की इस विचित्रता का ख्याल रखते नहीं तो आपस के व्यवहार में व्यर्थ का संघर्ष पैदा हो जायगा।

देशी राजे

अभी तक इस बृटिश भारत पर ही विचार कर रहे भारतीय साम्राज्य पर नहीं जिसमें बृटिश भारत और देशी रियासतें दोनों शामिल हैं। भारतीय साम्राज्य का क्षेत्रफल १८०५३३२ वर्गमील है इसमें ३६ फी सदी हिन्दुस्तानी रियासतें हैं। बृटिश साम्राज्य में ३१८६४२४८० आदमी रहते हैं इसकी २३ फी सदी ७२००००० के करीब हिन्दुस्तानी रियासतों में रहते हैं। यह रियासतें छोटी भी हैं और बड़ी भी हैं। कोई तो २० वर्गमील की है और कोई इतनी बड़ी है जितनी कि इटली का देश। हर एक रियासत में एक राजा है और अगर राजा नाबालिग हुआ तो उसकी जगह पर रीजेन्ट या Administrator रहता है। कुछ रियासतें हिन्दू हैं कुछ मुसलमान, कुछ सिख, अपनी अपनी इतिहास के अनुसार।

जब पार्लियामेण्ट १८५८ में हिन्दुस्तान का शासन अपने हाथ में लिया उस समय अपनी घोषणा में ब्रिटोरिया ने यह प्रतिज्ञा की थी कि इन रियासतों की सीमाएँ और यहाँ के राजाओं के शासनाधिकार सदा के लिए सुरक्षित रहेंगे। महाराणी ने यह सिद्धान्त कर दिया कि ईगलण्ड वह तो चाहताही नहीं कि रियासतों के ऊपर अपना अधिकार जमाये बल्कि वह यह भी नहीं चाहता कि एक रियासत दूसरी रियासतों से लड़े। इसलिए महारानी ने घोषणा की थी कि—

“ हम देशों राजाओं के अधिकार मर्यादा और मान की वैसी ही रखा करेंगी जैसी कि अपनी। और हम चाहते हैं कि देशी राजा और हमारी रिश्ताया दोनों उस सामाजिक उन्नति और समृद्धि का बराबर उपयोग करें जो कि अच्छे शासन

और आन्तरिक शान्ति से ही मिल सकती है।”

ब्रिटिश गवर्नमेण्ट और देसी रियासतों के दर्मियान सुलह नामे मौजूद हैं। इन दोनों का सम्बन्ध विजंता और पराजित का नहीं है। राजाओं का पूर्ण स्वतंत्रता है कि वह अपने देश को शासन पद्धति स्वयं निर्णय करें। स्वयं ही कर लगावें और अपनी रियासत में जिन्दगी और मौत के अख्तियारात जिस तरह चाहें वत्तें। इंग्लैण्ड का सम्बन्ध इन रियासतों से एक तो इस नीति पर निर्भर है कि इंग्लैण्ड इन रियासतों के अन्दरूनी इन्तज़ामी मामलात में कोई दखल नहीं देता सिवाय पेसी हालत में जब कि बहुत सख्त जरूरत पड़ जाय। लेकिन अगर सुगमता से इन रियासतों में उन्नति पैदा की जा सके तो इंग्लैण्ड उसके लिए तैयार रहता है। दूसरी बात यह है कि वह सारे देश के हितों की भी रक्षा का खयाल रखता है। विदेशी राज्यों से तथा हिन्दुस्तानी रियासतों में जो कुछ सम्बन्ध होता है अंगरेज़ी गवर्नमेण्ट के जरिये से ही हो सकता है। हर एक बड़ी स्वतंत्र देशी रियासत में एक अंगरेज़ पोलिटिकल अफसर जिसे रेज़िडेण्ट कहते हैं रहता है। जो इन राजाओं को सलाह दिया करता है। कई छोटी रियासतें को मिलाकर उन के लिये एक सलाहकार नियुक्त किया जाता है और यह सलाहकार लोग वायसराय की गवर्नमेण्ट की राज्य नीतिक विभाग के मेम्बर होते हैं।

साल भर में एक बार वायसराय की अध्यक्षता में नरेन्द्र-मण्डल का अधिवेशन दिल्ली में नीति के निर्णय करने के लिये होता है यह सभा बड़ी ही शानदार होती है। लेकिन चूंकि इस सभा के अधिकांश अंग अपनी जगह पर स्वातन्त्रावलम्बी हैं इस सभा के साधारणतः कोई विशेष

कार्य नहीं होता लेकिन इस अधिवेशन के हो जाने से बहुत काफी लाभ होता है इस अधिवेशन से भिन्न भिन्न राजाओं के पारस्परिक सम्बन्ध में अधिकाधिक मधुरता और सुगमता पैदा होती है और इस बात की सम्भावना हो जाती है कि आवश्यकता पड़ने पर यह लोग मिल कर काम कर सकेंगे लेकिन दो या तीन बड़े बड़े राजे अभी तक इस मीटिंग में नहीं आये, इस लिये कि ऐसी सभा में जाने से उनमें से किसी न किसी को एक दूसरे के मुकाबिले में अपने अग्रपद और श्रेष्ठत्व को रोगना पड़ेगा।

देशी रियासतों में जाने पर शासन पद्धति का पता चलाना बड़ा कठिन हो जाता है। महाराज के मेहमान होने से रूय शानदार मेहमान दारी होती है साधारण मेजरान की तरह राजे महाराजे अपनी रियासत को दिखाते हैं और जो जो बातें उसमें अच्छी और प्रशंसनीय हैं उन्हें सामने रखते हैं प्राचीन महलों से लेकर अर्वाचीन समय के अनेक उन्नति शील कार्यों सौन्दर्य और मनोरंजनता से ही आदमी को कम छुट्टी मिलती है। और यह मौका ही नहीं मिलता कि कोई अपने मेजरान से यह मालूम कर सके कि उन के यहां शेष ही क्या क्या हैं।

लेकिन यह तो स्पष्ट है कि अनेक देशी रियासतों का इन्तजाम बहुत अच्छा है। बहुत सी रियासतों के इन्तजाम में कोई बुराई नहीं कुछ रियासतें बहुत पिछड़ी हैं और कुछ ऐसी हैं जिनका इन्तजाम युग है। इन कुशासित रियासतों में आपको "सतयुग" का दर्शन हो सकता है तृणमणिम जैसे मक्षिका सुरक्षित बनी रहती है "सतयुग" इन रियासतों में अभी तक मौजूद पाया जाता है। इन रियासतों में राजाओं के दरबार की और जनता की दशा को देख कर ऐसा मालूम होता है गोया कोई अलिफलेला के किम्से पढ़ रहा हो एक तरफ तो क्रोध, द्वेष,

जगह पर चेकार आदमी रख दिये गये अस्पताल में कुत्ते रहने लगे; सारा प्रवन्ध गड़ बड़ हो गया इन्साफ होना बन्द हो गया और रिश्वत देकर प्राप्त किये हुए फैसलों के खिलाफ अपील करना असम्भव हो गया; क्योंकि बिना रिश्वत दिये हुए कोई कुछ भी सुनने को तैयार नहीं, जेब गरम करने से ही काम हो सकता था जनता को दवा दवा कर धन वसूल किया जाता था ताकि युवक राजा को अपनी फ़जूल खर्ची और व्यभिचार में खर्च की कमी न पड़े।

यहां तक कि आखिरकार जनता अपने पुराने हितकर, रेज़ी-डेण्ट के सामने आवे; और कहने लगे हम लोग बहुत चाहते थे कि राजा हमारे सिंहासन पर बैठे और हमारे ऊपर राज्य करे लेकिन हमें यह नहीं मालूम था कि वह कैसे राज्य करेंगे। अब हम लोगों से नहीं सहा जाता। साहेब फिर इन्तज़ाम अपने हाथ में लें जिससे हम लोग फिर पहले के ही समान आनन्द पूर्वक रहने लगे।

कुछ राजाओं के जुल्म और भयंकर करतूतों की कथायें अकसर सुनी जाती हैं। इन कथाओं की तह में कुछ सच्चाई भी होती है। लेकिन इन कथाओं को बिना प्रमाण के कभा भी न मानना चाहिये; क्योंकि गवरमेण्ट के खिलाफ हिन्दुस्तानी पत्र इस किस्म की बातों को फौरन लेकर सारे देश में बढ़ा बढ़ा कर और नमक मिर्च लगाकर फैला देते हैं। इन पत्रों को मौक़ा मिल जाता है कि गवरमेण्ट की इस प्रकार की असावधानी दिखा कर उस पर आक्षेप करे। जब कभी गवरमेण्ट हस्तक्षेप करती है उस समय यही पत्र "विदेशी निरंकुश शासन" कह कर शोर मचाने लगते हैं।

राज-कुमारों को दुनिया में आते ही बड़ी बाधाओं का

सामना करना पड़ता है। सभी उमसे रियायतों के इच्छुक होते हैं और उस उद्देश्य की प्राप्ति के लिये सबसे पुराना और सुगम उपाय यह होता है कि राजकुमार में विषय वासना फजूल खर्चा और मद की अवरिमित लालसा उत्पन्न करा दी जाती है। लेकिन कभी-कभी राजमाता अपने पुत्र की रक्षा करने के लिये सामने आजाती हैं। कभी यह भी होता है कि युवराज को शिक्षा के लिये इंग्लैण्ड में भेज दिया जाता है या वह चीफ कालेज के किसी एक म पढ़ने जाता है जहाँ उस पर बहुत अच्छे असर पड़ते हैं।

इन स्थानों पर रह कर उस पर एक अच्छा प्रभाव ता यह पड़ता है कि उस अपनी हँसियत के लोगों के साथ मसग में धान का असर मिलता है। अपने घर पर रहने हुए या तो वह अपने से नीचों से मिलता जुलता है या अपने बुजुर्गों से। हमारा प्रभाव यह पड़ना है कि यहाँ रहते हुए उसे मानसिक और शारीरिक काहिली से उठाया जाता है उन प्रयत्न शील, और फुरती के खेल जैसे टेनिस खिलाया जाता है जिसे वह कालेज से वापस आने पर भी अपने यहाँ खेलता रहता है। अंगरेज हेडमास्टर को महानुभूति भी उसके ऊपर कम प्रभाव नहीं डालनी है यह अंगरेज हेडमास्टर उसकी मौजूदा और आने वाली कठिनाइयों को समझता है और उस के अन्दर धीरे धीरे यह विचार पैदा करने का प्रयत्न करता है कि एक नरेश की सच्ची धान और उसका सच्चा आदर्श अपनी प्रजा की सेवा करना है।

चन्द्र राजकुमारों पर शिक्षा का प्रभाव उनके जीवन के प्रभावस्था तक मिलकुल जाता रहता है, लेकिन कुछ राज कुमारों के चरित्र में जो उत्थति आ गई है उस में देशी रियायतों के शासन में बहुत तरफ़ो हो रही है।

इस का एक स्पष्ट प्रमाण मैसूर की रियासत है। यह रियासत स्काटलैण्ड के चरावर है और इसमें ६० लाख आदमी के करीब रहते हैं। वर्तमान महाराज के पिता को अंगरेजों की अध्यक्षता में अपने कार्य चलाने की शिक्षा मिली थी, राज्याधिकार प्राप्त करने, पर महाराज ने एक अच्छे दीवान की सहायता से अपना शासन कार्य बड़ी योग्यता से आरम्भ किया और चलाया; १८६४ में गद्दी ना वालिंग राजकुमार के लिये छोड़ कर यह स्वर्गवासी हुए। रीजेंट की सहायता से राजमाता राजकुमार की नाबालगी के ज़माने में रियासत पर राज्य करती रही, राजकुमार को नई जिम्मेदारियों के लिये तैयार होने के लिये ट्रेनिंग में भेज दिया गया। १९०७ में युवराज को गद्दी मिली; उस समय से आज तक मैसूर के महाराज ने जिस तरह निस्वार्थ हाकर और योग्यता से शासन किया है वास्तव में सराहनीय है।

महाराज कट्टर हिन्दू है लेकिन एक ईरानी मुसलमान मिरजा इसमाईल, C.I.E. OS.E को अपने रियासत का दीवान बना कर महाराज ने इस बात का प्रमाण दिया है कि उन्हें अपने रियासत के कल्याण की कितनी इच्छा है। मैसूर के नगर को उसको सायादार सड़कें, उसकी नफीस सार्वजनिक इमारतें, उसके पार्क, बाग, और उस की बिजली की रोशनी इत्यादि को देख कर स्वच्छ वा प्रकाशमान आदर्श नगर कहना पड़ता है। यहाँ बड़ा टेकनिकल कालेज है, विश्वाविद्यालय की विस्तृत इमारत है, जिसमें पुस्तकालय के लिये अलग इमारत बनी है, बड़ा अस्पताल है तथा अन्य इसी प्रकार की बड़ी व नफीस इमारतें हैं। अवपाशी की स्कीम शीघ्र ही अमल में आनेवाली है। रियासत के धातु सम्बन्धी व्यवसाय, इसका कृषि, और अन्य ग्राम्य व्यव-

सायों और उद्योग वगैरा का अच्छी तरह से तरफकी दी जा रही है। पिछले सालमें कारीगर व मजदूर दोनों की मजदूरिया दुगनी हो गई हैं। राज्य प्रबन्ध के सम्बन्ध में रियासा का इच्छा को रियासा की प्रतिनिधियों द्वारा समय समय जानते रहना बहुत ही सफलता पूर्वक चल रहा है। और इस दिलचस्प त्रिपय को इतने संक्षेप में समाप्त करने के पहले में यह बता देना चाहती हूँ कि दो बड़े बड़े दाप इस रियासत से मिटाये जा रहे हैं।

पहली बात यह है कि एक फरमान निकाला गया है कि किसी जगह के दो उम्मेदवारों में से जगह उसी को दी जायगी जो अधिक योग्य होगा न कि उसको जिनकी जाति उच्च है। दूसरे यह कि रियासत के स्वास्थ्य को बरखा देय कर महाराज ने दीवान के जरिये से उसके उपाय के लिये जो कुछ हासिल कर रहे हैं। राऊफेलर फांडेगन, के अन्तर्राष्ट्रीय हेन्थ बोर्ड से इन्होंने प्रार्थना की है कि वह मैसूर की सहायता करे जिससे यह हिन्दुस्तान का भारतीय (cynome) बनाया जाय। भारतीय साम्राज्य में यह अपने किसम की दूसरी प्रार्थना है। इस प्रार्थना को बड़े आदर पूर्वक स्वीकार किया गया है। इसका परिणाम असाधारण दिल चस्पी का होगा।

हर एक राजा अपनी रियासत की जरूरत के अनुसार फौज रखता है। हैदराबाद के निजाम जिनको रियासत ८३,००० वर्ग मील की है २०,००० आदमियों की सेना रखते हैं। दतिया के महाराजा जिनकी रियासत ६११ वर्ग मील की है पैदल, व सात तोपों के तोपखाने की फौज पर कमान्ड करते हैं जहाँ बड़ी सेनायें हैं वहाँ पैदल, घोडसवार तोपखाना इत्यादि सभी का प्रबन्ध है।

इस स्थान पर मैं एक किस्सा बयान करती हूँ। यह किस्सा एक ऐसे व्यक्ति का बताया हुआ है जिसकी सच्चाई पर-

आज तक किसी को सन्देह नहीं हुआ है। यह किस्सा सन् १६२० की तूफानी समय का है जब सुधारों की वजहसे यह खबर जारों के साथ गुरम थी कि अंगरेज हिन्दुस्तान छोड़कर चले जाने वाले हैं। जिन्होंने यह घटना वयान की वह अमेरीकन है और हिन्दुस्तान के वारं में काफी तजुर्वा रखते हैं। यह एक प्रमुख महाराजा के यहाँ गये हुए थे, जिनका राज्य का प्रबन्ध बड़ा अच्छा है और जो व्यक्तिगत हैसियत से बड़े योग्य, और भलेमानुस हैं। महाराज के दीवान भी मौजूद थे, और यह तीनों सज्जन पुराने दोस्तों के समान बैठ कर बातें कर रहे थे।

दीवान ने कहा कि "महाराज का यह विश्वास नहीं है कि अंगरेज लोग हिन्दुस्तान छोड़ कर जाने वाले हैं लेकिन सम्भव है कि इंग्लैण्ड के नये शासक ऐसा कर डालें। इस लिये महाराज अपनी फौज दुखस्त कर रहे हैं; गोला बारूक इकट्ठा कर रहे हैं और रूपया ढाल रहे हैं और अगर अंगरेज लोग चले गये तो तीन महीने के बाद बंगाल में न एक रूपया बचेगा और न एक क्वारी कन्या।

महाराज ने भी इस बात का अनुमोदन किया। इन के पूर्वज महाराष्ट्र थे।

स्वराजिस्ट लोग भूल जाते हैं कि ज्योंही गवरमेण्ट उन के हाथों में आजायगी, देशी राजे एक दम उनके सामने एक प्रचल शक्ति के समान मुकाबले को आजायेंगे। और उन्हें उन का एक एक का वैसेही सामना करना पड़ेगा जैसा एक सदी पहले करना पड़ता था। हिन्दुस्तानी फौज अगर संगठित भी बनी रही तो वह देशी राजा की आज्ञा मानेंगी व्यवस्थापक एसम्बली की नहीं जिसमें ऐसे आदमी हैं जिनका हिन्दुस्तान पर कभी भी प्रभाव नहीं रहा और जिनकी आज्ञा

हिन्दुस्तान ने कभी कभी भी नहीं मानी ।

हिन्दुस्तानियों का डिमाग निरकुशता के सांचे में ढला रहता है । युद्ध का अर्थ हिन्दुस्तान में यह होता है कि कोई नेता राजा हों और गुप्त लूटमार का मोका मिले । अगर उक्त नेता महाराजा बंगाल के ऊपर आक्रमण करने को आसपास के लड़के सार जवान, इनके पीछे लग जाते ।

राजाओं का अच्छी तरह मालूम है कि अगर हिन्दुस्तान से अंगरेज लोग चले गये तो उनमें से हर एक अपने रियासत को नई ज़मीन शामिल करना शुरू करदेगा । हर एक अपनी हथियार बन्द रहने पर विश्वास हा जायगा, हर एक अपनी रियासत की सीमा की रक्षा करने पर विश्वास हों जायगा, और आज कल के राज नेतिक नेता गण पहलहीं रीला म नदा के लिये ऐसे गात्र हो जायेंगे जैसे अग्नि की लव में भूसा ।

लेकिन राजगण इस प्रकार की परिस्थिति नहीं चाहते । वह तो अंगरेजों की क्षत्र छाया में रहना चाहते हैं जिसमें रहन हुए उक्त पटी बड़ी फांज रखने की जरूरत नहीं पडती उनको रेलरोड, सड़कें, बाजार, डारू, तार इत्यादि की सुविधायें प्राप्त हैं और अपनी रियासत की उन्नतिशा उन्हें काफा मोका है । लडाई के जमाने में ये लोग बहुत बफादार रहे और साम्राज्य की रक्षा में इन लोगाने धन व जन से बहुत उदारता के साथ सहायता दी, साराश यह कि देशीराजाओं का समुदाय गौर सैनिका और तुलपुंगवों का एक समुदाय है । जिन की इच्छा यह है कि इङ्गलण्ड हिन्दुस्तान में सर्वोच्च शक्ति बनी रहे लेकिन वह यह मिलकुल नहीं चाहते कि मुग़ल शासन के प्रतिनिधि के रूपमें उन्हें किसी हिन्दुस्तानी राजनीतिज्ञ से ध्यवहार करना पड़े ।

हिन्दुस्तानी राजनीतिज्ञ नेताओं को देशी रियासत के राजे

महाराजे वेहद घृणा की दृष्टि से देखते हैं और जब यह यह देखते हैं कि इङ्गलैण्ड जिस के वह मातहत है ऐसे लोगों से भी व्यवहार करने को तैय्यार हो जाती है जिन्हें वह गुस्ताख व अपने से छोटा समझते हैं उस समय उन्हें कुछ क्रोध भी मालूम होता है।

एक राजा ने मुझसे कहा कि हम लोगों ने तो इङ्गलैण्ड के सम्राट से सुलह की है। हिन्दुस्तान के राजाओं ने ऐसी गवरमेण्ट से कभी भी सुलह नहीं की जिस में बङ्गाली बाबू हो, इन लोगों से हम लोग व्यवहार करने को कदापि तैय्यार नहीं। जब तक अंगरेज़ हिन्दुस्तान में हैं अगर सम्राट की ओर से अंगरेज़ सज्जन आयेंगे तो जैसे मित्रों में होना चाहिये सब काम ठीकठीक होता रहेगा। अगर इंगलैण्ड चला गया तो हम लोग जानते हैं कि हिन्दुस्तान में क्या किया जा सकता है और राजाओं को क्या करना चाहिये।

दिल्ली में मेरे एक मित्र ने एक भोजका प्रबन्ध किया जिसमें होम रूल राजनितिज्ञों को निमंत्रित किया ताकि मुझे उन के विचारों से आगाही हो जाय। जो लोग आये वह मेरे मेज़वान के समान पश्चिमी शिक्षा प्राप्त बंगाली हिन्दू थे। इन लोगों ने बड़ी देर तक हिन्दुस्तान से अंगरेज़ों को निकाल देने की चर्चा चलायी और उस भविष्य का भी वर्णन किया जिसमें यह लोग स्वयं शासक होंगे। मैंने पूछा कि आप लोग देसी राजाओं के साथ क्या बरताव करेंगे।

एक ने उत्तर दिया "हम सब को मिटा देंगे" और बाकी सबों ने गरदन हिलाहिला कर इसका अनुमोदन किया।



सरहदो निगाने राज—संसार में सब से श्रद्धे



भाग पाच

उत्तरी प्रदेश

कोहाट नगर कोहाट दर्रे के द्वार की रखवाली करता है। उत्तरी पश्चिमी सीमा प्रान्त की रक्षा सम्यन्धी लम्बी कतार में यह एक छोटी चौकी है। यह बहुत ही घना बसा है। जो काम इस के सामने है उसके लिये यह बहुत ही उपयुक्त है। इसकी सड़कों पर नीले फूलों की फ्यारिया हैं। बाग़ों में भी नीले पौधों की फ्यारिया हैं। अम्रोज कहीं भी हों फूल उन्हें अग्रश्य मिलने चाहिये। नगर के चारों ओर काटेदार तार लगे हैं। हर सौ कदम पर रोशनी रखा करती है और हथियार-बन्द सन्तरी पहरा देते हैं। प्रत्येक घर के प्रत्येक कोने पर सर्चलाइट लेम्प लगे रहते हैं और शाम होते ही जला दिये जाते हैं। घर के पास कोई पेड़, झाड़ी या और कोई ऐसी चीज नहीं रहने पाती जहा कोई चोर छिप सके। दिन ढलने के बाद किसी गोरी स्त्री को तार के बाहर जाने की आज्ञा नहीं मिलती। इस का कारण डर नहीं। केवल पुरानी घटनायें ऐसा करने के लिये बाधित करती हैं। यहा गोरी स्त्रिया बहुत थोड़ी हैं। जो हैं वे फौजी अफसरों की स्त्रिया हैं। वे बहुत ही शान्त हैं और अपने पति का साथ अन्त तक देती हैं।

यही ज्वा, सीमा प्रान्त के किसी स्टेशन में दिन रात का कोई क्षण सकट से खाली नहीं जाता है।

चौकी की आड में एक हिन्दुस्तानी बस्ती ऊंची और

कच्ची दीवारों से घिरी हुई है। वाज़र, मस्जिद, मन्दिर
 अन्धरे घरों के बीच में तंग और टेढ़ी गलियाँ हैं। इन ग
 में वाज़र को सी तेज़ नाक वाले सरहदी लोग खाल के व
 पहने हुए और बगलों में बन्दूकें लिये हुए बैलों और गधों के
 बीच से निकले चले जाते हैं। सैकड़ों छोटी छोटी दुकानें मेले
 के समान जान पड़ती हैं और अफ़ग़ान सीमा का परिचय
 देती हैं। मुस्लिम महिलाएं अपने छोटे छोटे पैरों में
 अजब चमकीले स्लीपरें पहिनती हैं इन स्लीपरों में पड़ी
 नहीं होती और पंजे की तरफ़ माड़ होता है। ईरानी
 पलंगों पर सुहावना रंग हाता है। सुदर ग छ, कामदर और
 छपेहुए रेशमी और सूती कपड़े यहाँ मौजूद हैं। टीन, पीतल,
 ताँबे और मिट्टी के बरतन भी यहाँ हैं। पहाड़ों से यहाँ पर
 लामड़ी की सुन्दर खालें आती हैं। बाख़ारा से यहाँ लाल
 पट्ट आतें हैं। कुछ दुकानें गोश्त की हैं क्योंकि यह मुसलमानी
 देश है। यहाँ चावल, दाल और शक्कर भी विकती हैं क्योंकि
 कुछ हिन्दू भी हिम्मत कर के यहाँ आ गये हैं। अपना माल
 बेचने के साथही बे रूपया भी उधार देतें हैं। इस लेन देन से
 वे धनी हो जाते हैं। कभी कभी वे शायद हद से ज़्यादा माल-
 दार हा जाते हैं। और अपने को बहुत ज़्यादा सुरक्षित सम-
 भते हैं। क्योंकि वाज़र की सी नाक वाला मनुष्य रुपये पैसे
 के लेन देन में चाहे हिन्दुओं का मुक़ाबिला न कर सके पर
 अपनी दुकान के सामने उसकी तेज़ आँख से अत्यन्त साहसी
 मनुष्य को भी सावधान रहना चाहिये। इसके सिवा यह
 नाकालीली नाक और तेज़ आँख वाला मनुष्य यहाँ अपने देश
 में है। पास ही सीमा प्रान्त की पहाड़ियों में उसके मुसल-
 मान भाई ताक में छिपे रहते हैं। ये जंगली फिरके किसी को

अपना बादशाह या राजा नहीं मानते। डाका डालने के सिवा ये कोई दूसरा काम भी नहीं जानते हैं। हिन्दू महाजनों को भगा ले जाना ही तमाम माल इनका प्रधान मात्प्रतिपाद रहता है। उनकी विचित्र आजाज सुन सुन कर वे बड़े खुश होते हैं।

जो लोग घरों से दिन रात यड़ा खराबो करते हैं, उनका कहना है कि दुनिया भरमें इन लोगों से अच्छे लड़ने वाले नहीं हैं। इनके पीछे की ओर अरुगानिस्तान है जो दक्कन तैदुए की तरह अपनी हरी, हरी आर्य हिन्दुस्तान पर शिकार के लिये लगाये रहता है। अरुगानिस्तान के पीछे और स्वयं काबुल म बालू की सी चाल के लोग भी इसी तारु म रहते हैं। वे जब मुद्दें परपने हैं इसी सीमा प्राचीय हमले के गीत गाते हैं जिससे पत्रा के मजबूत मुसलमानों की मदद से दक्षिण के मुसलमान भी उभड़ उठेंगे और हमेशा तक मुसलमान लोग हिन्दुओं पर राज्य करेंगे।

यही मालू पृथ्वी है क्या तुम अपने धु जुगों से कमजोर हो? क्या तुम अग्रज रोकते हैं? लेकिन देगो! मर्य हिन्दुओं को उत्तर और दक्षिण में उनके खिलाफ उभाड कर दूमरी तरफ़ी से उन्हें हेरान करता हू। उनकी जन्म भूमि में मत भद होने से अग्रजों का हाथ पाहले ही से ढाला हा चला है। म, मालू तुम्हारे पीछे हू। लूट मार पर जो एक नजर डालो! अपने पचचड घुसेडो और मारो।”

परिच्छेद चौबीसवां

तिनों में आग की चिनगारियां

अगर छः करोड़ अङ्गुनों को हिन्दुओं में गिनलें तो ब्रिटिश भारत की जन संख्या $\frac{1}{3}$ हिन्दू है। ब्रिटिश भारत का प्रायः $\frac{1}{3}$ भाग मुसलमान है। इन दोनों मज़हबों में बड़ा मतभेद है जिसके कारण समय समय पर फूट की आग भड़क उठती है।

यही भेद वर्तमान भारत की स्थिति में सब से बड़ी समस्या है। जब १८५८ में भारत की वागडोर मलका चिक्कारिया के हाथ आई तब भी यही समस्या थी।

अङ्गरेजीराज्य के पचास वर्ष के शासन में ये फूट खिगी रही पर इसका कारण अज्ञात है उसी पचास वर्ष में शासन भार सिविल सर्विस के अङ्गरेजों अरूसरों के हाथ में था। ये कर्मचारी अपने कर्तव्य पालन में हिन्दू और मुसलमानों में किसी तरह का भेद नहीं करते थे और दोनों के हितों को समान रखते थे। इसलिये न्याय और रक्षा प्रतिदिन प्रत्येक को मिलने के कारण हिन्दू और मुसलमानों में ईर्ष्या और मतभेद के भाव बहुत कम जागृत हाते थे।

सन् १६०६ ई० में विद्रोह की आग तूफान की तरह भड़क

॥ १९२१ की भागीय मनुष्य गणना से सिद्ध होता कि ३२ लाख ५० हजार सिक्ख और प्रायः ११ लाख जैनियों में बहुतों ने अपने को हिन्दू बतलाया, एक करोड़ दस लाख बुद्ध लाग भारतवर्ष के वर्मा प्रान्त में ही परिमित हैं।

उठी' मिन्टो माले शासन आलोचना का सूत्र पात पार्लिया-
मेन्ट में हुआ। जो इण्डियन कौन्सिल्स एक्ट के नाम से
मशहूर है।

इस सुधार का फल यह हुआ कि मुसलमान डर गये।
उन लोगों में जागृति का भाव उत्पन्न हुआ, वे अपने को
पृथक् समझने लगे, वे सगठित न थे पर सदिग्ध अग्रश्य थे।
उनका भाव भडकीला था और वे अपने अधिकारों के लिये
उभर रहे थे। उन्होंने स्पष्ट देखा कि चुनी हुई धारा सभा में
यदि कोई लाभ है तो वह हिन्दुओं ही को होगा। मुसलमान
शीघ्र ही उससे अलग कर दिए जाएंगे।

यह समस्या कैसे उत्पन्न हुई, यह समझने के लिये
यह जानना आवश्यक है कि इस्लाम धर्म पहले पहल
हिन्दोस्तान में विजेताओं द्वारा आया। प्रथम पाच सौ
वर्ष में इसी इस्लाम धर्म की भुजा ने हिन्दोस्तान के एक
घटे भाग पर शासन किया, इस शासन काल में राज्य-
भाषा, फारसी थी, यह भाषा सब पद्य और कानून का
मन्दार थी। लेकिन मुसलमान केवल कुरान पढ़ लेता
था, और फारसी की कुछ कविता जान लेता था।
वैसे उसे खुली हवा का जोगन पसन्द था। वह कलम
या किशार्या से उस समय तक बहुत कम माथा पच्ची
करता था। जब तक उसे कोई दूसरा इन काम के करने के
लिये मिल सके, इस्लाम जब कोई ब्राह्मण अपनी तीव्र बुद्धि
और प्रबल स्मरण शक्ति के कारण फारसी का ज्ञान प्राप्त कर
लेता था तो उसे उचित सरकारी नौकरी मिल जाती थी।

फल यह हुआ कि प्रायः पाँच शताब्दी तक ब्राह्मण लोग
लिखा पढ़ा का काम करते थे और मुसलमान लगभग दश पर

शासन का काम करने थे।

इस्लाम के प्रबल शासन और ब्रिटिश सत्ता के हाथ में भारत का शासन पहुँचने में जो समय बीता है उसका संक्षिप्त इतिहास अलग दिया गया है। अन्तिम घटना से इक्कीस वर्ष पहिले—ईस्ट इंडिया कम्पनी के शासन काल में उस बोज का अंकुर जमा, जिसका कि हम यहाँ वर्णन कर रहे हैं।

इसी समय में कचहरी की भाषा फ़ारसी के स्थान में अंगरेजी हो गयी। भारतीय शिक्षा पर पश्चिमी प्रभाव पड़ने के कारण इस परिवर्तन का होना आवश्यक था, यह सीधी साधी बात थी। इसका परिणाम भी सीधा साधा ही है। कलकत्ता यूनिवर्सिटी कमीशन ने इस प्रकार प्रारम्भिक कार्यवाही का वर्णन किया :—

‘१८३७ ई० के क० नून और १८३४ (पश्चिमी शिक्षा प्राप्त भारतीयों का पहले नां करियां देना) के प्रस्ताव का प्रभाव हिन्दू भद्र लोग पर बड़ा गहरा पड़ा। इसी वर्ग से छोटे छोटे अफसर बहुत समय से नियुक्त होते रहे हैं। विदेशी भाषा सीखने का स्वभाव उन में बहुत पुराना है—फ़ारसी—इसो से उनका सरकारी नौकरी मिलती थी। अब उन्होंने उसकी जगह अंग्रेजी सीख ली वास्तव में हिन्दुओं ही ने शिक्षा के नये अवसरों से अधिक संख्या में लाभ उठाया।

मुसलमान स्वभावतः नये परिवर्तन का प्रबल विरोध करते थे, जो वास्तव में उनके लिए घातक था।

अभी तक फ़ारसी का ज्ञान उनके लिए बड़ा ही लाभदायक सिद्ध हुआ। उन्होंने फ़ारसी सीखना न छोड़ा, यही उनके लिये सभ्यता की भाषा थी। इसके अतिरिक्त फ़ारसी

के साथ साथ अंग्रेजी का सौम्य लेना उनके लिए बड़ा भार था। यही नहीं वे मिशनरी लोगों के कारण यह समझने लगे कि अंग्रेजी भाषा और ईसाई मत शिक्षा दोनों एक हैं और वे हिन्दुओं की अपेक्षा अपने लड़कों को ईसाई मत के प्रभाव में देखना कम पसन्द करते थे उनका अभिमान और उनकी धर्म भक्ति दोनों अंग्रेजी पढ़ने के विरुद्ध थी। वे इस आन्दोलन से अलग रहे।

चाहे शिक्षित हो चाहे अशिक्षित, प्रत्येक मुसलमान एक ईश्वर में हृदय से विश्वास करता है 'ईश्वर केवल एक ही है' उसकी मस्जिदों में मूर्तियों का अभाव है। वह अपनी दैनिक प्रार्थना सीधे ही एक सर्वव्यापी अदृश्य शक्ति से करता है, और यद्यपि वह ईसाई धर्म को आदर की दृष्टि से स्मरता है उसे ईश्वरीय सम्भूता है और ईसा का स्तुति करता है तो भी वह खुदा, मसीह और रूहुत्स की त्रिआत्मा को एक असंभव कुफ समझता है। वह अपने दीन को सब से बड़ा समझता है। वह यथा शक्ति अंग्रेजी पढ़ कर ईसाई धर्म के अपवित्र सिद्धान्तों के लिये अपने धर्म का दरवाजा खोल देना पसन्द नहीं करता है। दो परस्पर विरोधी समस्याओं के सामने आने पर इस्लाम ने अंग्रेजी शिक्षा से अपना हाथ अलग ही रखा, पर इसके परिणाम को भली भाँति न समझा। जब तक अंग्रेजी अफसर भारतवर्ष के कर्मियों और गारों में शासन करते रहे यह स्थिति छिपी रही। पर ज्यों ही मिन्टो माले सुधारों का पर्दा खुला इस्लामी सरदारों ने अपनी तलवार पर हाथ रखा। बहुत दिनों म्यान में चन्द रहने के कारण इस तलवार पर जग लग गया था। उन्होंने चारों तरफ अशुभ चिन्ह देये।

बहुत असुविधा भेल कर मुसलमान लोग राजनैतिक क्षेत्र में फिर आगये । फिर भी देश के छोटे छोटे गांवों में इस आन्दोलन की पहुँच न हुई क्योंकि वहाँ अंग्रेजी अफसर ही सरकार का प्रतिनिधि होता है और हिन्दू मुसलमानों में बराबर का न्याय करता था, जिससे कि वे दोनों पास पास शान्ति से रहते थे । फिर १९१६ ई० में १९०६ ई० के सुधारों का विस्तार हुआ । बहुत से अधिकार और शक्ति अंग्रेजों से हिन्दोस्तानियों को मिलीं । साथही सरकार की ओर से यह बचन भी दिया गया कि दस वर्ष के बाद विचार करके और सुधार दिये जावेंगे ।

उस समय से आगे दो जातियों में केवल नाम मात्र की एकता रह गयी । उन गावों की बात अलग रही, जहाँ आन्दोलनकारी नहीं पहुँच सकते थे । यह बनावटी एकता भी केवल अंग्रेजों के मौजूद होने के कारण बनी रही । और अब १९२६ का वर्ष निकट आ रहा है । दोनों जातियाँ एक दूसरे की घात में हैं ।

कुछ समय तक महा युद्ध के बाद बहुत सी राजनैतिक गड़बड़ी रही । केवल उस समय के नेताओं ने एकता का नाटक रचा । गांधीने खिलाफत आन्दोलन का स्वागत किया । इस आन्दोलन के जन्मदाता अली भाई थे । ये विचित्र लुटेरे हैं । इस कार्य से मिस्टर गांधी मुसलमानों से मिलकर अंग्रेज सरकार को आपत्ति में डालना चाहते थे । लेकिन खिलाफत आन्दोलन ही की अकाल मृत्यु हो गई । गांधी, अली भाई के एकता की गहराई को प्रकट करने के लिये नीचे की छाँटी सी घटना काफ़ी है ।

*मलावार तट के ऊपर वाले पहाड़ों पर २० लाख

हिन्दुओं के बीच में मोपला लोग रहते हैं। ये पुराने अरबी सौदागरों और हिन्दोस्तानी स्त्रियों की सन्तान हैं। मोपला लोगों की संख्या प्रायः १० लाख है। ये अत्यन्त साफ और सुधरे घरों में रहने हैं। उनके खुरदरे चेहरे अस्मर बुद्धिमत्ता का परिचय देते हैं। मेरा निजी अनुभव है कि वे बड़े रोचक और पुरानी चाल के प्रेमो लोग हैं।

पर वे कट्टर मुसलमान हैं। वे अकसर जहाद करते रहे हैं। इन भगडों में उनकी एक मात्र इच्छा यह रहती है कि पहिले वे ज्यादा से ज्यादा काफिरों को कत्ल करें फिर किसी काफिर की गोली या छूरी से मारे जाकर स्वर्ग प्राप्त करें।

इन भोले भाले लोगों में १९२१ के भगडों में ऊपर की राजनैतिक गुट ने अपने दून विगेय सिद्धान्तों का प्रचार करने के लिये भेजे। इनसे कहा गया कि सरकार मुसलमानों के पाक मुकामों के खिलाफ अपना हाथ उठा रही है। शैतानी सरकार दीन की दुशमन है। शीघ्र ही सरकार हिन्दोस्तान से भाग जायगी और स्वराज्य स्थापित हो जायगा।

मस्जिद, मस्जिद, गाव, गाव, और नारियल के बगीचे, बगीचे में ये भडकाने वाले शब्द पहुँच गये। इन शब्दों का अर्थ फोरे दाशानिक के लिये कुछ ही रहा हो पर भोले मोपला उन दिनों में लाखों भोले हिन्दुओं की तरह उनसे युद्ध का ही अर्थ समझे।

मसखरे अली भाइयों ने अलग कुछ ही कहा हो पर मिस्टर गान्धी एक बात भूल गये। वह बात यह थी कि मोपला स्वराज से यही अर्थ समझता था कि दुनिया में इस्लाम का राज्य हो। उस राज्य में और चाहे कुछ हो या न हो पर उस राज्य में कोई मूर्ति पूजक हिन्दू जीता न बचे।

इसलिये मोपला लोगों ने छिपे छिपे चाकू, भाले और छुरे आदि हथियार इकट्ठे कर लिये। १९२१ की २० अगस्त को भंडा फूट गया। शायद विद्रोहियों को खुश करने के लिये आरम्भ में एक गोरा मार डाला गया। फिर उन्होंने अपनी दृष्टि हिन्दुओं पर डाली। पहिले उन्होंने सड़कों को घेर लिया। फिर तार काट डाले और रेलों का उखाड़ डाला। इस प्रकार उन्हें ने पहाड़ियों पर बिखरी हुई छोटी छोटी पुलिस चौकियों को पृथक् कर दिया। फिर वे मुज्तमानी राज्य स्थापित करने और अपने मन का साराज्य घोषित करने में लग गये।

उनके हिन्दू पड़ासी उनसे दुगुने थे। पर उन्हें मोपला लोगों से जीतने की कई आशा न रही। पहिले हिन्दू स्त्रियों का खतना किया गया। उन्हें जबरदस्ती इस्लाम धर्म की दीक्षा दी गई और वे मोपला घरों में डाल ली गई। हिन्दू मनुष्यों को कभी कतल करने के पहिले इस्लाम धर्म स्वीकार करने को कहा जाता था। कभी ज़िन्दा ही खाल निकाल ली जाती थी। कभी वे एक दम काट डाले जाते थे और उन्हीं के कुश्रों में डाल दिये जाते थे। एक ज़िले (इरनाद ताल्लुका) में ६०० से अधिक पुरुष ज़बरदस्ती मुसलमान बना लिये गये और यह काम सभी पहाड़ों पर फैलने लगा।

जितनी ज़रूरी हा सका पुलिस और फौज देश में फैला दी गई, इनके छः मास के कठिन परिश्रम से भगड़े शान्त किये गये, पर इसमें तीन हजार मोपला लोग खेत रहे। हिन्दुओं की गिनती अलग रही उनकी जायदाद नष्ट कर दी गई। उनके बहुत से कुटुम्ब बरबाद हो गये और बहुत से कैदियों पर मुक़दमा चलाने की तैयारी की गई पर इसमें अपराध दूसरों का था।

इस बीच में खतना किये गये हिन्दू देश में इधर उधर

धूमते रहने रहे और अपने भाइयों को बिनाबनी देने रहे। एक शिक्षित अमरीकन निरोक्षक जो संयुक्त राष्ट्र अमरीका की सरकार की ओर से नियुक्त हुआ था वे प्रयोग से इस समय इसी प्रदेश में आ पहुँचा उसका काथन निम्न लिखित है —

मैंने उनके गाँव गाँव में और मद्रास प्रान्त के दक्षिण और पूर में देखा। उड़े ही निन्द्य ढंग से उनका मनना किया गया और उहुन सी दशाओं में खून में जहर फैल जाने से अत्यन्त उनको कष्ट होता था। वे अपनी वेदना को बिल्ला बिल्ला कर कह रहे थे। वे अपने देवताओं से प्रार्थना करते थे कि स्वराज्य पर आप पड़े और अङ्गरेजों को लग देश में न रहें, हमारे पीड़ित शरीरों को देखो—हम अप्रिय कर दिये गये और जात से बाहर हो गये। पर यह सब उन पापों के कारण हुआ जिन्होंने हमारे बीच में स्वराज्य का जहर फैला दिया। अगर एक बार अंग्रेजों को लग देश का छोड़ देना जो लड़ना जनक दशा हमारा हुई है वही तुम सब हिन्दू स्त्री पुत्रों की होगी।”

नरक के संकट गान्तर में उन लोगों पर पट रहे थे। ब्राह्मण पुतारी प्रति मनुष्य से शुद्धि सम्कार करने के लिये १०० या १५० रुपये माग रहे थे और बिना शुद्धि हुये इन विचारों की, आत्मा को मुक्ति नहीं मिल सकती थी।

इस सम्कार में उनकी आँखों, कानों, मुँह और नाक में गौर भर दिया जाता था, फिर वह गो मूत्र से धो डाला जाता था। इसके बाद घो, दूध, दही दिया जाता था। यह बात ता सीधी साधी थी, पर यह केवल ब्राह्मण द्वारा ही भ्रम और क्रिया के साथ हो सकती थी। जो काम इस समय ब्राह्मण लोग इस विद्या के लिये माग रहे थे, उसका देना इनमें से चतुर्ता की शक्ति के बाहर था इनकी पीडा इतनी अमह्य थी,

कि अंग्रेज़ अफ़सरोँ को एक चार भ्रम में हस्तक्षेप करना ही पड़ा, उन्हें ने ब्राह्मणों को समझाया, कि संख्या अधिक होने के कारण सबों का संस्कार करने की दक्षिणा प्रति मनुष्य से १२ रुपये से अधिक न लें ।

मैंने इस अंतिम बात की जांच नहीं की है, पर मुझे सूचना देने वाला मनुष्य इस समय उसी स्थान पर था, और वह गवाही को थड़ी छान चीन करता था ।

साधारण अत्याचारों को छोड़ कर इस आन्दोलनमें अगर कोई बात विशेष रूप से मुसल्मानो थी तो वह ज़बरदस्ती मुसल्मान बनाने की थी । मोपला विद्रोह के छः महीने पहिले मलाबार से बहुत दूर संयुक्त प्रान्तमें चौरी चौरा की घटना हुई ।

राष्ट्रीय स्वयं सेवकों की संस्था हालही में बनी थी, इसको कुछ न कुछ वेतन भी मिलता था और वह इन्डियन नेशनल कांग्रेस की कार्य करणी समिति की आज्ञाओं को मनवाने में सेना का काम करती थी । यह कांग्रेस शुद्ध राजनैतिक संस्था है और उस समय मिस्टर गान्धी के अधिकार में थी ।

१९२१ की चौथी फ़रवरी को राष्ट्रीय स्वयं सेवकों के पीछे एक बड़ी भीड़ हो ली । इनमें सरकार के विरुद्ध आन्दोलन की आग फैलायी गई थी इन लोगों ने चौरी चौरा में २१ पुलिस वालों को घेर लिया । इनमें अधिकतर कृषक और स्वयं सेवक थे । इनकी संख्या लगभग तीन हजार थी, इन लोगों ने थाने को घेर लिया, कुछेक को जान से मार डाला, शेष व्यक्तियों को घायल किया इन सबोंको एकत्रित किया, इनके ऊपर मिट्टी का तेल छोड़ दिया और उन्हें जीते जी जला दिया ।

यह हिन्दुओं का हिन्दुओं के साथ व्यवहार था ।

फिर सन् १९१६ ई० के उपद्रव में पञ्जाब में सरकार के विरुद्ध काम करने वाले कुछ मनुष्यों ने विदेशी स्त्रियों के साथ अत्याचार करने का एक विशेष आन्दोलन चलाया।

कहीं कहीं पर निम्न लिखित बातें दीवारों पर चिपका दी गई थीं—'महात्मा गान्धी को जय'। हम लोग भारत माता के पुत्र हैं' 'गान्धी जी! आप के बाद हम लोग अपनी मृत्यु पर्यंत लड़ेंगे।' 'अब आप किस बात की परीक्षा करते हैं?' 'यहाँ पर सतीत्य भग करने के लिए बहुत औरतें हैं'। 'भारत भर में समण फीजिए और इन औरतों से भारत को साफ कर दीजिए।' इत्यादि, इत्यादि (सरकारी कमोशन की रिपोर्ट)

यह भारतवासियों का व्यवहार गोरे आदमिया के साथ था। यह अलकारिक या अप्रसिद्ध भाषा नहीं है। यदि इन सब बातों के लिए समय दिया गया होता, यदि पञ्जाब की सरकार एक कमजोर आदमी के हाथों में होती तो भारत के इतिहास का एक असह्य पृष्ठ अग्रथ्य लिखा गया होता। यहाँ पर केवल तीन ही उदाहरण दिए गये हैं परन्तु ऐसी कोड़ियाँ मिलालें उसी समय की और भी दी जा सकती हैं इन बातों के उद्देश्य करने से मेरा यह अभिप्राय नहीं है कि मैं भारतवासियों को लजित करूँ किन्तु केवल यह कि जय काई राजनीतिज्ञ या सिद्धान्त प्रेमी जनता का उत्तेजित तथा आन्दोलित करता है, तब वह बड़े हा भयानक, प्रारम्भिक और जगली भावों को उत्पन्न करता है जिसका चरा में करना अन्वय हो जाता है।

घटुन से ग्रामों में हिन्दू और मुसलमान अब मा एक दूसरे के पास रहते हैं और जय नरु कोई बाहरी आदमी उँ उँ उत्तेजित न करे ये दिन पिताते हैं।

कभी कभी हिन्दू और मुसलमानों में द्वेष भी दिखाई पड़ता है सन् १९२४ ई० में दिल्ली के पास बुलंदशहर में गंगा के अदर खनरनाक़ बाढ़ आ गई थी और उसमें मनुष्य जानवर तथा गाँव के गाँव बह गये थे। नाव वाले एक हिन्दू थे। यही सब लोगों की रक्षा करते थे परन्तु उन्होंने एक भी मुसलमान को डूबते हुए नहीं बचाया।

मैंने इन में प्रेम भी प्रायः देखा। बंगाल के नदिया ज़िले में मुसलमानों के लड़कों के पढ़ाने के लिए एक ऐसा स्कूल है जिसका बहुत सा खर्च हिन्दू देते हैं और इन में परस्पर द्वेष नहा है। दानों ही अंगरेज़ डिप्टी कमिश्नर के कहने के अनुसार काम करते हैं।

लखनऊ में जो पार्क है उससे भी एक शिक्षा ग्रहण की जा सकती है। जब यह बनने लगा तो इस के बीच में एक हिन्दुओं का मंदिर आगया। जैसा कि सरकार प्रायः करती है, उसने मन्दिर को नहीं तुड़वाया।

तब मुसलमानों ने कहा—हमलोग भी इसी पार्क में नमाज़ पढ़ने के लिए जगह चाहते हैं।

इसलिए म्युनिसिपैलटी ने थोड़ी सी खुली जगह एक कोने में नमाज़ के लिए देदी। हिन्दू लोग मंदिर में पूजा करते थे, मुसलमान खुली जगह में नमाज़ पढ़ते थे। इस प्रकार दोनों ही आठ वर्ष तक प्रेम पूर्वक अपनी अपनी पूजा करते चले आए।

अब सुधार का प्रश्न उनके सामने आया और सुधार का फल यह हुआ कि उनके बीच भेद भाव उठ खड़ा हुआ।

लखनऊ मुसलमानों शहर है। इसके सब प्रसिद्ध मकान, मनुष्य तथा स्मारक आदि सब अवध की राजधानी के चिन्ह

हैं। इसलिए मुसलमानों ने अपने मन में सोचा कि अगर भारत का प्रबन्ध स्वयं भारत करने लगे तो लखनऊ का प्रबन्ध मुसलमानों का मिलना चाहिए।

इसमें सन्देह नहा कि लखनऊ मुसलमानों का शहर है परन्तु अब उसमें हिन्दू मुसलमानों से तिगुने हा गये हैं। हिन्दूओं ने परस्पर कहा—‘अगर स्वरज्य मिले तो लखनऊ के मुसलमानों के नीचे हम लोग कैसे रहेंगे? इससे ता भरनाहो अच्छा है।’

इसलिए हिन्दूओं ने सगठन करके अपना अग्रिम जमाना चाहा। कदाचित्त इन भगडों में पहल ये ही आग बडे। अब ये लोग राज शाम को उस मंदिर के पास जमा होने लगे।

संध्या के समय मुसलमान नमाज पढने हैं। आठ बजे से मुसलमान लोग उसी पार्क में नमाज पढने चले आये थे। अब ये लोग हिन्दूओं की बाधाओं को नहीं सह सकते थे। इसलिए इन लोगों ने कहा—‘हिन्दूओं को एक ऐसा समय पूजा का निकालना चाहिए कि जिससे नमाज का समय पूजाके समय से न टकराये।’

हिन्दूओं का मुसलमानों की यह बात बुरी लगी और मुसलमान लोग भी अब हिन्दूओं पर बिगड खडे हुए। अब आग भडक गई और दोनों घम के लागों ने इस प्रश्न का लाठीसे हल करने का निश्चय कर लिया। पार्क में भीड परुषित हागई।

इस भगडे में मुसलमानों ने चालाकी की, हिन्दूओं को मार-मगाया और याद फोज न आगई हाती ता मन्दिर का भी तोड डाला होता। इस प्रकार इस भगडे का अन्त हुआ, सब लाग घर भाग गये। परन्तु उनका मत भेद और द्वेष घराघर बढता गया।

इके दुके पर दोनों हमला करते रहे। फिर शहर में गोरी फौज घूमने लगी। तीन चार दिनमें फिर शान्ति फैल गई।

व्यापार बंद हो गया, दुकान बंद थी, मनुष्य एक दूसरे का चायकाट कर रहे थे। इसी बाब में अंग्रेज कमिश्नर ने उन्हें शान्ति करने का विचार किया।

अब दोनों दल कमिश्नर के यहाँ एकत्रित होने लगे क्योंकि और कोई ऐसा स्थान ही नहीं था, जहाँ ये सलामती से एकत्रित हो सकते। वे सब कमिश्नर के यहाँ आते जाते थे परन्तु किसी दल ने इंच भर भी भुङ्कने का विचार नहीं किया।

हिन्दू कहते थे,—‘हम लोग सूर्यास्त के पांच मिनट पहले अवश्य ही पूजा का ढोल पीटेंगे।’

मुसलमान लाग बड़े जोर से कहते थे,—वह नमाज़ का चक्र है। उस समय नमाज़ में बाधा मत डालो।

अन्त में कमिश्नर ने प्रत्येक जाति को ५ मिनट ज़बरदस्ती आगे पीछे किया। उसने हिन्दुओं से कहा,—सूर्यास्त के पहले दस मिनट तक मन्दिर में कोई वाजा न बजे।

और मुसलमानों से कहा,—‘इस दस मिनट के शान्त समय में ही अपनी नमाज़ खतम करदो।’

दोनों ने इसे स्वीकार कर लिया। मुसलमानों ने कमिश्नर के यहाँ कहा था,—हम लोग हिन्दुओं की पूजामें बाधा नहीं देना चाहते हैं हम लोग केवल घण्टे घड़ियाल के शोर का विरोध करते हैं। कमिश्नर के यहाँ इस वादा विवाद में १५ घंटे लग गये। इसके बाद यह सभा बंद हुई। इतने में कमिश्नर के पास के कमरे में खाने की घन्टी बजी। इसी पर एक हिन्दू ने ज़ार से कहा—ओह! यह मंदिर के घण्टे की आवाज़ मालूम हाती है। क्या वह आवाज़ यहाँ तक आती है?

कमिश्नर ने जल्दी से कहा,—आजमा कर देखिये ।

आज तक लखनऊ के हिन्दू, कमिश्नर के घटे का मंदिर का घटा समझ कर, उसके अनुसार पूजा करते हैं ।

परन्तु वह अनुभवो अफसर यह नहीं समझता कि उन लोगों के भगडे बन्द हो गये । -

पच्चीसवां परिच्छेद नवी की संतान

दिसम्बर सन् १९१६ में अखिल भारतीय मुसलिमलीग इण्डियन नेशनल कांग्रेस से मिल गई। हिन्दू, मुसलमान दोनों के हित एक होगये दोनों ने मिलकर स्वराज्य की इच्छा घोषित की।

मापला विद्रोह की आग भविष्य के गर्भ में थी, लेकिन दोनों संस्थाओं के मेल ने मुसलमानों में आत्म रक्षा की आग भड़का दी। १९१७ के शीत काल में मिस्टर मानटेगू भारत मंत्रो थे। वे भारतीय हितों और उनके मतों की जांच करने के लिये भारतवर्ष में शासन सुधार का प्रस्ताव लाये। दिल्ली में अनेक सन्ध्यों ने अखिल भारतीय मुसलिम लीग का प्रतिरोध किया। प्रतिरोध की भाषा सीधी सीधी थी। संयुक्त प्रान्त की एक मुसलिम संस्थासे मुसलिम डिफेन्स पेशाशियेशन ने कहा:—

स्वराज्य की वह मात्रा कि जिससे ब्रिटिश सरकार का न्याय प्रद भाव कम हावे, भारतवर्ष के लिये एक बड़ी भयङ्कर आपात्त होगी।'

बङ्गाल की इण्डियन मुसलिम एसोसियेशन ने कहा कि, हिन्दुओं और मुसलमानों के अधिकांश लाग पिछड़े हुए हैं। उनके अनेक मत मतान्तरों, जातियों, संस्थाओं और हितों का का गहरा भेद है। भेद हिन्दुओं मुसलमानों को एक नहीं होने देते हैं, कई हाशियार आदमी उस भूठी एकता में विश्वास

नहीं कर सकता, जो नेशनल कांग्रेस और मुसलिम लीग में स्थापित की गई है X X X।

*इंडियन मुसलिम एसोसियेशन का उस बुद्धिमत्ता पर विश्वास नहीं है। जिसके कारण भारत में ब्रिटिश शासन ढीला हो जाये—।

इसी ब्रिटिश शासन पर हमारी शासन सम्बन्धी उन्नति की आशाएँ निर्भर हैं।'

*बिहार और उड़ीसा प्रान्त में मुसलमान हिता की रक्षा करने के लिये एक एसोसियेशन ने कहा—'हम दूरदर्शिता के उस अभाव का जोरो से पण्डन करते हैं। जो हमारे सह-धर्मियों ने कांग्रेस की बातों को अपनाने में प्रकट किया, किन्हीं किन्हीं भागों में मुसलमानों को दबाने और उमराने के चिन्ह प्रकट हो रहे हैं, उनके हितों की हिंसा भी की जा रही है। अंग्रेजी न्याय का प्रथम सिद्धान्त निष्पक्षता है। भिन्न भिन्न मत और जातियों के होंते हुए भी अंगरेज शासक पक्षपात रहित होते हैं।' साउथ इण्डिया ईस्लामिया लीग ने मानटेगू महाशय को याद दिलाया कि हम बहुत थोड़ी संख्या में हैं। उन्होंने कहा 'हम देश के भिन्न भिन्न वर्गों में अंग्रेजी सरकार की न्याय प्रियता की कद्र करते हैं, और हम उन राजनैतिक आयोजनाओं के विरुद्ध हैं जो भारत में अंग्रेजी सरकार के अधिकार का कम करने वाली हैं। पर हम उन राजनैतिक विकासों के पक्ष में हैं जो धीरे धीरे जारी किये जायें।'

मद्रियलपेट मुसलिम अजुमन ने जा मद्रास की एक मुसलिम शिक्षा सम्बन्धी सभा में मानटेगू महाशय से प्रार्थना की आप अपने शासन सुधार को अलग रखिये। उन्होंने कहा कि—

भारत की भिन्न भिन्न जातियाँ में सिर्फ अंग्रेजी शासक

ही न्याय की तराजू ठीकर रख सकते हैं। जब हमारे हितों और दूसरे सम्प्रदायों के हितों में भेद उपस्थित होता है तो हम अंग्रेजों ही से न्याय की आशा रखते हैं। सुधार चाहे जो कुछ किये जायें पर हमें विश्वास है कि हिन्दोस्तान में अंग्रेजों की सत्ता को कम करने के लिये कोई बात न भी जायगी।'

बम्बई प्रान्त के मुसलमानों ने एक चिन्ता पूर्ण प्रार्थना की जिसका कुछ अंश यह है:—'ये खुल्लम खुल्ला कहा जाता है कि अंग्रेजों नौकर शाही का शीघ्र ही लोप होने वाला है और उसके स्थान पर कौंसिलों में हिन्दोस्तानियों की बहुसंख्या हो जायगी। भूत काल में नौकर शाही के दोष कुछ ही रहे हो यह सबको मानना पड़ेगा, कि उसमें एक बड़ा भारी गुण यह है कि वह हिन्दोस्तान के दो बड़ी बड़ी क़ौमों में न्याय बराबर रखती है, और कमज़ोर की ज़बरदस्त के जुल्म से रक्षा करती है।'

मुसलमानी विचार के कारण एक दूसरी घोषणा में और भी अशुभ चिन्ह था। कुरान की व्याख्या करने वालों की संस्था उलमा कहलाता है। सन्देह के अवसरों पर ये लोग फ़तवा देते हैं जिनको कि इस्लामी जगत मानता है। मदरास के उलमाओं का फ़तवा भारत मंत्रों के सामने आया उनमें एक वयान इस प्रकार है। बहुत से देवताओं के मानने वाले नापाक हैं। इसलिये यदि हिन्दुओं की इच्छा के मुताबिक अंगरेज़ सरकार ने सलतनत की वाग हिन्दोस्तानियों के हाथों में दे दी तो मशरिकों (हिन्दुओं) के अर्थात् रहना मुसलमानों के लिये कुरान के खिलाफ़ हागा।

द्रस्ती आफ़ दी सैय्यद मुहीउद्दीन
अमीरुन्निसा बेग़मसावा मन्जिद।

जिसे अत्लाह क्षमा कर देता है ।

मुख्य मुख्य ब्रिटिश प्रान्तों में हिन्दू मुसलमानों की संख्या निम्न प्रकार है —

प्रान्त	हिन्दू	मुसलमान
मद्रास	८८ ६४	६ ७१
बम्बई	७८ ७८	१६ ७४
बंगाल	४३ २७	५३ ६६
संयुक्त प्रान्त	८७ ०६	१४ २८
बिहार उड़ीसा	८२ ८४	१० ८७
मध्य प्रान्त वरार	८३ ७४	४ ०७
आसाम	७४ ३४	२८ ६६
पंजाब	३१ ८०	५७ ३३

उत्तरी पश्चिमी सीमा प्रान्त ६ ६६ १ ६१ ६०

इस्लाम में हर जाति में लटने की आदत डाल देता है, इस लिये ब्रिटिश भारत में जहाँ जहाँ मुसलमानों की संख्या बहुत ही कम है वहाँ भी वे आफत ढाने के लिये काफी हैं ।

सदा से मुसलमान राष्ट्रीय होने की अपेक्षा अन्तर्राष्ट्रीय अधिक रहे हैं । आज हिन्दोस्तान भर में सब कहीं मुसलमान फैलते हैं — 'हम विदेशी, विजेता श्रीर योद्धा हैं । अगर हमारी संख्या घटती है तो इसकी क्या चिन्ता है । आदमी हाने चाहिये । संख्या से क्या मतलब ? जब अग्रज चले जायेंगे तो हिन्दोस्तान पर हम राज्य करेंगे । इस लिये इस समय हमारा कर्तव्य है कि हम जितना मौका मिले अपने को मजबूत बना लें ।'

हिन्दू भी अपनी ओर से अपनी स्थिति दृढ़ करने का चेत्तर्दनी अपनार जात धूम कर जाने नहीं देंगे हैं । इसलिये जहाँ

कहीं हिन्दोस्तानियों के हाथ की बात होती हैं हर एक नौकरी अपने स्वधर्मियों और स्वजातियों को दी जाती है। हर एक फैसला उन्हीं के पक्ष में किया जाता है। हर एक पैसा उन्हीं के लिये खर्च किया जाता है। दूसरा पक्ष जो जान से उसके खिलाफ लड़ता है। गुण और दोष की ओर कोई ध्यान नहीं देना है।

ऐी अवस्था से सभी विभागों में भारी रुकावट पड़ती है, पर न्यायालयों में और भी इसका गहरा प्रभाव पड़ता है।

हिन्दोस्तानी को मुकद्दमेंवाजी में आनन्द आता है। धार्मिक भगड़ों में अनेक बार अपील करने का अवसर मिलता है। अगर मुकद्दमें को कोई हिन्दोस्तानी जज तय करता है तो एक न एक पक्ष निराश हो जाता है। जज चाहे न्याय का ही अवतार क्यों न हो दूसरा पक्ष यही समझता है कि वह अपने सहधर्मियों का पक्ष लेगा। हिन्दोस्तान के न्यायसिंहासन को कई निष्कलंक देशी जज शुशाभित कर चुके हैं। फिर भी हिन्दोस्तानी परम्परा से उसा जज को चाहता रहा है जो दानों पक्षों से रिश्वत लेता है और अन्त में हारने वाले को रिश्वत लौटा देता है। गवाह मोल लेना एक साधारण बात है। कचहरी के सामने आप फिर लाने के लिये बैठे हुए गवाहों को देख सकते हैं। मद्रास के एक वैरिस्टर ने कहा 'सिद्धान्त के अनुसार ऐसा करना ठीक नहीं है पर व्यवहार में मैं अपने विरोधी ही को किराये के गवाहों से लाभ उठाने नहीं देख सकता हूँ यह हमारे यहाँ का रिवाज है'।

हिन्दू मुसलिम भगडे के सामने सभी हार मानते हैं कोई अभाग बिल्लाता है कि, 'भला अपने देवताओं के विरुद्ध कैसे फैसला देगा ? क्या वह हमारे दुश्मनों के बीच में बैठ क

कचहरी नहीं करना है ? इस लिये मुझे किसी अंग्रेज जज के सामने ले चलो जो इन बातों की कुछ भी परवाह नहीं करता है। वह ठीक ठीक फेसला देगा चाहे मसचा होऊ चाहे झूठा।

सन वर्ष सयुक्त प्रान्त के एक पुराने और अनुभवी मुसलमान डिस्ट्रिक्ट मैजिस्ट्रेट के सामने एक विविध मुद्दमा आया। उसके जिले के कुछ पुलिस अफसर उसके सामने लाये गये कुछ मजहरी भगडा के दिनों में इन लोगों ने अपने कर्तव्य को पूरा नहीं किया जिससे कई लोगों की जानें चली गईं, ये कड़े दंड के भागी थे। लेकिन वे हिन्दू थे। इस लिये जज डरा कि शायद रिमोहाने से मुझ पर पक्षपात का अपराध लगाया न जाय इस लिये उसने उन्हें इतनी हलकी सजा दी जिस से न्याय का गला घुट गया।

१९०६ के फरवरी मास की एक घटना और भी अधिक स्पष्ट है। एक पुराना असिस्टेंट इन्जिनियर (मुसलमान) एक अङ्गरेज की मानहती में नहर के मुद्दामे में बहुत दिना भी हरी कर चुका था। अचानक उस एक हिन्दू की मानहती में काम करना पडा। यह नीजगान हाल ही में कालेत से निकला था और नय विचारों से भरा था। हमने पुराने मुसलमान नौकर का इतना तग किया कि उससे न रहा गया।

इस लिये अपने लडके को साथ लेकर पुराना मुसलमान एक बहुत बड़े अङ्गरेज अफसर के पास सलाह के लिये गया। मागी कहानी सुनकर लडके ने कहा, 'साहब, अब आप मेरे सालिद को मदद नहीं कर सकते हैं बडे शर्म की बात है कि इतने दिनों नौकरी करने के बाद उनके साथ ऐसा पताच किया जाये।'।

अङ्गरेज से भी बिना कहे न रहा गया। उसने कहा, 'मह-मूढ़, तुम तो हमारा स्वराज चाहते रहे हो इससे तुम्हें पता लग गया होगा कि स्वराज से तुम्हें क्या लाभ है। कहां कैसा लगता है ?।'

नौजवान ने उत्तर दिया, 'लेकिन मुझे अब डिप्टीकलेक्टरों मिल गई है। हाल ही में मैं काम पर जाऊंगा तब जो हिन्दू मेरे हाथ लगेंगे उनकी खुदा ही खैर करे !'

ब्रिटिश भारत में मुसलमानों की संख्या मुश्किल से एक चौथाई है पर यह संख्या बढ़ रही है। इस बढ़ती से मुसलमानों में अधिक सन्तान उत्पन्न करने और अधिक जीवित रहने की शक्ति सिद्ध होती है। उनका दिमाग तेज नहीं होता है। पर उनमें अक्सर घोड़े के से गुण पाये जाते हैं। वे अपने लड़कों को स्कूलों में भेजने की आवश्यकता अनुभव कर रहे हैं। समय और अवसर मिलने तथा सुरक्षित होने पर वे अपनी बाधाओं को भी दूर कर सकेंगे और देश के शासन में पूरा पूरा भाग लेने के लिये अपने को योग्य बता सकेंगे। इस समय यदि उन्हें हिन्दुओं से मिलना पड़ा तो उन्हें केवल एक ही मार्ग दिखाई देगा और वह है 'तलवार का मार्ग'।

यह बात एक क्षण के लिये भी नहीं भूलनी चाहिये कि जब मुसलमान तलवार उठावेंगे तो उसका हमला अलग अलग और जहाँ तहाँ ही न होगा।

तब तो उनकी रुकी हुई शक्ति का तूफान सीमा प्रान्त की रक्षा करने वाली सेना के बांध को तोड़ कर एक लाइन में आगे बढ़ेगा। नक्शेपर नज़र डालने से पंजाब की उत्तरी सीमा के पास प्रायः साढ़े तीन सौ मील लम्बा और २० से ५० मील तक चौड़ा प्रदेश दिखाई देता है। यह प्रदेश पश्चिमोत्तर

सीमा प्रदेश है। आगे इसी के बराबर और इसी के समानान्तर प्रदेश में स्वतन्त्र मुसलमानों के फिरके रहते हैं। यह बहुत अच्छे लटने वाले हैं। जब से सृष्टि का प्रारम्भ हुआ तब से लाका डालना इनका एक मात्र पेशा रहा है। इस के पीछे मुसलिम अफगानिस्तान और मुसलमानी पेशिया है। जहाद (धर्म युद्ध) का शब्द सुनते ही ये सब के सब त्रिशूल जगली इंजिन के समान लूट के काम में लग जायेंगे। किसी क्षण इस शक्ति को महान में लाने के लिये केवल एक शब्द की आवश्यकता है। सोमा प्रान्त की पतली फौलादी लाइन पर जो उसका दबाव निरन्तर पड़ रहा है उसका अनुभव उनही को हो सकता है जिन्होंने स्वयं देखा है।

बहुत कम हिन्दू राजनीतिज्ञ इसका अनुभव करते हैं। 'अफगान लोग इतने वर्षों तक हम से अलग रहे। अब वह हमारे बीच में क्यों आधेंगे यह अच्छों की सी बात है'। पर इन्हें अपनी स्थिति और अगरेज सरकार के इतने वर्षों के संरक्षण का उसी प्रकार कुछ पता नहीं है जिस प्रकार समुद्र की तली में रहने वाली सीप को ऊपर की प्रचंड आधियों के चलने का पता नहीं लगता है। पश्चिमोत्तर सीमा प्रान्त में २५ फीसदी मुसलमान रहते हैं। इस प्रान्त की वर्तमान सरकार में सन्तोष है। प्रान्त में और धनाढ्य पजागी हैं जिनमें बहुत से हिन्दू हैं—दक्षिण में असरय ना बुरुखदन हिन्दू हैं। दूसरी ओर भूखी और लडाकी मुसलमान भी हैं। घनी हिन्दुओं को देख कर इनके मुह में पानी भर आता है। और उनके हाथ खुजलाते हैं पश्चिमोत्तर सीमा प्रदेश में वर्तमान स्थिति से सन्तोष होना हिन्दोस्तान की शान्ति के लिये बड़ा ही लाभदायक है।

मैंने उस प्रान्त के बहुत से नेताओं से बात की। इन

विषय में सब का एक ही मत था। एक प्रतिनिधि के ही शब्द नीचे दिये जाने हैं। यह मनुष्य (कुछ पीढ़ियों पहिले) फ़ारसी नस्ल से उत्पन्न हुआ था। यह मनुष्य लम्बा पतला चील्ह के समान पैनी आँख और नाक वाला था। यह एक सरदार था। जब तक कोई ज़रूरी बात न हो वह स्वभाव से चुप रहने वाला मनुष्य था।

उसने कहा कि:—

‘इस समय सारा प्रान्त सन्तुष्ट है, और किसी तरह का परिवर्तन नहीं चाहना है। दक्षिण की ओर वाले छोटे छोटे लोगों की बात अलग रहने दीजिये। हम उनको कभी मर्द नहीं कहते। हमारे उनके बीच में बहुत ही अधिक भेद है। इतना भेद हमारे और अंग्रेज़ों के बीच में नहीं है। अगर अंग्रेज़ चले जावें तो तुरन्त ही नरक कुण्ड मच जायेगा। कुछ ही दिनों में बंगाली और उनके साथी लोग दुनिया से उठ जावेंगे। खुद में ही बड़ी खुशी से कुछ का काम तमाम कर सकता हूँ। अंग्रेज़ों के साथ सहयोग करने में ही हमारी भलाई है। उन्होंने हमारे लिये सड़कें, तार और वहाँ अच्छा पानी दिया है जहाँ पहिले पानी थाही नहीं। उन्हीं की हिफ़ाजत से अमन और इन्साफ़ होता है। उन्हीं की बदौलत हमारा खान्दान चैन से रहता है। वे हमारे बीमारों को इलाज करते हैं और हमारे बच्चों के लिये स्कूल खोलते हैं उन में आने के पहिले हमारे पास इन चीज़ों में से एक भी न थी। मैं आपसे पूछता हूँ कि क्या हम लोग एक बुज़दिल, कमज़ोर और अपने पैदायशी दुश्मन के कहने से ‘असहयोग’ और “बहिष्कार” करने लगेंगे और अंग्रेज़ों को निकाल देंगे? जाहिलाना “असहयोग” से कुछ लाभ नहीं हुआ और नुक़सान बहुत सा हो गया।’

हिन्दोमान एक बड़ा मुक्त है उसे हमारी सयुक्त शक्ति की जरूरत है। इसमें मुसलमान, अङ्गरेज और हिन्दू भी शामिल हो सकते हैं। लेकिन अङ्गरेजों के वगैरे हिन्दोस्तान में एक भी हिन्दू न रहने पावेगा। जिन्हें हम अपना गुलाम बना कर रखें उनको दूसरी बात है।

जिस समय कांग्रेस और मुसलिम लीग ने पिलकर स्वराज्य के लिये अपनी माग पेश की थी उसको आठ साल बाद २६ दिसम्बर सन् १९२७ को एक हिन्दू स्त्री कांग्रेस की सम्मानेत्री हुई। यह स्त्री पाश्चात्य जीवन और पाश्चात्य शिक्षा प्राप्त कर चुकी थी उसने इस बार वेद पुराण कहा कि—

‘हिन्दू और मुसलमानों का भेद दिनों दिन बढ़ता जा रहा है। भिन्न भिन्न पेशों, नौकरियों और राजनेतिक अधिकारों के लिये अलग और अधिक मांगे इस बात का प्रमाण हैं।’

कुछ दिनों बाद अखिल भारतीय मुसलिम लीग की सभा हुई इसके सम्पादन सर अब्दुररहमान थे। उन्होंने अपने भाषण में कांग्रेस की घोषणा का उत्तर दिया। यह उत्तर इतना साफ है कि यह हिन्दुस्तान के इतिहास में एक नई घटना उपस्थित करता है। इसे विस्तार पूर्वक पढ़ने से परिश्रम सफल हो जाता है।

‘इंगलिस्तान के प्रोटेस्टेन्ट और कैथलिक लोगों की तरह हिन्दू और मुसलमान केवल दो भिन्न भिन्न सम्प्रदाय ही नहीं हैं परन्तु वे दो प्रथक जातियाँ हैं। उनके जीवन का उद्देश्य, उनकी सभ्यता, उनकी सामाजिक रीतियाँ, उनका इतिहास और धर्म उन्हें पिलकुल अलग कर रहा है। उन दोनों को एक देश में रहते रहते एक हजार वर्ष हो चुके फिर भी वे दोनों मिल कर एक जाति न हुए।’

हिन्दुओं को आत्म रक्षा की शिक्षा देने के लिये और मुसलमानों को हिन्दू बनाने के लिये जो हिन्दू-संगठन का जन्म हुआ उसका हवाला देने हुए सर अष्टुर रहीं ने कहा :

‘मुसलमान उन आन्दोलनों को इस्लाम के लिये सब से अधिक सम्भार चुनौती समझता है ऐसी चुनौती ईसाइयों के क्रसेडों ने भी नहीं दी थी, जिनका उद्देश्य उन मुसलमानों का धीनना था जिन्हें दोनों पाक समझते थे। वास्तव में कुछ हिन्दुओं ने खुल्लम खुल्ला मुसलमानों को भारत से उसी प्रकार भगानेकी बात कही है जिन प्रकार स्पेनवासियों ने सूर लोगों को स्पेन से भगाया था। पर हमारा निकलना हमारे दोस्तों के भी ताकत से बाहर है।

‘अगर हम में से कोई हिन्दोस्तानी मुसलमान अफगानिस्तान, ईरान, मध्य एशिया में अथवा चीनी मुसलमानों, अरबों, तुर्कों के बीच में सफर करे तो उसे घर का मालूम पड़ेगा और उसे कोई ऐसी बात न मिलेगी जिस का वह आदी नहीं। इसके विरुद्ध हिन्दोस्तान में अगर हम गली की दूसरी ओर हिन्दू मुहल्लों में जायें तो समस्त सामाजिक बातों में हम बिल्कुल विदेशी जान पड़ते हैं।

‘यह कहना सच नहीं है कि हम मुसलमान लोग हिन्दोस्तान में स्वराज देखना नहीं चाहते हैं। शर्त यह है कि सरकार मुसलमानों की भी उतनी ही उत्तर दायी हो जितनी कि हिन्दुओं की। नहीं तो, स्वराज, कामन वेल्थ आफ इन्डिया और होमरूल की बातमें हमें किसी तरह की दिलचस्पी नहीं है। लेकिन पहिले हमारे लिये यह अवश्यक है कि हम हिन्दू राज नीतियों की उन बेजा हरकतों को रोकें जो अंग्रेजी संगीनों की हिफाजत में उनकी उदारता और धैर्य से अनुचित लाभ

उठाकर स्वराज प्राप्त करने के लिये देश में आपत्ति का बीज बो रहे हैं। वे, स्वराज का पूरा ज्य नहीं समझने हैं न वे इसकी जिम्मेवारी का भार ही उठा सकेंगे।

समस्या इस प्रकार हल हो सकती है कि समस्त जनता—हिन्दू, मुसलमान, सिख, पारसी और ईसाई, किसान, मजदूर और हिन्दू अछूतों—की आर्थिक और मानसिक हालत दृढ़नी उन्नत हो जावे और राजनैतिक शक्ति साधारण जनता में इस तरह घट जावे कि एक ही जाति अथवा पंथे लिये लोगों के ही हाथ में सारी शक्ति न बनी रहे। ऐसा होने पर भिन्न भिन्न जातियों के झगड़े भी दूर हो जायेंगे।

म लगभग ३५ वर्ष से, वेस्टमिन्सटर, जज और बंगाल की एग्जिक्यूटिव कौन्सिल के मेम्बर की हेसियत से रोज़ मर्रा शिक्षित अंग्रेजों के साथ रहा हूँ।

मैं न अपने जीवन के प्रत्येक भाग में अंग्रेजों से बहुत कुछ सीखा है। मैं अपने बहुत से उच्च देशवासियों के भी साथ रहा हूँ। मुझे आशा है कि वे भी इस बात को स्वीकार करेंगे कि बहुत सी उन्नति की बातों की नींव अंग्रेजों ने ही डाली, सरकार के सम्बन्ध में मुझे एक भी ऐसा शब्द याद नहीं आता है जो किसी प्रश्न पर हम हिन्दोस्तानियों का एक मत होने पर अंग्रेजों ने उस का तिरस्कार किया हो। मैं ऐसे किसी देशवासी को नहीं जानता जिसने गम्भीरता पूर्वक यह बात कही है कि यहाँ के लोग अपने ही बूने पर ऐसा राज्य स्थापित कर सकें जो ग़ायब हमलों से सुरक्षित हो। हम सबकी भलाई के लिये यहाँ अंग्रेजों का रहना आवश्यक है। मातृवर्ष के प्रति इंगलिस्तान को भारी कर्तव्य पूरा करना है। यह कर्तव्य इंगलिस्तान अभी पूरा कर सकता है जबकि वह सभी उपायों से भारतवर्ष को न्याय

लम्बी और चलवान बना सके। इंगलिस्तान के सर्वोत्तम मनुष्य इस ऋण को जानते हैं। मैं नहीं जानता कि क्रान्तिकारियों के सामने कोई भी राजनैतिक कार्यक्रम है। अगर है भी तो उन्होंने इसे प्रकट नहीं किया है। उनका वर्तमान उद्देश्य केवल अंगरेजी राज्य को उखाड़ने में ही मालूम होता है। हम क्रान्तिकारियों को अलग ही रहने दें। उनकी सफतला की ज़रा भी आशा नहीं है।

हम मुसलमान लोग जिनका पिछले तेरह सौ वर्ष का इतिहास यूरोप, अफरीका और पेशिया में लड़ाइयां लड़ते रहे वीता है उन आदमियों को अत्यन्त मूर्ख और पागल समझे बिना नहीं रह सकते जो कभी कभी बम फेंक कर या एक दो अंगरेज को पीछे से गोली से मार कर या हिन्दोस्तानी देहातियों को लूट कर, उभाड़कर और कष्ट देकर हिन्दोस्तान से अंगरेजों की सत्ता उखाड़ना चाहते हैं। हम मुसलमान लोग ऐसे लड़कों और मनुष्यों को राजनीति के रोग से पीड़ित समझते हैं। मार्क की बात यह है कि एक भी मुसलमान ने उनका साथ नहीं दिया। × × ×

“राजनैतिक उपाय ही किसी जाति को बनाने के लिये काफी नहीं हैं। इस समय तो हमारी ज़वान में कोई एक नाम भी नहीं है जिससे हिन्दूओं, मुसलमानों और भारत के अन्य समस्त लोगों को पुकार सकें। न हमारी एक भाषा है, न केवल अंगरेजों, न हिन्दुओं और न मुसलमानों के अलग काम करने से भारत के तीस करोड़ लोगों का उद्धार होगा। इसके लिये सब के संयुक्त प्रयत्नों की आवश्यकता है।”

सर अब्दुर रहीम की स्पष्ट बातों से हिन्दू नेता और उनके अखबार बहुत चिढ़ गए। दोनों दलों में भतभेद और भी गहरा हो गया। इस बीच में भयानक परिणाम कुछ कुछ

प्रकट होने लगे। कलकत्ता में दंगा होगया, वर्ष आरम्भ से १९२६ के ग्रीष्म तक ३१ लूटमार के दंगे हुए। इसमें बहुतों की जान गई। यह स्पष्ट था कि हिन्दू और मुसलमान इस स्थिति की गम्भीरता को समझ गए। यह स्थिति उनके आपस के डरों से ही उपस्थित हुई थी। गांधी का पुराना दोषारोपण अब भी दुहराया जाता था कि अंगरेज छिपे छिपे भगडा फैला रहे हैं। पर ये बातें आम तौर पर गरम दल के ना-जिम्मेवार लोग कहते थे, जो इन घातों से किसी भाँति चिंतित न थे। और जिन्हें इस तरह के उद्गों से बजाय हानि के लाभ ही लाभ था। दोनों दलों के विचारशील मनुष्य इस दोषारो-पण को निर्मूल समझने लगे, और एक प्रबल तथा निष्पक्ष राज की आवश्यकता अनुभव करने लगे, जिससे वे सुरक्षित रह सकें। यह लाभ अंगरेजों की उपस्थिति पर ही निर्भर है जिस दिन अंगरेज चले गये उसी दिन अंगरेजी होने का डर है—

इण्डियन लेजिस्लेटिव असेम्बली की गरमी के दिनों में जो बैठक हुई उसमें विचारपूर्ण चर्चा कही गई। सय्यद मौलवी मोहम्मद याकूब ने २४ अगस्त को कहा,—‘मैं उन लोगों से सहमत नहीं हूँ जो सोचते हैं कि सरकार जातियों में भगडा फैला रही है और उन्हें उमाड़ रही है। मैं यह भी नहीं सोचता हूँ कि भारत की सरकार ने कभी किसी जाति का पक्ष लिया है।

‘इस घात में मतभेद नहीं हो सकता कि जातीय भेद समस्त हिन्दोस्तान में फैल गए हैं × × × × जनाय, हम जातीय भगडों से भर पाए। स्थिति ऐसी भयानक हो गई है कि हम अपना जीवन आनन्द से नहीं बिता सकते हैं। न हमारे त्योहार ही हमको खुशी लाते ह × × × क्या समय नहीं आ गया है कि हम सरकार से आगे बढ़ने और मदद करने की प्रार्थना करें, क्योंकि हम अपने आप यह सवाल हल करने में असमर्थ हैं।’

कुछ महीनों पहले इन शब्दों का कहना असम्भव था। लोग इनका प्रतिवाद करते। आज किसी ने भी उनका विरोध नहीं किया। यही नहीं मद्रास के कट्टर हिन्दू और हमारे पुराने मित्र दीवान बहादुर टी० रंगाचार्य उठे। पर उन्होंने विदेशी सरकार को दोषी नहीं ठहराया, बरन यह स्वीकार किया 'सच' सच ही है। हमें मनुष्यों के समान सच को सामने रखना चाहिये। मैं उस हार्दिक भाव का आदर करता हूँ जो मेरे मित्र आनरएबिल मीलरों मोहम्मद याकूब ने प्रकट किया है। वे इस लज्जा जनक स्थिति की वेदना को अनुभव करते हैं × × × और मैं भी उन्हीं के समान अनुभव कर रहा हूँ। मुझे खुशी है और समस्त देश यह जानकर खुश है कि लार्ड इरविन साहब ने इन बात को अपने हाथ में लिया है × × × जिस बात को हम हृदय से चाहते हैं उसको सरकारी और गैर सरकारी सभी लोगों के सहयोग के बिना प्राप्त करना असम्भव है। मैं उन बहुसंख्यक लोगों को चाहता हूँ जो परिस्थिति को बदल देने में दिल से लगना चाहते हैं।

जैसा कि अब सब देखते हैं, असहयोग की नीति ने देश को कोई लाभ न पहुँचाया। "आत्मशक्ति के रहस्यमय युद्ध के प्रचारकों ने घृणा की भाषा का उपयोग किया और प्रेम के सिद्धान्तों का प्रचार करना चाहा स्वाभाविक फल यह हुआ कि लोग मार काट में लग गए। लोग अपने निजी, कुटुम्ब सम्बन्धी तथा जाति सम्बन्धी हितों को छोड़ कर एक न रह सके। और सब इस सचचाई को समझ गए कि हिन्दू और मुसलमान कोई भी राष्ट्रीयता के भावों में विचार नहीं कर रहे हैं।

इस समय कुछ लोग इस सचचाई को देख रहे हैं पर क्या वे इस सबको अपनी आँवों के सामने स्थिर रख सकते हैं? थोड़ी देर के लिये भी इस सबकु से जो लाभ हुआ वह कम नहीं है।

छविस्मा परिच्छेद पावत्रपुरी ।

एडविन आरनोट ने बनारस का बहुत ही सुन्दर वर्णन किया है। अन्य सेहड़ों मनुष्यों ने भी बनारस के बारे में लिखा है। यात्रियों ने बनारस के सुन्दर दृश्य के वर्णन में अपने कोष के सारे सुन्दर शब्दों का प्रयोग कर डाला है। घाम्नाथ में नदी के स्नानों का दृश्य बहुत ही अधिक मनोहर है।

इसमें कुछ भी आश्चर्य की बात नहीं है क्योंकि घाम्नाथ में दृश्य बड़ा ही आकर्षक है। इसका रंग ढग मनोहर है। सत्वार के संश्लेष तथा पवित्र म्थानों में यह एक है। इस का आश्मि न उन्नति के साथ बहुत घानष्ट मालूम होता है।

बनारस हिन्दू सत्वार की पावत्र नगर है। यहाँ मन्वरों की सध्या अनन्त है और य उन सब सीढियों पर राज्य मुकुटा की तरह सुशाभत होते हैं जा पवित्र गंगा जो तक घर्ना हुई हैं। गङ्गा जो के सम्मान तथा न गत के लिए गँडे के पील पीते फूल उनपर चढाए जाते हैं। यहाँ पर जा पूजा या स्नान करने आते हैं, उनसे कुछ ता साधारण रूपटा ही पहने रहते हैं परन्तु कुछ बहुत ही अधिक चमकीले ढपडे का भी उपयोग करते हैं। उन में से कुछ गंगा जल से भरे हुए घडे अपने सिर या कंधे पर ले कर ऊपर सीढियों पर चढते हैं। तब ये इस राइल के उस स्तम्भ का स्मरण दिलाते हैं जिस में वह लोगों का सगीत सुना करता था। उस स्तम्भ

में भी वे सब दाऊद के शहर को दीवारों पर चढ़ने समय गीत गाया करते थे।

मैं म्युनिसिपैलिटी के हेल्थ अफसर के साथ बनारस देखने गई थी। यह एक भारतवासी हैं। उन्होंने अमेरिका में अध्ययन किया है। उन्हें राफ़ेदर फाउंडेशन स्कालरशिप मिलती थी। मैं बनारस का विस्तृत वर्णन नहीं करना चाहती। परन्तु कुछ घोंड़ी सी बातों का उल्लेख करना आवश्यक है।

बनारस की स्थायी आबादी करीब २,००,००० है इस में के लगभग ३०,००० ऐसे ब्राह्मण हैं जिनका सन्वन्ध मंदिरों से है। इस के अतिरिक्त २,००,००० से लेकर ३,००,००० तक यात्री प्रति वर्ष बाहर दर्शन करने आते हैं। ग्रहण तथा और पनों पर ४,००,००० मनुष्य भी बनारस में पहुँच जाते हैं और फिर जल्दी ही चले भा जाते हैं।

टांका, बीमारी, महामारी, आदिमियों के मरने तथा जीने के हिसाब तथा अन्य सफ़ाई के कामों में म्युनिसिपैलिटी सब मिलाकर करीब ३०,०००६० वार्षिक खर्च करती है।

हेल्थ अफसर इस बात का ध्यान रखता है कि हैजे का कोई रोगी शहर में न चला जाय। इसलिए शहर में घुसने के पहले ही वह इन्हें खोजने का प्रयत्न करता है। अगर कोई हैजे का रोगी शहर के भीतर पहुँच ही जाता है तो लोग उसकी बीमारी के गुप्त रखने का प्रयत्न करते हैं और जब बीमारी को छिपाना कठिन हो जाता है तब कहीं उसका पता चलता है। इसमें संदेह नहीं कि म्युनिसिपैलिटी बड़े बड़े अफसरों की बड़ी बड़ी तनख्वाहें देती है परन्तु इसके कुलियों तथा छोटे नौकरों को बहुत कम वेतन मिलता है। इसीलिए ये लोग उन रोगियों को भी दिक् करके इनसे भी दाम वसूल



भारत की पवित्र आत्माय

फरने लग जाते हैं।

वनारस एक प्राचीन नगर है। इस के कुछ नाले सोलहवीं या सत्रवीं शताब्दी में बने थे। ये कहीं से निकलते हैं और कहीं कहीं होकर जाने हैं, कोई नहीं बतला सकता परन्तु इतना तो सत्र जानते हैं कि ये गंगा जी में जाकर गिरते हैं। ये पत्थर के बने हैं और कभी कभी तो ये सड़कों या मकानों के नीचे भी निकल आते हैं। कभी कभी तो ऐसा भी हुआ कि इन नालों के मुँह मकान की दीवारों में चिना जाने घन्ट हो गये हैं। ऐसा भी प्रायः देखने में आता है कि घर का नाबदान गंदे पानी को सड़क पर एकत्रित कर देता है। कभी कभी ये घन्ट हो जाते हैं परन्तु बरसात में ये फूट निकलते हैं और बड़े जोरो के साथ बहने लगते हैं।

वनारस का शहर एक लम्बे चौड़े धरातल पर बसा है। यह धरातल नदी से लगभग ७ फीट ऊँचा है। नदी के किनारे लगभग तीन मील तक या तो सोढियाँ बनी हैं या पत्थर की दीवारें बनी हुई हैं। कभी कभी इन मकानों या जमीन के अन्दर का पानी ऊपर निकल आता है और इधर उधर घूमता घूमता मंदिरों के पास से निकलने लगता है और अन्त में यह पानी नदी में चला जाता है। कभी कभी यह पानी साधुओं, योगियों, तिलक लगे ब्राह्मणों तथा यात्री स्त्रियों के पाग से हो कर बहने लगता और पवित्र पत्थरों के सौंदर्य को बिगाड़ता है।

सन् १९०० ई० में अंगरेज़ सरकार ने नालिया का कुछ कुछ प्रबंध किया था और शहर में नल लगाने का प्रयत्न किया था। परन्तु धार्मिक जनता ने इसका घोर विरोध किया वनारस के दक्षिण में एक तालाब में पानी एकत्रित किया

जाता है तब छाना जाता है और तब शहर भर में भेजा जाता है । स्वयं म्यूनिसिपैलिटी का हेल्थ अफसर हर सप्ताह इसकी जांच करता है ।

परन्तु बहुत भक्त लोग नल के इस स्वच्छ जल को नहीं पीते । और राज स्वयं गंगाजी से स्नान करने वालों के बीच से घड़ा भर कर लाते हैं और पीते हैं । जब हेल्थ अफसर उन्हें पेसा करने से मना करता है, तब वे उसे घृणा की दृष्टि से देखते हैं । ये उत्तर में कहते हैं—पानी साफ़ करने से गंगाजी की पवित्रता नष्ट हो जाती है परन्तु स्वयं गंगाजी को तो कोई अपवित्र नहीं कर सकता ।

इन लोगों का विश्वास है कि जो गंगाजी में स्नान करेगा या उस के जल को पियेगा और पंडों को भी प्रसन्न करेगा उसके सब रोग अवश्य ही दूर हो जायेंगे । इस विचार से भी लाखों रोगी बनारस आते हैं । इस के सिवाय जितने लोग बनारस में मरते हैं सीधे स्वर्ग पहुँच जाते हैं । इसलिए सैकड़ों असाध्य रोगी मरने के लिए भी बनारस आते हैं और कोई कोई गंगाजी में पैर रखकर मरने की प्रार्थना करते हैं । इस में संदेह नहीं कि इस संबंध की बहुत बातें सुन्दर हैं और बहुतों से आत्मा की उन्नति हो सकती है परन्तु इससे पब्लिक की तन्दुरुस्ती बिगड़ने का बहुत डर है ।

खास स्मशान-घाट गंगाजी के किनारे पर तथा शहर के बीच में है । मेरे साथी ने कहा कि, 'संसार की कोई भी शक्ति इसे यहाँ से अलग नहीं कर सकती क्यों कि सब लोग इसी स्थान को इस संबंध में पवित्र समझने लगे हैं । इसलिए मैं केवल यह किया करता हूँ कि शव अच्छी तरह से जल जाय ।' परन्तु किसी मुर्दे को अच्छी तरह से जला देने के लिए

बहुत लकड़ी की आवश्यकता पड़ती है और प्रत्येक आदमी उतनी लकड़ी या तो देना नहीं चाहता या दे नहीं सकता। और म्युनिसिपैलिटी भी सर्वों के लिए लकड़ी नहीं दे सकती गो कि अब इन सर्वों के प्रबन्ध करने वाले भारत वासी ही हैं।

मैंने हेरथ अफसर से कहा,—‘वह देखिए, उन कुत्तों ने उन कोयलों में से मनुष्य के मांस का टुकड़ा खोज लिया है’।

तब उन्होंने कहा,—‘हाँ यह प्रायः हुआ करता है। यहाँ पर प्रायः ये लोग मुर्दों को अच्छी तरह से नहीं जलाते। रात में यों भी कम जलाते हैं। यदि उसे कुत्ता न पावे तो ये मांस के टुकड़े स्नान करने वालों के बीच मर्म से होकर इधर उधर तैरा करें। छोटे छोटे हिन्दुओं के लडके तो जलाए जाते ही नहीं। ये तो गंगाजी में फेंक दिए जाते हैं और इधर उधर तैरते फिरते हैं।’

गंगाजी के किनारे पाराने नहीं होते। और बहुत आदमी गंगाजी के किनारे पर बालू में हो टट्टी फिर देते हैं। इस प्रकार ये ज्वर या हेजाको फैलाते हैं। इस प्रकार से केवल एक ही मनुष्य दस हजार आदमियों का रागी बना सकता है। ये लाग नदी के किनारे पाराना फिरते हैं और पानी छूकर गंगा के जल का भी अपवित्र बना देते हैं। जा लाग भक्त हैं वे उम्मी जलमं स्नान करने हैं उसी का पीते हैं और अपने कपड़ों का उन्हा किनारे पर सुपाते हैं।

इस प्रकार ये लाग भारत के हरएक हिस्से से यहाँ आते हैं और घड़ा भर कर पानी ले जाते हैं। परन्तु इसके साथ ही साथ ये राग के काँड़ों का भी अपवित्र साथ ले जाते हैं और देश में फैलाते हैं।

इस सम्बन्ध में आकर्षक और सुन्दर मन्दिर भी काम

रहती हैं। इतना ही नहीं मक्खियाँ कुत्ते, गन्दे हाथ, गाय बैल तथा भेड़ और बकरियाँ इन्हें भी अधिक गन्दा बना देती हैं। इन्हों के घोंच में बीमार तथा धूल धूसरित लड़के इधर से उधर लुढ़का करते हैं और धुवाँ भी अपना काम करता ही रहता है।

आप को सदा यह भी ध्यान रखना चाहिए कि कहीं घर की दीवारों से टकरा न जाए क्योंकि कोठे पर के पैगाने तथा गन्दा पानी ऐसे नलों से बहा करते हैं जो प्रायः चूते रहते हैं। ये दीवारों में होकर भी बहते रहते हैं परन्तु कभी कभी बाहर भी निकल आते हैं।

मिस्टर गांधी पहले इंग्लैंड में रहे थे और उनके विचारों और दृष्टि कोणों में इंग्लैंड का बहुत ही अधिक प्रभाव पड़ा है। कदाचित् उससे भी अधिक प्रभाव पड़ा है जितना वह जानते हैं। मिस्टर गान्धी ने भी इस विषय में कई बार लिखा है।

उदाहरण के लिए २६ अक्टूबर सन् १९२५ ई० के यङ्क इण्डिया में मिस्टर गान्धी ने लिखा है:—'कोई कोई भारत की जातीय बुराइयाँ इतनी भरी हैं कि उनका वर्णन नहीं हो सकता। तथापि इनकी जड़ इतनी गहरी है कि इनका सुधार किसी मनुष्य के लिये अत्यन्त कठिन है। जहाँ कहीं मैं जाता हूँ यह गन्दापन और भी अधिक स्पष्ट तथा प्रकट हो जाता है किसी-न-किसी रूप में ये बुराइयाँ अवश्य ही ध्यान आकर्षित करती हैं। पंजाब और सिंध में तो स्वास्थ्य के साधारण नियमों की भी अवहेलना की जाती है। वहाँ पर घर तथा छतों को भी लोग गंदा कर देते हैं। इन सब कारणों से रोग के असंख्य कीड़े उत्पन्न हो जाते हैं और मक्खियों का एक देश ही बस जाता है। दक्षिण में तो लोग अपनी गलियों को भी गन्दा कर देते हैं।

उम मनुष्य के लिये जिसमें कुछ भी सभ्यता का प्रभाव पड़ा है प्रातःकाल गलियों से जाना कठिन हो जाता है क्योंकि बहुत लोग तो गलियों में दोनो और बैठ कर पैयाना फिरने लगते हैं। पैयाना तो ऐसे स्थानों में तथा एकान्त में फिरना चाहिए जहा प्रायः मनुष्य न आते-जाते हों। बंगाल में भी प्रायः यही घात पाई जाती है। एक ही तालाब में वेगदा रुपटा कचारते हैं, घर्तन बोते हैं, जानबगो को पानी पिलाते हैं और स्वयं भी पीते हैं। इसपर यह कि ये लोग जाहिल यथा वे पढे नहीं है। इन में बहुत तो भारत के बाहर भी हो आए हैं। म्युनिसिपैलिटियों को इन प्रश्नों को हल करना चाहिए। यदि म्युनिसिपैलिट्री अपनी सारी शक्तियों का उपयोग करे तो इन सब घातों का सुधार कर सकती हैं। यदि उन्हें पर्याप्त शक्ति न हो तो वे अधिक शक्तिया भी प्राप्त कर सकती हैं केवल इच्छा की आवश्यकता है। मिस्टर गांधी ने और कहा है — इस में सरकार भी टोपी है। परन्तु हमारी सब गर्दगी का उत्तरदायित्व सरकारी कर्मचारियों के ऊपर नहीं है। यदि हम लोग सरकारी कर्मचारियों को इस के विषय में पूरी म्यत्तव्रता दे दें तो वे तलवार के जोर से हमारी आदतें छडा दें।

इस सबध में मिस्टर गांधी का कौं कवन सर्वथा सच है। मैंने भी छोटे बड़े सभी शहरों की म्युनिसिपैलिटियों में यही हालत देखी है। उदाहरण के लिये हम मद्रास ले सकते हैं। यह भारतवर्ष का, आवादी के विचारसे तीसरा शहर है। इस शहर में पानी का ठीक ठीक प्रबध सन् १९१४ ई० में हुआ था।

मद्रास के आस पास के पहाड़ों में कई गाँव हैं। शहर में भोजन के लिये जो पानी जमा होता है वह बडा गदा होता है इस लिये जहा से पानी आता है वहा पर एक दिन में एक

करोड़ गैलन पानी छान कर साफ़ किया जाता है ।

परन्तु मद्रास की आवादी इधर बहुत बढ़ गई है और यहाँपर जितने पानी से अच्छी तरह काम चल सकता है उतना पानी नहीं मिलता । किन्तु ४०,००,००० गैलन पानी कम हो जाता है । अभी पानी के लिए प्रबंध होने वाला है । कई अंगरेजों ने इस के संबंध में विचार भी प्रकट किये हैं और अब इसका उचित प्रबंध भी शायद हो जाय । परन्तु यहाँ के काम करने वाले म्युनिसिपल मेम्बर सब हिन्दोस्तानी हैं । इन लोगों ने एक सहल उपाय निकाल लिया है । ये लोग पहले १०,०,००,००० गैलन पानी को छानते हैं और तब उस में ४०,००,००० गैलन विना छाना हुआ पानी मिला देते हैं और शहर में इस मिले हुए पानी को भेज देते हैं ।

इन सब बातों से नतीजा निकालते समय हमें यह नहीं भूल जाना चाहिए कि जीवन के स्वभाव तथा किसी जाति के स्वभावों तथा विचारों के बढ़ने में उस से अधिक समय लगता है जितना अंगरेजी सीखने में । इसमें संदेह नहीं कि उस मनुष्य के गाँव के लोग भी जो भली भाँति अंगरेजी बोल भी सकते हैं । एक कुआ के खोदने में उन्हीं सब उपायों से काम लेते हैं जो उनके पुरखा हजारों वर्ष पहले किया करते थे । ये लोग कुए के स्थान को ढालू आदिक के विचार से नहीं चुनते । ये पहले एक बकरे पर एक डोल पानी छिड़क देते हैं । तब बकरा भागता है और आदमी उसके दौड़ते हैं । जहाँ पर बकरा पहले खड़ा होता है और गर्दन झाड़ता है, वहीं पर कुआँ खोदा जाता है, चाहे बकरा खास गली के बीच ही में क्यों न खड़ा हो ।

संसार का भीषण भय

ब्रिटिश भारत में पांच लाख गाँव मिट्टी के बने हुए हैं प्रायः गाँवों के अधिकांश लोग एक ही स्थान से मिट्टी लेते हैं और एक बड़ा भारी गड्ढा खोदते हैं और उसी गड्ढे ऊपर घर बनाते हैं।

जब पहले पानी घरसता है तब ये गड्ढे भर जाते हैं और एक तालाब का रूप धारण करते हैं। अब सब लोग उन्हीं में नहाते हैं, कपड़ा धोते हैं, धर्तन धोते हैं, जानवरों को भी उसी में धोते हैं, भोजन का पानी लेते हैं, पायाना भी उन्हीं के पास जाते हैं उसी को पीते भी हैं। उसका पानी बहता तो है ही नहीं। इस लिए उनमें मच्छर उत्पन्न हो जाते हैं और ज्यों ज्यों घनातिके रात उन्हींका पानी बाफ बनकर उड़ता जाता है त्यों त्यों उसका पानी मोटा होना चला जाता है। कभी कभी तो यह बहुत ही सुन्दर दिग्गलाई देता है जब उसमें कुमुदनी की तरह चीजें दिग्गलाई पड़ती हैं। यह तालाब गाँव में रोग के कीड़े को फैलाता है इन मच्छरों से मलेरिया उत्पन्न होता है।

घगाल में मानाए अपने बच्चों को भनभनाते हुए मच्छरों के बीच तालाब के किनारे में सुला देती हैं। ये मानाए अपने बच्चों को क्यों जीने जो हो इन मच्छरों का शिकार होने देती हैं। इस लिये कि इन्हें बचाने से इंग्रर कुपित हो जायगा और इनका मला न करेगा।

सब से श्रेष्ठ तथा सुन्दरकाम जो कोई धनवान मनुष्य कर सकता है वह यह है कि वह अपने गाँव में एक नया तालाब खुदवा दे। सरकारी अफसर तो प्रायः इन तालाबों के भर दिए जाने काही स्वप्न देखा करते हैं।

भारत में यह नहीं कहा जा सकता कि मलेरिया से कितने आदमी मरते हैं क्योंकि इस का हिसाब गाँव का चौकीदार ही रखता है और वह बहुत ही अधिक जाहिल होता है। साँप, प्लेग, हैजा या लाठी से जो लोग मरते हैं उन के अतिरिक्त और सब को उसे वह ज्वर से मरा हुआ लिखादेता है। परन्तु इस में तो लेश मात्र भी संदेह नहीं कि मलेरिया से भारत में हर साल कम से कम दश लाख आदमी मरजाते हैं।

मलेरिया की उत्पत्ति केवल तालाबोंसे ही नहीं होती। उदाहरण के लिए बम्बई शहर के सामने का पानी है। इस से संसार भरके मल्लाहों को भय रहता है। रेलवे में भी बहुत से ऐसे बाँध हैं जिन में से पानी निकलने का कोई अच्छा प्रबन्ध नहीं रहता। इनके लिए भी प्रबन्ध होना चाहिए। पंजाब तथा संयुक्त प्रांत में भी ऐसी बहुत सी जगहें हैं जैसे हिमालय की तराई जहाँ पानी रुकता है। अब इन में कृषि के लिए नहर बनने वाली है।

मलेरिया बहुत बड़ी खतरनाक और एक ऐसा भारत के लिए श्राप है जिस के लिये रुपया भी खर्च होता है। इससे केवल मनुष्यों को मृत्यु ही नहीं होती बल्कि अनेकों की सामाजिक और शारीरिक दशा भी बिगड़ी जाती हैं। मलेरिया से और भी कई बीमारियाँ पैदा हो जाती हैं।

सरकार इस मलेरिया के मूलोच्छेद का प्रयत्न करती है

परन्तु इस में अधिकतर कर्मचारी हिन्दुस्तानी हैं। अतएव इस काम में उतनी उन्नति नहीं हुई है जितनी वास्तव में होनी चाहिए थी। तथापि इस सम्बन्ध में काम हो रहा है।

यह बड़ी प्रसन्नता की बात है कि अब भारत में भी कुछ लोग मलेरिया के मूलोच्छेद का प्रयत्न कर रहे हैं। इन में सभ से प्रधान बंगाल की एन्टी मलेरिया सभा है। यह भारतीय सस्था है और यह सभा लोगों की मलेरिया से रक्षा करने का प्रयत्न करती है। यह सभा गांव वालों को स्वाम्थय रक्षा का उपाय बतलाती है। इस सभा के कर्ता-धर्ता रायबहादुर डाक्टर जी० सी० चट्टर्जी, डाक्टर ए० एन्० मित्रा, और यावू के एन० वैतर्जी हैं।

इस सभा का एककेन्द्र निम्न है। ये लोग केवल मलेरिया के मूलोच्छेद का ही उपाय नहीं करते किन्तु ये धन भी एकत्रित करने हैं और गांव वालों के पास अच्छे अच्छे डाक्टरों को भी दवाई करने के लिए भेजते हैं।

गांवों में तालाबों के अतिरिक्त कुओं का होना भी आवश्यक है। कुण की माधारण गहराई की औसत २० से ४० फीट तक है। कुणों के घनत्व हैं और उनके मध्यभाग में ऊपर जगत पर एक लकड़ी रख दी जाती है। उसी जगत पर बैठ कर गांव वाले अपने कपड़े साफ करते हैं नहाते हैं, दांत मांजते हैं, और मुंह धोते हैं। इस प्रकार इन का यह गदा पानी कमी कमी कुणों में भी पड़ जाता है।

प्रत्येक आदमी कुण में से पानी खींचने के लिए अपना ही बर्तन लाता है। इन बर्तनों में से अधिक ही गदे और कुछ जहरीले भी होते हैं जैसा कि डाक्टर लोग कहते हैं। इन्हीं बर्तनों में ये लोग अपने कुटुम्ब के पीने के लिए पानी ले जाते हैं।

कोर्ट भी आदमी एकही महीने में न्यूयार्क या सैनफ्रैंसिस्को पहुँच सकता है अतएव भारत से अमरीका में हैजे का जाना संभव है।

एक बार एक अमरीका के हेल्थ अफसर ने जो अब अन्तर्राष्ट्रीय-नौकरी में है कहा था कि जब भारत की वास्तविक दशा सब लोगों को मालूम हो जायगी तब ये लोग अन्तर्जातीय-परिपद से कहेंगे,--'कृपया हमारी भारत की रक्षा कीजिए।'

बंगाल, का क्षेत्रफल जिसमें हैजा अधिक पाया जाता है ने ब्रासका के बराबर है। इसमें गाँवों की आबादी ४,३५,००,००० है और इसके गाँवों की संख्या ८४,६८२ है। सन् १६-२१ ई० में ११,५६० गाँवों में हैजे की बीमारी फैली हुई थी जिनमें ८०,५४७ आदमी मर गये। वास्तव में हैजे की बीमारी २६ जिलों में फैली हुई थी।

उस साल ४,३५,००,००० मनुष्यों को टीका लगाने की बात सोचिये कि कितना कठिन काम है? इस पर भी हमें यह नहीं भूलना चाहिये कि हैजे के टीका का असर केवल ६० दिन तक रहता है अधिक नहीं। ऐसी दशा में इतने गाँवों में तमाम कुओं के अन्दर हैजे के कीड़े के मारने का काम कितना कठिन होगा और विशेष कर ऐसी दशा में जब हम सब गाँवों को ऐसा करने के लिए मजबूर नहीं कर सकते किन्तु प्रार्थना ही कर सकते हैं। कभी तो गाँव वाले केवल भाग्य भरासे ही बैठना पसन्द करते हैं और कभी कभी इन सब बातों का घोर विरोध कर बैठते हैं।

सन् १६२४-२५ के जाड़े में हैजे के बिन्ह काश्मीर में दिखलाई देने लगे। भारत सरकार ने काश्मीर वालों का इस

सवध में चेतावनी दी। परन्तु काश्मीर वालों ने कहा—अभी तो हैजे का केवल प्राग्भ है। अभी से इस सवध में प्रयत्न करने से क्या लाभ है? नतीजा यह हुआ कि अप्रैल में बड़ी सग्त हैजे की बीमारी आई और एक महीने के अन्दर तमाम रियासत के दो प्रति सैकड़ा आदमी मर गये। पंजाब के किनारे के सब हेथ अफसर हिन्दोस्तानी थे। उनमें से केवल एकही अगरेज था। इसका फल यह हुआ कि काश्मीर तथा पंजाब के कृषकों की बहुत अधिक मृत्यु हो गई। पिछले तीस वर्ष के अन्दर इस तरह की महामारी न हुई थी।

मैले त्योहारों और तीर्थ, स्थानों में प्रायः हैजा फैल जाता है। गत १० वर्षों से सरकार इसका प्रयत्न करने लगी है और तब से इन स्थानों पर हैजे की घामारी कम हो गई है। सरकार थोड़े दिनों के लिए टट्टिया रखी कर देती है पानी के लिये नल लगवा देती है, कुआँ में बर्खाया डाल देती है और रक्षकों तथा डाक्टरों का नियुक्त कर देती है। भविष्य के लिए काश्मीर की उक्त घटना स्मरण रखना चाहिए।

हृन्क वर्म (Hook Worm) नाम एक पेट का कीड़ा होता है। जिसके पेट में होता है। उसका जीवन और शरीर को नष्ट कर डालता है। यह मनुष्य को अपने या दूसरे के लिये बेकाम कर देता है। यह प्रायः उन्हीं लोगों पर हमला करता है जो पैदल चलते हैं। इसमें बचने के लिए उचित टट्टियों का प्रयोग करना और जूता पहना आवश्यक है।

जैसा कि मिस्टर गांधी ने कहा है 'हिन्दू लोग पैगाने का उपयोग नहीं करते और ऐसी ऐसी जाह पागाना कर देते हैं जिनसे उन्हें बड़ी हानि पहुँचती है'। मने ना यह भी देगा है कि किसी किसी शहर में हेथ अफसर ने बहुत अच्छा पैगाना

वनादिया है परन्तु लोग इन पैखानों का उपयोग नहीं करते। और पहले ही की तरह सड़क, कुंज, नालियाँ और स्वयं अपने सहनों का ही उपयोग करते रहते हैं।

इसका एक कारण यह भी था कि उस शहरों में काफी मेहतर नहीं मिलते और मेहतर के सिवाय यह काम दूसरा नहीं कर सकता। इसके अतिरिक्त हिन्दुओं के धर्म के अनुकूल भी यह नहीं है। इसमें तो लेशमात्र भी संदेह नहीं कि गांव वाले तो अवश्य अपने गांव के चारों ओर के पासही के खेतों में ही टट्टी कर देते हैं और उन्हीं खेतों में ये बराबर घूमते-फिरते रहते हैं।

एक बार मद्रास के हिन्दोस्तानी हेल्थ अफसर डाक्टर आदिशेपनने कहा था,—‘जब यहाँ के लोग पैखानों का उपयोग न करें और जूतो को भी न पहने (विशेष कर सनातनी हिन्दू और हिन्दू-स्त्रियाँ तो जूता पहनती ही नहीं) तो हूकवर्म कैसे वंद किए जा सकते हैं?’

यद्यपि इस रोग का इलाज पक्का, सरल और सस्ता है तथापि जो लोग घर पहुँचते अपनी वे परवाही से फिर रोग मोल ले लेंगे उनके इलाज पर जनता का धन खर्च करना अनुचित है।

यह अंदाज़ किया जाता है कि बंगाल के आदमी ६० फी सदी और मद्रास के ८० फी सदी इस रोग के शिकार होते हैं। इस संबन्ध में डाक्टर एंड्रू ने लिखा है :—‘भारत में कम से कम ४,५०,००,००० मज़दूर इस रोग से ग्रसित हैं। सन् १९१५ ई० में हिसाब लगाया गया तो पता चला कि बंगाल के कृषक की औसत आमदनी दस रुपया मासिक है। अब मान लो कि ४,५०,००,००० रोगियों की सालाना

श्रीसत आमदनी प्रति मनुष्य सो रुपय हें ता ये सब मिल कर ४,५०,००,०,०००० रु० वर्ष मे पैदा करेंगे। दारजिलिङ्ग के चाय के मैनेजर ने हिसाब लगाकर सिद्ध किया है कि कुलियों का इलाज करने से इनकी योग्यता २५ से ५० फी सदी तक बढ़ जाती है। मान लो कि भारत में केवल १० फी सदी अधिक योग्यता प्राप्त हो। तो भी ४,५०,००,००० रु० ४,६५,००,००,००० रु० हो जायगा।

सब से पहले भारत में प्लेग का आगमन सन् १८६६ ई० में चीन से हुआ। आज भारतमें एक प्रकार से इस रोग का अड्डा है। सन् १८६६ से अब तक भारत में केवल प्लेग से १,१०,००,००० आदमी मर गये हैं। प्लेग में ७० फी सदी लोग मर जाते हैं जब प्लेग के साथ न्यूमोनिया हो जाती है तब तो रोगी का चिकना असम्भव सा हो जाता है।

यदि प्लेग के रोकने का विशेष प्रयत्न न किया जाय तो यह अन्तर्राष्ट्रीय रतरे का रूप धारण कर लेती है। अन्तर्राष्ट्रीय हेल्थ अफसर लोग इस बात से अब भली भाँति परिचित हो गये हैं क्योंकि प्लेग अब उन स्थानों में भी हमला कर रहा है जहाँ पहले कभी नहीं सुनाई पड़ता था।

हैजे में तो एक आदमी से रोग दूसर आदमी के यहाँ पहुँच जाता है। परन्तु प्लेग में ऐसा नहीं होता। प्लेग में तो बीमार-चूहों की सहायता से तथा बीमार-चूहों के द्वारा ही रोग फैलता है। कभी कभी पिम्स भी इस रोग को फैलाते हैं। जब पिम्स आदमी को काटता है तब वह एक प्रकार की जहरीली वस्तु मनुष्य के शरीर पर छोड़ देता है और तब वह आदमी नोच खासोट कर उस जहर को अपने शरीर के भीतर घुसड़ देता है। वस ! वह स्वयं अपने सत्यानाश का बीज बो

लेता है। जब किसी गाँव में प्लेग आने का संदेह हो तो फौरन उस गाँव को छोड़ देना चाहिए और शीघ्र ही प्लेग का टीका लगवा लेना चाहिए।

यदि किसी देश के सब चूहे मार डाले जायें तो प्लेग की बीमारी दूर हो सकती है परन्तु भारत हिन्दुओं का देश है और धर्म के अनुसार यहाँ ऐसा नहीं हो सकता।

सब से बड़ा रोड़ा हेल्थ अफसरों के मार्ग में जनता ही आटकाती है। ये लोग भाग्य के भरोसे बैठे रहना अच्छा समझते हैं और स्वास्थ्य के बारे में कुछ भी ध्यान नहीं देते। कभी कभी कुछ ऐसे राजनैतिक लोग भी पाए जाते हैं जो गाँवों में घूम घूम कर यहाँ कहा करते हैं कि सब बुराइयों की जड़ सरकार ही है। कभी कभी तो इस का बहुत ही बुरा प्रभाव जनता पर पड़ता है यहाँ तक कि कभी कभी लोगों ने इनके भड़कावे में आकर सरकारी देशी डाक्टरों तक को मार डाला है।

अनेक उदाहरणों के देखने से कहीं कहीं लोग सरकार की आज्ञाओं के पालन करने का महत्व अब समझने लगे हैं। अब प्रायः यह देखा जाता है कि ज्योंही प्लेग आया, गाँव के लोग स्वयं बाहर निकल जाते हैं और चूहे मर जाते हैं। कुछ लोग तो अब टीका भी लगवाने लग गये हैं।

परन्तु ये लोग इतने अज्ञानी होते हैं कि कोई भी आन्दोलनकर्ता इन्हें इस अच्छे मार्ग से सुगमता से विचलित कर सकता है यहाँ तक कि वे हत्यायें तक कर डालते हैं।

एक बार जब एक अगरेजी लेडी डाक्टर ज़िले की सब से प्रतिष्ठित हिन्दोस्तानी औरत की दवाई करने गई तो उस हिन्दोस्तानी औरत ने कहा:—मैं अपनी जीभ तुम्हें क्यों दिख-

लाऊ जत्र टर्ट उस से बहुत नीचे हें । सभव है मुँह खोलने पर भूत उसमें चला जाय ।'

एक बार यह भा देखा गया है कि जिले के मुख्य ज़मींदार ने अपने दस दिन के उच्चे के सामने जिसे दौरा पड रहा था, एक चन्द्र बाधकर उस चन्द्र को यातनाएँ दीं इस लिये तार्किक उसके चेष्टे के अन्दर का भूत डर कर भाग जाय ।

ऐसी दशा में साधारण ग्राम वासियों को समझाना कठिन है ।

म एक बार १९२६ के जाड़े में एक पब्लिक हेल्थ अफसर के साथ ह्येग पीडित गात्र देखने गई थी । यह घनियों का गाँव था । ये घनिए आसपास के छपनों के अन्न को परीक्षते और बेचते थे । मने देगा कि मटकों और फाँडियों में अन्न भरा हुआ था और चूहे उनके चारों ओर उड़ पेल रहे थे । कुछ चूहे अचमरने भी लगे थे और दो आदमी भी मर गये थे । तब जिले के कमिश्नर ने उन्हें बाहर निकल जाने का हुकुम द दिया था ।

अत्र ये सय-के-सय बाहर निकल गये और गाँव से कुछ सौ गज की दूरी पर फूस के भोपडा म ठहर गये और वहाँ पर ये बसंत और आफत के अन्त की प्रताक्षा करने लगे । जब एक अंगरज डाक्टर वहाँ आया, तब स्त्री पुरुष और राडके सत्र-के-सय उसके पास शिक्षा तथा राय लेने के लिए उसके चारों ओर एकत्रित हो गये

उन्होंने कहा—'भाह्य ! अगर हम लोग यहाँ पर भोजन बनाने के लिये चूल्हा घनाए, तब यदि हवा यहाँ आये तो चिनगारी उडकर भोपडों को भस्म कर देगी । तब हम लोग भोजन कैसे बनाए, छपया इस का प्रबध कर दीजिए ।'

साहब—‘मिट्टी की उस मंड के पीछे चूल्हा बनाओ ।’

एक—‘हाँ, साहब ने ठीक कहा ।’

दूसरे—‘साहब ! अगर हम लोग इन घरों के बाहर बैठें और चार घुस कर सब धन चुराले जाय तो हम लोग क्या करेंगे ?’

साहब—‘अच्छा हो कि चार वहाँ जाय और प्लेग से मरे ।’

तुम लोगों को प्लेग से नहीं मरना चाहिए । दूर पर कोई चौकी दार रखलो ।’

एक—‘साहब चतुर है, ठीक कहता है ।’

दूसरा—‘साहब ! उस खंभे में एक अपरिचित आदमी आया है जो हम लोगों के शरीर के भीतर दवाई डालना चाहता है । क्या वह दवाई अच्छी है ? क्या हम लोग उसकी बात मान लें ? दवाई का दाम क्या है ?’

साहब—‘उसे सरकार ने भेजा है । जीने के लिए दवाई आवश्यक है । इस का दाम कुछ भी नहीं है ।’

इसके बाद सब लोग चुप हो गये । अन्त में गाँव के मुखिया ने कहा—‘अच्छा हुआ साहब आगये ।’

तब उन्होंने मुझसे कहा—‘मालूम होता है कि टीका लगाने के लिए वह इन लोगों से दाम माँगता रहा है । ये तो ऐसा क्रिया ही करते हैं और जब ये रुपए नहीं देते तो वे कहने लगते हैं कि लोग टीका नहीं लगवाते । पुलिस और सोलजरा के सिवाय हम लोग टीका के लिए किसी को विवश नहीं कर सकते । यह एक खतरनाक काम है ।’

जो लोग घुगे में टीका लगाने के लिये भेजे जाते हैं वे थोड़ी सर्जरी, कुश्रों में दवा डालना, प्लेग का टीका लगाना, साधारण रोगों की दवाई देना, मैजिक लालटॉन के द्वारा व्याख्यान देना आदि काम जानते हैं ।

उह आदमी एक महीने से उस खेमे में पटा था और अब उसने साह्य से कहा—'मैं प्रतिदिन इन लोगों को टीका लगाने के लिये चुलाता हूँ परन्तु ये नहीं आते। ये कहते हैं—“आप प्लेग के डाक्टर हैं। जब आप आगये हैं तब प्लेग जरूर आयेगा।” यही कह कर ये लोग मुझ पर हँस डेते हैं। ये जाहिल और अनपढ़ हैं।’

इन लोगों के पास द्वाड़ के बक्स टाका की सूई और दूसरे दूसरे औजार भी रहते हैं। अन्त में डाक्टर-साह्य ने कहा—‘अपने औजारों को मुझे दे देने दो।’ तब उसने कहा ‘ये तो सब के-सब व्यर्थ हैं और डूट गये हैं। कुछ मैं तो मोर्चा लग गया है।’

तब डाक्टर ने कहा—‘जब ये डूट गये तभी तुमने इन्हें मेरे पास क्यों नहीं भेज दिया। मैं उसी ठम नया भेज देता। इस तरह से तो तुम टीका का काम बिल्कुल नहीं कर सकते।’

उसने कहा—‘हाँ मैं भेजना चाहता था पर मैं भेजना भूल गया।’

अट्टाईसवां परिच्छेद

हमारे परिचित कठ वैद्य

ब्राह्मणों की एक कहावत है,—चलने से बैठना, बैठने से लेंटना और जागने से सोना अच्छा है और मृत्यु सब से अच्छी है।

गत परिच्छेद के विषय में यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि किसी भारतवासी पर उसके देशकी विचित्र स्वास्थ्य संबंधी आदतों का क्या प्रभाव पड़ता है। इस प्रश्न का उत्तर में एक अमेरिका निवासी के शब्दों में देना अच्छा समझती हूँ। यह अमेरिका निवासी आज कल भारत में ही रहता है।

वह कहता है:—चूंकि भारतवासी बहुत समय से गन्दी नालियों का मिला हुआ पानी पीते आए हैं इसलिये अभ्यास हो जाने के कारण इस गन्दगी का उनके स्वास्थ्य पर अब अधिक बुरा असर नहीं पड़ता। किन्तु उनकी सब अंत-डियों में अनेक प्रकार के रोग के कीड़े पाए जाते हैं जो उन के शरीर को नष्ट कर डालते हैं। और जब कभी इनलफूऐंजा या न्यूमोनिया का प्रकोप होता है, तब इस का प्रभाव और भी अधिक भयानक होता है। तब ये लोग मक्खियों की तरह मरते हैं और किसी प्रकार से बच नहीं सकते।

वाल विवाह, विषय भोग में लापरवाही, मैथुन सम्बन्धी रोग ये सब हिन्दोस्तानियों की शारीरिक तथा मानसिक शक्तियों को नष्ट कर देते हैं और उन्हें भाँति भाँति के कष्टों को भोगना पड़ता है। उनकी यह दशा देखकर सहसा यह प्रश्न

उत्पन्न होता है कि जो लोग इस प्रकार से रहते हैं और जिन का इस प्रकार पालन होता है वे आज तक कैसे जिन्दा हैं।

इस का उत्तर यूरोपीय अन्तर्राष्ट्रीय पब्लिक हेल्थ के एक अत्यन्त योग्य कर्मचारी ने यों दिया है—नई परिस्थितियों के अनुकूल अपने को गिरा लेने के कारण ही तथा वर्तमान नीची श्रणी की दशा में ही भारतीय लोग जिन्दा रह सके हैं। अगरेज लोग ही इस भारी तथा ससार भरमें भय उपजाने वाली जाति को जिन्दा रखने के दोषी हैं। अगर अगरेजों ने इन की रक्षा न की होती तो उत्तर की जानदार जातियों ने इन का नाम और निशान तक मिटा दिया होता।

उत्तर के सिवा, पठान और अन्य मुसलमानों का भाजन इन हिन्दुओं से अच्छा होता है। ये उत्तर के लोग प्रायः बाहर काम करते हैं और सत्र अन्न मांस तथा दूध गूर खाते हैं, इसीलिये अधिक जानदार होते हैं। दक्षिणी भारत के लोगों के भोजन में अलिष्ट चीजें बहुत कम होती हैं। ये लोग मिठाई अधिक खाते हैं और प्रायः बड़े रहते हैं। दक्षिण के अग्रिक नेता प्रायः जीवन के प्रारम्भ में ही बहुमूल के शिकार हो जाते हैं, और उसी से उन की अकाल मृत्यु होती है।

लेफ्टिनेन्ट कर्नल क्रिस्टोफर (आई० एम्० एस्०) ने भारत के विषय में एक लेख में लिखा है—'भारत की सालाना मृत्यु संख्या ७०,००,००० है और यह लंडन की आबादी के बराबर है। इसमें कुछ भी सन्देह नहीं कि सत्र लोग अग्रण्य ही मरेंगे परन्तु प्रत्येक मनुष्य को उचित जीवन के वाद ही मरना चाहिए। भारत में पहले साल के लड़कों की अवस्था की औसत २३ वर्ष और पाँच साल के लड़कों की अवस्था

की औसत ३५ वर्ष होती है। उस से ज्यादा उमर तक जीने को एक औसत भारतवासी आशा नहीं कर सकता।

करनल क्रिस्टोफ़र कहते हैं कि लगातार बीमारी, उत्पादन शक्ति की कमी, शासन का अधिक खर्च, तिजारत की कठिनाइयों और टैक्स आदि सब के सब भारत की भलाई के मार्ग के रोड़े हो रहे हैं। इन सब बातों का बोझ भारत के नैतिक और आर्थिक जीवन पर इतना अधिक पड़ता है कि प्रजा खुशहाल होने नहीं पाती और पनपने नहीं पाती।

इसमें संदेह नहीं कि भारत की आवश्यकता बहुत है और इस के लिए साधनों की कमी है।

सन् १९२५-२६ की वजट के कुछ मद इस प्रकार हैं:—

	शिक्षा	पब्लिक-स्वास्थ्य
बम्बई प्रान्त	१४,५०,००० पाँड	२,००,६४० पाँड
मद्रास प्रान्त	१२,६४,००० पाँड	२,१६,७०० पाँड
संयुक्त प्रान्त	११,६०,२०० पाँड	१,०२,८५० पाँड
बङ्गाल	६,००,४०० पाँड	१,८३,३५० पाँड

उन्नति के मार्ग तो खुले हैं परन्तु कोई भी उन पर चलता नहीं। सन् १९२३-२४ की एक सरकारी रिपोर्ट में लिखा है:— 'हिन्दोस्तान में कुछ लोगों की दशा अच्छी है और कुछ लोगों की दशा बुरी है। जिन शिक्षित लोगों की दशा अच्छी है उन्हें चाहिए कि वे तन, मन और धन से अपने अभागे भाइयों की सेवा करने का प्रयत्न करें। जब तक भारत अपने नाशकर सामाजिक तथा स्वास्थ्य सम्बन्धी नियमों को नहीं बदलेगा तब तक वहाँ मृत्यु-संख्या और महामारियाँ कम नहीं हो सकती।

परन्तु भारत में परोपकार करने की इच्छा आज नहीं पाई

जातो। मिस्टर गांधी ने अपनी पुस्तक इण्डियन होमरूल में इस सम्बन्ध में स्पष्ट रूप से कहा है — 'हम लोगों को साँचना चाहिए कि हम लोग क्यों डाक्टर या वीद्य बनते हैं। सेवा के विचार से तो हम लोग ऐसा करने ही नहीं। हम लोग इज्जत और धन के विचार से ही डाक्टर बनते हैं।'

इस के बाद मिस्टर गांधी कहते हैं — 'यूरोपियन डाक्टरों और भी बुरे हैं।'

मिस्टर गांधी फिर कहते हैं — 'ये यूरोपियन डाक्टर हम लोगों के धर्मों को भी एक प्रकार से भ्रष्ट कर देने हैं। इनकी अधिकांश दवाइयों में मास या शराब अवश्य ही रहती है और ये दोनों चीजें हिन्दू और मुसलमान दोनों के लिये मना हैं। जब मैं अधिक खा लेता हूँ तो भोजन नहीं पचता तब मैं एक डाक्टर के पास जाता हूँ और वह मुझे औषधि देता है। मैं अच्छा हो जाता हूँ फिर खूब खाता हूँ। फिर दवा की गोलियाँ खानी पड़ती हैं। मैं ने पहली बार ही जो औषधियों का सेवन न किया होता तो मुझे अधिक खाने का दड मिल गया होता और फिर मैं कभी अधिक नहीं खाता तिसमन्देह जो आदमी अधिक दवाइयों का सेवन करता है वह अपने दिमाग को अपने वश में नहीं रख सकता। ऐसी दशा में हम लोग देश की सेवा नहीं कर सकते और यूरोपीय डाक्टरों का अध्ययन करना अपने देश की गुलामी के बन्धना में अधिक जम्डना है।'

मिस्टर गांधी के विचारों के सम्बन्ध में चाहे जो साक्षात् जाय, परन्तु उनकी सन्चाई के विषय में किसी को सदेह ही नहीं हो सकता।

जब इन डाक्टरों के धारे में मिस्टर गांधी के ये विचार हैं

तब यह जान कर कुछ भी आश्चर्य नहीं हो सकता कि अपने असहयोग आन्दोलन के समय उन्होंने लड़कों को अपने मेडिकल स्कूलों तथा कालेजों तक को छोड़ देने के लिए कह दिया था। मिस्टर गाँधी ने सरकारी पढ़ाई तथा अन्य सब बातों के विरुद्ध आन्दोलन किया था।

कुछ दिनों के लिए इन लोगों ने लड़कों के खेलों की तरह काम किया परन्तु उस से भारत को कितनी हानि हुई!

आजकल की भारतीय जातीयता का एक दूसरा पक्ष आयुर्वेदिक इलाज के लिये पक्षपात है। वैद्यों का इलाज बङ्गाल, मध्यभारत और दक्षिण में बहुत किया जाता है।

इन लोगों का विचार है कि अति प्राचीन काल में देवताओं के द्वारा ये सब औपधियाँ प्राप्त हुईं। इन औपधियों के साथ ये लोग आध्यात्मिक तथा ईश्वरीय सम्बन्ध भी जोड़ते हैं। सुश्रुत उन दो प्रसिद्ध ग्रन्थों में से एक है जिनपर वैद्यक के सिद्धान्त अवलम्बित हैं।

सुश्रुत में एक स्थान पर लिखा है:—‘रोगी के अच्छा होने या न होने का पता कई तरह से लगाया जा सकता है। जो आदमी वैद्य को बुलाने आता है, उसके शरीर, बख और चाल से भी इस बात का पता चल सकता है अथवा उसके पहुँचने के समय के नक्षत्रों से भी बहुत कुछ पता चल सकता है। हवा की दशा से, सड़क पर देखे हुए मनुष्यों से, शकुन से, अथवा स्वयं वैद्य की बातचीत तथा बैठने के ढंग से, भी रोगी का भविष्य जाना जा सकता है। यदि दूत भी रोगी की ही जाति का हो तो रोग अच्छा हो सकता है। परन्तु यदि ये दोनों दो भिन्न भिन्न जाति के हों, तो या रोग असाध्य होगा या रोगी मर जायगा।’ इधर वैद्यक

पर अनेक ग्रन्थ लिखे गये हैं। इन में से कुछ तो यह भी सिद्ध करने का प्रयत्न करने हैं कि दो हजार वर्ष के पहले के सुश्रुत की सर्जरी आज की पश्चिमी सर्जरी से बहुत ही अधिक उपयोग तथा श्रेष्ठ है। तब के श्रीर श्रव के आयुर्वेदिक नियमों में कोई परिवर्तन नहीं हुआ इसी-लिये ये लोग उसे परिपूर्ण कहते हैं मेजर जनरल सर पैट्रिक हेहिर ने कहा—'वैद्यक का एक सिद्धान्त यह है कि सब बीमारियाँ भूतों के कारण उत्पन्न होती हैं और मंत्र तथा बलिदान से अच्छी हो सकती हैं। बच्चों की बीमारियों के कारण भी भूत हैं। कजिराज नगेन्द्र नाथ सेन गुप्त ने अपनी पुस्तक में लिखा है कि ये वह भूत हैं जो यमराज के यहाँ से निकाल दिये गये हैं और जो पापात्मा माता पिता को कष्ट देने के लिये उनके बच्चों को सताने रहते हैं। पता ही नहीं चलता कि इस वैद्यक को पद्धति का आधार क्या है और कितन कितन आधारों पर निर्धार किया जाता है। आयुर्वेद सम्बन्धी पुस्तकों हाल में भी प्रकाशित हुई हैं जिनमें एक ही दवा मोटाई और सूनाक आदि सब तरह के रोगों का इलाज बताई गई है और एक और दवा के विषय में लिखा है कि स्त्री का कोई भी रोग हो उस दवा से अच्छा हो जाता है।

दो चार का मेरा भी वैद्यक का व्यक्तिगत अनुभव है। सन् १९०७ में मैंने मद्रास प्रान्त में देखा कि एक छोटा लड़का अपनी पाह को पार्सल की तरह मय एक वैद्य के यहाँ से सरकारी अस्पताल में लिए हुए चला आ रहा था। उसने डाक्टर से प्रार्थना की कि इसे सौ दोजिए तात यह यो कि उसकी पाह टूट गई यो और मांस के द्वारा लटक रही थी वैद्य ने पढ़ते तो उसके मुँह हुए घाव में गोबर लगाया और फिर

गरम करके छिलकों और गरम पत्तों से उसे बाँध दिया। ऋतु गर्मी की थी और छिलके जल्दी से सिकुड़ने लगे इस लिए रक्त का संचार भी बन्द हो गया और तब उसे और भी अधिक तकलीफ होने लगी। मालूम हुआ कि उसकी बाँह कोहनी से खराब हो जायगी। जब वैद्य ने देखा कि उससे काम न चलेगा तब उसने डाक्टरी सूई का सहारा लेने का उपदेश दिया।

दूसरी बात भी उसी प्रान्त की और सन् १९२६ ई०की है। एक आदमी की कमर में एक गिल्टी निकल आई थी। वैद्य ने अपनी पुस्तक के अनुसार उस गिल्टी को चीरने का विचार कर लिया वैद्य ने रोगी को लिटा दिया और बिना दवा के गिल्टी चीर दिया। जब छुरी भीतर गई तो आदमी चौंक पड़ा उसकी नस कट गई वैद्य ने अब समझा कि मामला टेढ़ा है उसने उसे अस्पताल में जाने का उपदेश दिया और प्रबन्ध भी कर दिया वहाँ पर अस्पताल में एक हिन्दोस्तानी डाक्टर था उसने डरके मारे इस मामले में हाथ ही नहीं दिया और उससे कहा,—‘मैं इतना बड़ा आपरेशन नहीं कर सकता इसे बड़े अस्पताल ले जाओ मैं तो छोटी छोटी बीमारी की दवा करता हूँ।’

परन्तु बड़े अस्पताल में पहुँचने के पहले ही वह आदमी मर गया।

पुलिस ने वैद्य पर खून का मामला चलाया। परन्तु पाश्चात्य देश के शिक्षा पाए हुए अनेक हिन्दू-डाक्टरों ने रूप से तथा अन्य सब प्रकार से लड़कर उस वैद्य को छुड़ा लिया।

इन लोगों ने कहा,—वैद्यक शास्त्र पर हमला नहीं होना चाहिये।

इन लोगों ने वैद्य को तो ढ़डा लिया परन्तु उक्त हिन्दो-स्तानी डाक्टर के ऊपर ड़री करने के कारण मुकदमा चलाया ।

वैद्य के बारे में प्रायः ये लोग यही कहते हैं—'इसमें कर्म खर्च है, यह भारत के स्वभाव के अनुकूल है और इसकी उत्पत्ति देवनागरी से है ।'

अन्तिम बात को छोड़कर—क्याकि यह सब में इसकी जन्म रत नहीं है—हम लोग भली भाँति जानते हैं कि आयुर्वेदिक शालाओं में अपेक्षारहित कम खर्च नहीं होता, और 'सफ़ेद या भूरे रंग' के मनुष्यों पर दवाइयों का भिन्न भिन्न प्रभाव भी नहीं पड़ता ।

माटेगू-चेम्सफोर्ड-रिफार्म में वैद्या की आपधियाँ की खपत अधिक होने लगी है क्योंकि प्रान्तों के मिनिस्टर्स के बोटों पर ही रहना पड़ता है और प्रायः लोग वैद्यक और हकीमी के पक्ष में ही बोट दे दिया करते हैं । इसलिये ये नए मंत्री आयुर्वेदिक और यूनानी कालेजों और चिकित्सालयों के कायम करने में सरकारी रुपया खर्च करते हैं । कांग्रेस भी यही कहती है कि वैद्यक और पाश्चात्य पद्धति दोनों ही वैज्ञानिक हैं । प्रसिद्ध कवि रविन्द्र चन्द्र ने भी कहा है कि पश्चिम की पद्धति से वैद्यक अच्छी है । स्वर्गजिष्ट लोग भी देशभक्ति के आधार पर वैद्यक को अच्छा समझते हैं ।

इन्हीं सब कारणों से भारत के म्याम्थ को दशा बहुत ही अधिक सोचनीय हो रही है क्योंकि इन दवाइयों और इलाज में सरकार पूरी तरह खर्च नहीं कर पाती उस देश में विज्ञान के साथ यही मलूक किया जाता है जो अमरीका के हन्शियों के से इलाज के तरीके के साथ ।

इसमें तो कुछ भी सन्देह नहीं कि साधारण जनता वैद्यों में विश्वास करती है। इसमें भी सन्देह नहीं कि वैद्य लोग कुछ अच्छी वनस्पतियों का उपयोग भी करते हैं। इन्हीं दो कारणों से वैद्यों और हकीमों की इज्जत अभी तक बनी हुई है।

एक बार मिस्टर गान्धी ने कहा था,—‘अस्पतालों से तरह तरह के पाप फैलते हैं। यूरोपियन डाक्टर सब से अधिक खराब हैं और अच्छे अच्छे डाक्टरों से ये हमारे परिचित कठ वैद्य ही अच्छे हैं।’

परन्तु एक बार मिस्टर गान्धी जेल में बीमार हो गये और तब एक अंगरेज़ डाक्टर उनसे भेंट करने आया।

उसने कहा,—‘मिस्टर गान्धी ! मुझे दुःख है इस समय आप को पपेन्डीसाईटोज़ का रोग है यदि आप मेरे रांगी होते तो मैं फ़ौरन आपरेशन करता। परन्तु जहाँ तक मैं समझता हूँ आप किसी वैद्य को बुलाना अधिक पसन्द करेंगे। परन्तु मिस्टर गान्धी ने उसे आपरेशन करने की ही सम्मति दी।

डाक्टर ने कहा,—‘मैं आप का आपरेशन नहीं करना चाहता क्योंकि यदि इसका नतीजा बुरा निकले तो आप के सब मित्र कहेंगे कि मैंने आप के साथ बुरा बर्ताव किया और अच्छी तरह से आपरेशन नहीं किया। इस समय मेरा कर्तव्य आपकी सच्ची सेवा करना है।’

मिस्टर गान्धी ने कहा,—‘यदि आप आपरेशन करने को तैयार हों तो मैं अपने सब मित्रों को बुलाकर समझा दूँ कि आप मेरी प्रार्थना पर आपरेशन कर रहे हैं।’ मिस्टर गान्धी जान बूझ कर उस अस्पताल में गये जो पाप फैलाता है

श्रीर सव से खराब अङ्ग्रेजी डाक्टर से आपरेशन कराया ।

वहाँ पर उनको देख रेख एक अंग्रेजी नर्स ही करती रही ।

मिस्टर गाधी ने अन्त में इस विदेशी नर्स को एक उपयोगी

व्यक्ति स्वीकार किया ।

—'०—

उनर्त्तमवां परिच्छेद

आर्थिक दुरव्थान—मानसिक झलक

इस में संदेह नहीं कि किसी देश का कुशल-मङ्गल उसकी आर्थिक अवस्था पर निर्भर है। इस पुस्तक में अभी तक मैंने भारत की आर्थिक अवस्था का कुछ उल्लेख किया है। इस के बारे में मैं थोड़ा और लिखना आवश्यक समझती हूँ। मैं पहले ही लिख देना चाहती हूँ कि यह पुस्तक किसी राजनैतिक उद्देश से नहीं लिखी गई और इस में जितनी बातें लिखी गई हैं वे केवल विखरे हुए अनुभवों के समान हैं।

भारत के लोग कहते हैं कि भारत की आर्थिक अवस्था इसलिये खराब है क्योंकि इस देश की धन सम्पत्ति दुल दुल कर बाहर चली जाती है। पहले की बातों की अपेक्षा यह तो बहुत ही ऊपरी बात है। भारतीय धन के नाश के खास खास कारण इस पुस्तक में दिखला दिए गये हैं। परन्तु भारत के राजनैतिक नेता उन्हें नहीं मानते। इन सब बातों को छोड़ कर राजनैतिक लोग रुई चाय, सरकारी कागजों पर सूद, अनाज का बाहर जाना, फौज का खर्च और ब्रिटिश सिविल सर्वेंट्स की तनखाहों की शिकायत करते हैं।

यदि इन सब बातों पर पढ़े लिखे भारतवासियों से बहस की जाय तो ये कभी किसी एक बात पर नहीं टिकते और एक बात को छोड़ कर शीघ्र ही दूसरी बात पर चले जाते हैं जहाँ पर थोड़ी देर तक के लिए वे ठहर सकते हैं। इनमें से कुछ चीजों के बारे में लिखने से मेरी यह बात समझ में आ जायगी।

रुई के बारे में प्रायः ये लोग रुई कहते हैं कि यह। की रुई लद्दाशायर के लोगों को जीविका प्रदान करने के लिए भेजी जाती है और वहाँ से कपड़ा बनाकर भारत में भेज दिया जाता है और भारत निवासियों को विपणन हो कर उसे गरीब ना पड़ता है।

इस संबंध में असली चार्ज ये हैं —(अ) जितने लोग भारत में रुई गरीबते है उनमें इंग्लैंड का नम्बर ६वा है। (ब) भारत की रुई गरीब, अनियमित छोटे तन्तु वाली, थोखे की और इंगलिस्तान में कपड़े बनने योग्य नहीं होती। (स) लद्दाशायर के लिए रुई अमेरिका और सूडान से आती है। (द) भारत की रुई से इंगलिस्तान नेम्प में जलाने की प्रतियाँ, सफाई करने के कपड़े और ऐसी ही माटी चीजें बनाता है।

इस संबंध में दो बातें उल्लेखनीय हैं। एक तो यह कि अब भारत के घने हुए रुई के माल से ऊर उठ गया है और इसलिए भारत के घने हुए माल की उस देश में अधिक खपत होगी। दूसरी बात यह है कि भारत में लोग प्रति वर्ष कुछ न कुछ अधिक धनी होने चले जाते हैं और इसलिए प्रति वर्ष कुछ अधिक खर्च करने के आदी होते चल जा रहे हैं। इसके अतिरिक्त ये गरीब वर्गों को पसंद करने हैं और भारत के मिलाँ के कपड़े मोंटे होने हैं। यद्यपि भारतगस्ता जो चाहें गरीब बनने हैं तथापि ये अरुद्धा हानि के कारण विदेशी वस्त्रों को ही गरीबना पसंद करने हैं। इसी लिए मिस्टर गान्धी के स्वर्ग आन्दोलन करने पर भी और जापान के सुन्दर वस्त्रों के बनाने पर भी भारत के लोग लद्दाशायर के घागरा वस्त्रों को गरीबना पसंद करने हैं।

इसके विनाय कपाम को उन्नति करने के लिए सरकार

सदा प्रयत्न करती रही है। सरकारी कृषि के लिए सरकारी फार्म तथा नमूना-गृह खोल रखे हैं जिस से लोग सीख सकें। इस की शिक्षा भी दी जाती है और अच्छे औजार तथा अच्छे बीज भी अमरीका से मंगाकर बाटे जाते हैं।

अमेरिका के एक आदमी ने कहा है:—‘अमेरिका की अपेक्षा रूई के लिये भारत एक अच्छा देश है। परन्तु भारत के लोग इस संबंध में उन्नति नहीं करते स्वराजिस्ट लोग इस उन्नति के मार्ग में रोड़े हो रहे हैं। इन लोगों का कथन है कि यहाँ पर अच्छी रूई उत्पन्न करने से भी लङ्काशायर वालों का ही लाभ है।’

मैं ठीक ठीक नहीं कह सकती कि भारत के राजनीतिज्ञ लोग वास्तव में जानतेही नहीं या जानने का प्रयत्न ही नहीं करते। परन्तु इन भारतीय नेताओं ने मुझसे कई बार कहा,—‘इंग्लैंड हम लोगों के यहाँ से कच्ची रूई अपने यहाँ के वेकार मनुष्यों का काम देने के लिए ले जाता है, वहाँ कपड़ा बनाता है और उसी कपड़े को खरीदने के लिए हम लोगों को विवश करता है। इस प्रकार सब लाभ इंग्लैंड वालों को ही होता है और भारवर्ष टगा जाता है। यदि देश से इतना धन सर्वदा बाहर जायगा तो देश का कल्याण कैसे होगा?’

मैंने जवाब में कहा कि—‘परन्तु अमेरिका में भी रूई होती है, इंग्लैंड उसे खरीदता है, कपड़ा बनाता है और फिर उन कपड़ों को अमेरिका भेज देता है। अमेरिका वाले अपनी रूई उर्सा को बेचते हैं जो जिसे आवश्यकता होती है और जो अपने मन के अनुसार बाहर से खरीद लेते हैं। सत्य अमेरिका में भी कुछ कपड़ा बनते हैं। अब यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि अमेरिका और भारत में इस विषय में क्या अन्तर है।’

इस प्रश्न के उत्तर में भारतीय अर्थशास्त्री कह उठता है—'परन्तु चाय के प्रश्न पर तो विचार करो। हम लोग बहुत चाय उत्पन्न करते हैं और कुल-का-कुल भारत के बाहर भेज दी जाती है। इससे भी इस देश को बड़ी हानि है।'

मैंने पूछा—'क्या आप चाय बँचते हैं या बिना दाम दे देते हैं?'

उत्तर मिला—'हाँ। परन्तु चाय तो चली जाती है।

तीसरी शिकायत उस सूत की है जो लन्डन को दिया जाता है। केवल रेल के एक उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जायगी।

पहली बार सन् १८५३ ई० में रेलगाड़ी भारतमें चली गी। सन् १९०४ के मार्च के अन्त में सब मिलाकर ३८०३६ मीलतक रेल बन गई है और सन् १९२५ ई० में भारत में रेल के यात्री प्रति मील सयुक्त देश अमेरिका के मुकाबले में चौगुने से भी ज्यादा थे।

अब इस विषय में अमेरिका और भारत का मुकाबला करके देखिये। जब सबसे पहले अमेरिका ने रेल जोली थी, तब उसके पास पर्याप्त धन नहीं था और उसे भी उधार लेना पड़ा था। इस लिए अमेरिका ने यूरोप से और अधिकतर इंग्लैंड से रुपया उधार लिया। लगभग आधा धन उसे उधार लेना पड़ा था परन्तु उसे आशा थी कि वह अन्त में लाभ उठाएगा। अमेरिका की रेलों की आमदनी का कुछ भाग इस प्रकार सन् १९१३ तक बाहर जाता रहा।

जब भारत ने रेल का प्रबंध किया तो उसे भी भारत में पर्याप्त धन नहीं मिला परन्तु इसका कारण यह नहीं था। कि भारत में धन था ही नहीं किन्तु यह कि भारत के लोग

बहुत सूद चाहते थे। इसलिए भारत ने लन्डन से उधार लिया क्योंकि यहाँ उसे सब से सस्ता पड़ा। कुछ ढाई और कुछ पांच प्रति सैकड़े की दर से भारत ने उधार लिया इन सब की औसत साढ़े तीन प्रति सैकड़ा सूद पड़ी और इससे सस्ती सूद दर संसार भर में नहीं है।

इस भारी उधार के सूद को ही भारत के लोग देश की हानि समझते हैं और सन् १९२४-२५ में रेलों से भारत सरकार की आमदनी सूद इत्यादि देकर १,२२,३७,२०० पौंड थी।

रेलवे के बारे में मिस्टर गान्धी के विचार ब्रिटिश सरकार के विरुद्ध है और वह उनकी पुस्तक इण्डिया होमरूल में इस प्रकार लिखा है जो लोग भलाई करना चाहते हैं वे तो जल्दी में नहीं है परन्तु बुराई के तो पंख लग जाते हैं। इसलिये रेलवे से तो केवल बुराई ही फैल सकती है। इसमें तो सन्देह हो सकता है कि रेलवे से अकाल फैलता है या नहीं परन्तु इस में तो लेश मात्र भी सन्देह नहीं है कि रेलवे से बुराई फैलती है। ईश्वर ने मनुष्य के हाथ पैर इस तरह के बनाए कि वह एक विशेष रफ्तार से अधिक तेज़ चले किन्तु मनुष्य ने तुरन्त इस नियम को ताड़ने के तरीके निकाल लिये × × × × रेलवे एक अत्यन्त खतरनाक संस्था है।

तो भी स्वयं मिस्टर गान्धी इसी बुराई के फैलाने का उदाहरण दिखलाते हैं क्योंकि वह अपने राज नैतिक दौरों में रेल पर भी चलते हैं। इस में सदेह नहीं कि मिस्टर गान्धी को तो सदेह है। तथापि रेल के कारण देश में कभी दुर्भिक्ष से लोग मरने नहीं पाते। इस के विरुद्ध प्राचीन काल में सदा ही दुर्भिक्ष से लोग मरते रहते थे क्यों कि जब कभी बरसात धोखा दे देती थी, तभी दुर्भिक्ष पड़ जाता था। पहले अकाल के कारण

पहुत लोग मरते थे परन्तु अब तो उस से एक भी नहीं मरता क्योंकि सरकार की दुर्भिक्ष निवारण पद्धति से एकतो दुर्भिक्ष पीड़ित मनुष्य उन स्थानों पर पहुँचा दिए जाते हैं जहाँ मजदूरों की आवश्यकता रहती है और दूसरे जहाँ पर मनुष्यों के लिए भोजन और जानवरों के लिए चारा मिल सकता है वहाँ से वे चीजें दुर्भिक्ष के स्थान में पहुँचा दी जाती हैं। रेल के अतिरिक्त सरकार ने बड़ी सुन्दर सड़कें बनवा दी हैं जिनपर मोटर भी आजा सकती हैं जहाँ पहले बैल गाड़ियाँ रेंगा और लुढ़का करती थीं।

एक बड़े टेपुटो डिस्ट्रिक्ट कमिश्नर ने एक बार कहा था, 'अजयय में प्राचीन काल के दुर्भिक्ष तथा मोतों के बारे में साँचता है तब नव में कहता है परमेश्वर ? मोटर बनाने वाले हेनरी फोर्ड का भला करे।'

रेलवे से पदार्थों के दामों का समीकरण, बाजारों का गुलना व्यापार की उन्नति, व्यक्तिगत उन्नति और सरकारी मालगुजारी की भी उन्नति होती है। इसके अतिरिक्त रेलवे से अनेक लाभ हैं।

इसके बाहर मिष्ट गांधी और सरकार के दूसरे समालोचक कहते हैं कि इस देश का अन्न दूसरे देश में भेज दिया जाता है और देश के लोग भूख मरने लगते हैं। यह सरकार की चुरी इच्छा, लालच या अव्यवस्थित प्रवृत्ति का फल है उस विषय में असलियत को चाहे कितना भी बदल कर रहा जाय किन्तु यान बिल्कुल स्पष्ट है।

सब लोग पहले अपने भोजन के लिये नाज रख कर तब धेचते हैं। यदि कोई आदमी अन्न पैचता है तो वह पैसी चीज पाने के विचार में ही पैसा करता है जिसकी उसे अन्न से अधिक

आवश्यकता है या उससे अधिक चाहता है। सरकार ने अन्तिम तीस वर्षों में कई ऊसरो को ऊपजाऊ भूमि के रूप में परिणत कर दिया है। लाखों हिन्दोस्तानी उन खेतों में उससे कहीं अधिक अन्न उत्पन्न करते हैं जितना वे खर्च कर सकते हैं। सड़कें, रेल और जहाजों के कारण संसार की सब मंडिया उनके दरवाजों पर आ गई हैं। सब से अधिक दाम देने वाले को वे अपनी चीजे वेंचते हैं। अगर सरकार टैक्स लगा कर भारत के अन्न को वाहर जाने से चन्द कर दे तो यह बड़ा भारी जुर्म होगा क्योंकि ऐसा करना मानों कृषकों को उनके परिश्रम की कमाई से वंचित करना है। भारत से अन्न वाहर जाता है और आता है और ऐसा ही संसार भर में होता रहता है।

पाँचवीं बात यह है:—फ़ौज का खर्च देश की आमदनी की अपेक्षा अधिक है और यहाँ की फ़ौज भी अधिक है। यह भारत के नेताओं की शिकायत है। इस संबंध में यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या शान्ति स्थापित करने और तुम्हारी रक्षा करने के लिए इस से कम फ़ौज की आवश्यकता होगी ?

इस प्रश्न के उत्तर में प्रायः ये लोग कहते हैं—'मैं नहीं जानता। मैंने इस संबंध में अभी नहीं सोचा है। परन्तु इस में संदेह नहीं कि भारत के लगान का अधिकांश भाग फ़ौज ही में खर्च हो जाता है और यह अन्याय है।'

इस संबंध में वहस करते समय ये लोग प्रायः केवल वाइसराय के बजट के बारे में ही उल्लेख किया करते हैं जिस में कुल आमदनी का ५६ प्रति सैकड़ा रक्षा संबंधी फ़ौज में खर्च होता है। यदि इस की ठीक ठीक जांच की जाय, तो इस

भ प्रान्तीय स्वर्चों का भी हिसाब लगाना चाहिए। इस प्रकार हिसाब लगाने से कुल आमदनी का ३० प्रति सेरुडा ही सेना पर खर्च होता है।

भारत के लोग सेना के लिए अर्थात् अपने देश की रक्षा के लिये केवल दो शि ०५ पेंस ही प्रति मनुष्य के हिसाब से देते हैं और इंग्लैंड में यह कर प्रति मनुष्य ० पाँड १४ शि० तथा अमेरिकामें १ पाँड १ शि० है। जापान में भी प्रति मनुष्य भारत का छैगुना कर दिया जाता है, अर्थात् १४ शि० ७५०।

भारत में १,२०० मील तक की सीमा खतरे से घाली नहीं है और प्रत्येक समय लडाई का भय रहता है इस सरहद पर पिडले सौ वर्ष के अन्दर तीन बार वंग की आग भडक चुकी है। भारत का समुद्री किनारा भी विस्तृत है और उसकी रक्षा अंगरेजों की जलसेना करती है और इसके लिए भारत को कुछ भी नहीं देना पडता। इसके अतिरिक्त भारतवासी भी प्राय एक दूसरे से लडा ही करते हैं और इस लिए भी सेना की आवश्यकता है। भारत में देखस बहुत कम है क्योंकि यहाँ के आदमी बहुत गरीब हैं। उन्हीं लिए सरकारी आमदनी भी खोटी ही है। देश की रक्षा का खर्च इसी लिए अधिक जान पडता है कि यहां का कर कम है। प्रजा में शान्ति रखना और व्यवस्था करना सरकार का प्रधान कर्तव्य है। इन कर्तव्य के पालन के लिए कोई भी सरकार आवश्यक खर्च कर सकती है। यदि सरकार की आमदनी खोटी हो तो भवघातों के लिए खपया कर्तों से आसकना है? इसी लिए कर का बढ़ाना ही एक मात्र इलाज है।

जा लाग यह दलील देने हैं कि भारत का सेना खर्चों धन भारत के बाहर चला जाता है उनकी धान विस्तृत

गलत है क्योंकि भारत की लगभग सेना का खर्च भारत में ही रह जाता है।

भारत की सेना भारत में ही रहती है। भारत में अधिकतर सिपाही भी हिन्दोस्तानी ही हैं और उनका वेतन तो यहीं रहता है। इसमें सन्देह नहीं कि भारत से अंगरेज़ सिपाहियों का वेतन बाहर जाता है परन्तु वह धन इतना कम है कि इस पर लिखना व्यर्थ है। भारत के अङ्गरेज़-सैनिक अफ़सर अपनी तनखाहों के अलावा निजी धन भी इसी भारत में ही खर्च करने हैं। फ़ौज का सब सामान भी भारत से ही ख़रीदा जाता है। कुछ सामान लंडन में भी हाई कमिश्नर ख़रीदता है। परन्तु वह हाई कमिश्नर भी स्वयं हिन्दोस्तानी है। इन सब बातों से प्रकट होता है कि भारत के अधिकतर राजनैतिक लोग अपनी सुगमता के अनुसार उत्तर देते हैं और इस ओर ध्यान नहीं देते कि वास्तव में बात क्या है ?

छठवीं बात 'इण्डियन सिविल सर्विस' के अङ्गरेज़ नौकरों का वेतन है। इसमें सन्देह नहीं कि आरम्भ में अच्छे आदमियों को अच्छा वेतन देने की आवश्यकता थी। परन्तु इधर तो उनका वेतन काफी नहीं बढ़ाया गया है गोकि सब वस्तुएं बहुत ही महँगी हो गई हैं। बाहर के लोगों का भारत में ठहरने से अधिक खर्च पड़ता है। यहाँ पर रहने से ग़ोरे रंग के मनुष्यों का स्वास्थ्य ही बिगड़ जाता है गोकि कभी कभी जान बच जाती है। इस अर्थ में भारत ग़ोरे मनुष्यों का देश भी नहीं है। जब कोई ग़ोरा मनुष्य भारत की नौकरी स्वीकार करता है। तब उसे अपने देश से बहुत दिनों तक अलग रहना पड़ता है। यदि वह शादी करता है तो उसे अपने लड़कों से दूर रहना पड़ता है और तीन सप्ताह के

मार्ग की दूरी पर उन्हें रगना पड़ता है। जब २५ या ३५ साल तक भारत की सेवा करने के बाद उसे पेंशन मिलती है तो वह लगभग एक हजार पाँड सालाना पाता है और उसमें से उसे २० प्रति सेंकड़ा टैक्सों के रूप में दे देना पड़ता है। इसके अतिरिक्त इनका वेतन भी आर्थिक नहीं होता। इसमें सन्देह नहीं कि हिन्दोस्तानी लोग अङ्गरेजों के वेतनों को अधिक समझते हैं परन्तु उनके रहने का ढंग भी सिन्न होता है। कोई अङ्गरेज या यूरोपियन उतने गिरे हुए ढंग से रहने को राजी नहीं हो सकता। ऐसे अगरेज जिनकी शादी हो गई है और जिन्हें अपने लड़का का भी खर्च देना पड़ता है बुरे दिन के लिए कुछ भी नहीं ध्वा सकते यदि उनकी आमदनी का कोई दूसरा मार्ग न हो।

तथापि सर० एम्० विश्वेश्वरय्या कहते हैं — 'अभागे भारत के लोग को केवल अपने ही खाने पीने की चिन्ता नहीं करनी पड़ती किन्तु उन्हें एक ऐसे शासन का भी खर्च सहना पड़ता है जो सारे ससार में खर्च से अधिक महंगा है।' और बहुत से भारतीय नेता भी यही कहते हैं।

शासन व्यय के मर्दों पर एक दृष्टि डालने से ही पता चल जाता है कि इस बहस में अधिक समय नष्ट करना व्यर्थ है। भारत के इतने कम टैक्सों तथा करों से ससार का खर्च से अधिक खर्च करने वाली सरकार नहीं चल सकती। सन् १९०३-०४ में भारत का टैक्स केवल फी गार्म साडे पांच रु० था जो ६ शि० ५ पैसे के बराबर है। इसमें जमीन की मालगुजारी भी शामिल है जो इतनी कम है कि उसमें टैक्स करने की अपेक्षा केवल मालगुजारी वहना अधिक उचित है। इनके विरुद्ध क्वितीपाइन्स में सन् १९०६ ई० में

टैक्स २४ शे० ३ पैसे को आदमी था ।

परन्तु भारत की दरिद्रता के विचार से उन्ना धन भी बहुत है । दरिद्र के लिए सरकार का खर्च, चाहे वह कितना ही कम क्यों न हो बहुत है । परन्तु कुछ लोगों का यह भी विचार है कि भारत की दरिद्रता का एक कारण उस का कम टैक्स भी है क्योंकि कम टैक्स लेने से सरकार वे कार्य नहीं कर सकती जिनमें अधिक धन उत्पन्न हो ।

इस में संदेह नहीं कि प्रधान प्रधान बानों का अव वर्णन कर दिया गया परन्तु और भी ऐसी अनेक बानें हैं जिन से भारत की दरिद्रता बढ़ती ही चली जाती है । ये बानें विवाहों का वेजा खर्च, सूद, साधु और धन का गंड कर रखना है । भारत में किसी मनुष्य का विवाह केवल उसी की जाति में हो सकता है । कभी कभी तो एक मनुष्य की शादी केवल छे घरानों में ही हो सकती है ।

कभी कभी किसी मनुष्य के विवाह योग्य कन्याओं का उन की जाति में अभाव होता है । ऐसी दशा में इन्हें यों ही रह जाना पड़ता है और इस बात की प्रतीक्षा करनी पड़ती है कि जाति में किसी के यहाँ लड़की उत्पन्न हो । कभी कभी एक कन्या के प्राप्त करने के लिए, पुरुष को अपने सब धन का सत्यानाश करना पड़ता है । कभी कभी तो इनमें अपनी जाति के बरों के लिए चीना-भूषणों की भी नौबत आ जाती है । कभी कभी एक ही घर के लिए कई आदमी प्रयत्न करने हैं क्योंकि ये लोग अपनी कन्याओं को अविवाहित नहीं रख सकते । इस लिये कन्याओं के पिता लोग कभी कभी घर की प्राप्ति के लिए अपनी शक्ति भर खूब कर्जें लेते हैं ।

हाल में बंगाल में कई कन्याओं ने अपने पिता को दहेज के

भारत से वचने के लिए आत्महत्या करती है और इन सब बातों को अब सब लोग जानते हैं। इसकी प्रगति के युक्तियों ने बड़ी प्रशंसा की है। इस लिए ऐसी बातें अधिक होने लगी हैं। कभी कभी अन्धे तथा बनी लोगों का भी विवाह म दिवाला निकल जाता है क्योंकि इनका अभिमान और इनकी चाल ऐसी है जिस से उन्हें ऐसे अपसरों पर अपनी आमदनी से अधिक खर्च करना ही पड़ता है।

विवाह का खर्च, मृत्यु का खर्च, मुरुदमेवाजी, अधिक खर्च करने की आदत, और फसल का गिरावट जाना हिन्दोस्तानियों के कर्जदार होने के मुख्य कारण हैं। भारत का बनिया ऐसा ही है जैसा फिलीपाइन्स का सब गोर बनिये लोग तो ३३ प्रति सैकड़ा या इससे भी अधिक खर्च लेते हैं। इसी लिये ये लोग सरकार को रेल बनाने के लिए ३५ सैकड़े पर रुपया उधार नहीं देने यह काम तो इंग्लैंड के बैंकूफ लोगों को ही करना पड़ता है।

बनिया जब देखता है कि इस साल अन्न की फसल मारी जायगी तब अपने आस पास के सब अन्न को जमा कर लेता है और बोनो के समय अपने पड़ोसियों के हाथ २०० प्रति सैकड़ा लाभ उठा कर बीज बचता है और आइन्दा फसल पर भी इसी तरह अधिकार कर लेता है।

जब कोई आदमी एक बार बनिये का कर्जदार हो जाता है तब उसका उससे निकलना कठिन हो जाता है। कपड़ा बेल आदि का भी काम बनिया ही देता है और चक्रवृद्धि व्याज लगाता है। कभी कभी कई पुस्त उस बनिये के हाथ कड़ों में फँसे रह जाते हैं।

बहुत लोग कहेंगे कि इस ऋण का कारण दृष्टिहीनता है

परन्तु वास्तव में ऐसी बात नहीं है। कलवर्ट कहना है कि ऋण का कारण विश्वास है और विश्वास किसी मनुष्य के खुशहाली पर होता है दरिद्रता पर नहीं।

सरकार ने भारत में शान्ति स्थापित की है, वह माल की रक्षा करती है। सरकार के प्रयत्नों से खेतों का मूल्य और पैदावार बढ़ गयी है। इन सब कारणों से विश्वास उत्पन्न हो गया है। बनिया भी इसी विश्वास पर कर्ज देता है। इस लिये धनाढ्य और साहूकार बनिया इसी ब्रिटिश शासन की एक पैदावार है पंजाब में इस प्रकार के लगभग ४०,००० बनिए हैं और वे लोग पंजाबियों से सरकारी कर का तिगुना बनौर सूद के बसूल करते हैं। पंजाब एक धनाढ्य प्रान्त है।

ये बनिए प्रकट या गुप्त रीति से शिक्षा के सर्वदा विरुद्ध रहते हैं। यह सदा लोगों को मूर्ख बनाए रखना पसन्द करते हैं क्योंकि वे जानते है कि कोई पढ़ा हुआ आदमी उस तरह के कागज़ पर दस्तखत न करेगा जिस तरह के कागज़ बनिये उनसे लिखा लेते हैं और जिनके जरिये वे सदा उन्हे फंसाए रखते हैं। पढ़े लिखे लोग यह भी जान जाते हैं कि उनका ऋण कब चुकता हो गया। सरकार ने कोआपरेटिव बैंक खोल दिये है जो लोगों को कम सूद पर रुपया उधार देते हैं। इस लिए बनिया सरकार से भी असन्तुष्ट है। दो हिन्दोस्तानी बनियों ने मुझसे जोश के साथ कहा कि,—‘विदेशी सरकार के हमारे साथ सहानुभूति नहीं है। उसने ज़बरदस्ती बीच में पड़कर कोआपरेटिव बैंक खोल दिये हैं। अङ्गरेजों के निरीक्षण में ये बैंक हमारे पुराने लेन देन के व्यापार को नष्ट कर रहे हैं। सरकार केवल इतनी ही शरारत, नहीं करती बल्कि अब लोगों के दिमागों के बिगाड़ने के लिये रात के

मकूल इत्यादि खोल रही ह।'

पता चलता है कि इस देश में वनियों का बड़ा प्रभाव है इन वनियों का स्वराजिष्ठों पर भी कम प्रभाव नहीं पडा है। वनिया जानता है कि मजदूरों को बढ़ाने और फरेन्सी के सुधार से उसकी हानि होगी और इसी लिए वह स्वराजिष्ठों को अपने पक्ष में किए रहता है कि वे इन सुधारों को न होने दें।

तीसरी वस्तु और अब से बड़ी गंभीर भारत घासियों का अपने सोने और चांदी का खपने का ढग है इसे कम लाग जानने हैं किन्तु इसका प्रभाव सारे ससार पर पडता है। रोमन साम्राज्य के समय से ही पश्चिम के लोग वस्तुओं की अपेक्षा भारत को सिक्के देते आए हैं और भारत के लोग भी अपने माल के बदले में विदेशी वस्तुओं की अपेक्षा धातुओं को अधिक चाहते रहे हैं। यह बाहर का सोना चांदी सदा हिन्दुस्तान में खपता रहा है।

सन १८८६ ई० में यह अन्दाज किया गया था कि भारत के अन्दर २७ करोड़ पौण्ड का सोना भरा हुआ है जिसमें प्रति वर्ष ३० लाख पौण्ड का सोना खपता रहता है इस से निजा-रत आदिक का किसी तरह का लाभ नहीं। यह खजाना बराबर खपता रहता है और छोटे से छोटे मजदूर से लेकर बड़े से बड़े राजा तक सब के यहाँ बाड़ा बहुत मौजूद है।

सन १९२७ ई० में बम्बई में अमेरिका के व्यापार के कमिश्नर मिस्टर डी० सी० विल्स ने कहा था,—'भारत में बहुत द्रव्य पश्चिम दुश्वा पडा है यह द्रव्य उद सोने तथा रुपय में हरगिज कम नहीं है। किन्तु यह सब रुपया सोने चांदी की शकल में घरों में भर लिया गया है जिससे किसी को कोई लाभ नहीं यदि इसे व्यापार में लाया जाये या दुनिया की मंडियों

में उधार दिया जावे ता इसी रूप की सहायता से भारत-वर्ष संसार के अधिक शक्तिशाली राष्ट्रों में से एक बन सकता है। भारत का प्राचीन प्रसिद्ध धन अब भी मौजूद है किन्तु ऐसी शक्तियों में है जिससे धन के मालिकों को कुछ भी लाभ नहीं होता।'

भारत में धन को इस प्रकार एकत्रित करना प्राचीन समय से धर्म समझा जाता है और पिता के एकत्रित किए हुए धनको तथाशक्ति पुत्रव्यय नहीं करता। पुत्र को भी इसी प्रकार कुछ एकत्रित कर जाना हा चाहिये। हैदराबाद के स्वर्गीय नवाब ने जवाहरों के रूप में बहुत धन एकत्रित किया था। वर्तमान नवाब सोने और चांदी एकत्रित करना पसन्द करते हैं और लगभग पचास साठ करोड़ का खजाना उन्हें ने स्वयं एकत्रित भी कर लिया है। कृपक लोग भी रूपयों को ज़मीन में गुप्त रीति से गाड़ते हैं और अपनी स्त्रियों के ऊपर गहना भी लाद देते हैं। संसार भर में जितना सोना खर्च होता है उसका ४० प्रति सैकड़ा और चांदी का ३० प्रति सैकड़ा भारत में खर्च हो जाता है और इस सोने का उपयोग सिक्के ढालने में नहीं होता। चांदी के बारे में मिस्टर विल्स ने लिखा है:—'भारत में चांदी का अधिक उपयोग गहने बनाने में होता है। वेहद चांदी तो गाड़ी गई है और लोग उसे भूल गये हैं।' कभी कभी ऐसा भी होता है कि घर में आभूषण या दूसरे रूप में गुप्त धन मौजूद है तथापि मनुष्य वनिये से रूपया उधार लेता ही रहता है। ये लोग सोचते हैं कि यह संचित धन बुरे दिन काम आएगा। इसका एक कारण यह भी है कि ये लोग बैंको में विश्वास नहीं करते।

संसार भर से सोना चांदी भारत में आता है और यहाँ

आकर गायब हो जाता है। वास्तव में कोई दूरिष्ट देश पैसा कर नहीं सकता। इसके अनिश्चित कोई भी देश जो अपने धन को जमीन में गाड़ देता है और उसी पर सोता है, सुशहाल नहीं हो सकता।

भारतवासी लोग एक ओर भी बड़ा भारी गलती करते हैं। ये लोग पृथ्वी को भी लूटते रहते हैं।

भारत एक कृषि-प्रधान देश है परन्तु ये लोग अपने खेतों को अधिक उपजाऊ करने का प्रयत्न कभी नहीं करते। बार-बार ये लोग खाते हैं, काटते हैं परन्तु उसे अधिक उपजाऊ कभी नहीं करते और तो भी कम खेती की शिफायत किया करते हैं। ये लोग प्रायः गोबर की कड़ी जलाते हैं, इनके यहाँ लकड़ी कम है। हड्डियों की खाद बहुत अच्छी होती है और यह इनके यहाँ ही काफी। परन्तु खेतों की खाद के लिए ये हड्डियों का कभी भी उपयोग नहीं करते और देशके बाहर भेज देते हैं। धार्मिक विचारों के कारण से ही हिन्दू लोग पैसा करते हैं। ये लोग जिस हल से जोतते हैं वह काठ का बना होता है और पृथ्वी की केवल ऊपरी सतह को सुगन्ध पाता है।

यदि ये लोग अपने धार्मिक विचारों पर कायम रहें तो भी ये लोग अपने गटे हुए या फँसे हुए धन या उसके खूद से काम कर, खेतों को अधिक उपजाऊ करें और मशीन का उपयोग करें तो भी इस एक रात से इनको बड़ा लाभ हो सकता है परन्तु इन लोगों का जीवन ही ऐसा है कि ये लोग पैसा कभी नहीं कर सकते।

भारतवासियों के खेतों में एक और बड़ा यह प्य है कि ये छोटे छोटे टुकड़ों में बँटने ही चले जाते हैं और कभी कभी तो एकाध हिस्से इतने छोटे हो जाते हैं कि उनमें उपयोगी खेती हो

खिड़की आदि हों तो ये उन्हें बंद कर देते हैं। ये लोग घरों की मरम्मत नहीं करते और जब वारिश के कारण एक घर काम नहीं देता तो दूसरा बना लेते हैं। यदि इन्हें रहने के लिए अधिक स्थान दिया जाय तब भी ये थोड़ी जगह में ही पड़े रहते हैं। ये लोग कठिन परिश्रम करके अधिक धन उत्पन्न नहीं करना चाहते बल्कि प्राचीन रीति के अनुसार केवल दिन भर के लिये थोड़ा सा कमा लेना और बाकी निकम्मे पड़े रहना अच्छा समझते हैं।

निस्संदेह इस तरह से वे अधिक सुरक्षित रहते हैं और दुर्भिक्ष आदिक से लड़ने की उनकी शक्ति अधिक हो जाती है। परन्तु यदि वे अच्छी तरह से रहना चाहते हैं तो उन्हें अपनी आमदनी बढ़ाने का भी प्रयत्न करना चाहिए। ऐसा करना सर्वदा इन्हीं के हाथ में है।

जब कोई मनुष्य भौतिक की इच्छा करता है, तो अपने व्यक्तिगत जीवन में उसके लिये परिश्रम भी करने लगता है।

भौतिक वस्तुओं (धन आदि) के प्राप्त करने की इच्छा अच्छी है या बुरी? इस सम्बन्ध में पूर्व और पश्चिम के विचार और व्यवहार में बड़ा अन्तर है।

हम लोगों को यह कभी नहीं भूलना चाहिए कि अब भारत में पचास वर्ष पहले से ५,४०,००,००० आदमी अधिक हैं। भारत की आबादी, इसके अतिरिक्त प्रति दस वर्ष में ७ या ८ फी सदी बढ़ती चली जाती है। ये सब लोग भारत ही की भूमि से पलते हैं।

मनुष्यों की इस बढ़ती का कारण भी शान्ति, लड़ाई का अभाव और दुर्भिक्ष की कमी है। संक्रामक रोगों के रुकने से भी आबादी बढ़ रही है। अब भोजन सामग्री भी कई तरह

की पैदा होती है। य सब बातें एक अच्छी सरकार के गुण हैं। आगे भी अच्छी आशा है। थोड़े ही दिनों में भारत की आबादी और भी अधिक बढ़ जायगी। यह वृद्धि भविष्य के लिये भयावह है। अब न तो लडके मारे जाते हैं और न सती प्रथा से ही आबादी कम होती है। दूसरी सहारक प्रथाएं भी अब बढ़ ह। हाँ बाल विवाह तथा बहु-संतानोत्पत्ति अब भी प्रचलित है। अब भारत उस सामाजिक उन्नति पर पहुँच गया है जहाँ केवल बीमारी का ही आबादी पर प्रभाव पड़ता है। बीमारी ही अब एक मात्र शक्ति है जो भारत की आबादी को सीमा के अन्दर रख रही है।

तीसवां परिच्छेद

उपसंहार

इस पुस्तक के गत पिछले परिच्छेदों में भारतवर्ष की वर्तमान परिस्थिति की सच्ची घटनाओं का उल्लेख है। ये घटनाएँ सुगमता से अस्वीकार की जा सकती हैं परन्तु इन को न तो झूठा साबित किया जा सकता है और न इन में कोई संदेह उत्पन्न किया जा सकता है। इस में संदेह नहीं कि और भी भारत के संबंध में अनेक बातें हैं और भी दृष्टि कोण हो सकते हैं और अन्य आंकड़े भी उद्धृत किए जा सकते हैं।

मैं इस बात को भी स्वीकार करती हूँ कि इस पुस्तक में भारत के संबंध में जिन जिन बुरी बातों का मैंने उल्लेख किया है, उन में से कुछ बातें हम पश्चिम के लोगों में भी पाई जाती हैं। संभव है वे इतनी प्रचुरता से हममें न मिलें। परन्तु भारत ने आध्यात्म के नाम पर अहवाद तथा भौतिकवाद को पश्चिमवालों से बहुत ही अधिक विस्तृत और व्यापक बना डाला है। इसके फल व्यक्ति, कुटुम्ब और जाति में और भी अधिक स्पष्ट दिखाई देते हैं। क्योंकि उन से मार्ग के अन्त का पता लगता है।

बहुत कम भारतवासी इस सच्ची बात को बरदाश्त करेंगे और इसे एक मित्र के सच्चे भाव स्वीकार करेंगे परन्तु अधिक लोग इस से बुरा मानेंगे। ईश्वर करे कि मेरा यह इस प्रकार सच करने का काम इतनी अच्छी तरह हुआ हो

कि भारत धामियो का क्रोध इसी म लीन हो जावे । ईश्वर
करे ललकार फी कर्मी और इस स्पष्टादिता के जयाव
देने के निष् भारतीय जीवन और भारतीय समय नष्ट न
किया जाये ।

— ० —

परिशिष्ट भाग

१ ०

महात्मा गान्धी की आलोचना सफ़ाई के जमादार की रिपोर्ट

यद्गृह्णिया से उद्भव

'सज्जन के मुख में दोष भी गुण हो जाता है और दुर्जन के मुख में गुण भी दोष। महामेघ नो गारा पानी पी पी कर सुन्दर मीठा पानी बरसाते हैं और साव दूध भी पी कर महाविष हो उगलता है।'

'नदियाँ अपना जल आप ही नहीं पी लेतीं, और न अपने फल वृक्ष आप ही खाते हैं। मेघ भी जो फसल पदा करते हैं, उन्में खुद नहीं खाते। सज्जनों की सारी विभूति, संपत्ति और शक्ति परापकार के लिए ही होती है।'

* गुणायन्ते दोषा मुजनप्रदन्, दुर्जनमुखे
गुणा दोषायन्ते तद्विदमपि नो विस्मयपदम् ।
महामेघ आग पिबन्ति ध्रुवते चारि मधुर
फणी श्रीरं पीत्वा घमति गरलं दु महतरम् ॥

विप्रन्ति नद्य मयमेव नाम्म स्वयं न ग्रादन्ति फलानि वृक्षा ।
नादन्ति मस्य मनु धारिग्राहा परोपकाराय सतां विभूतय ॥

शर्द भाइया ने, मिस मेयो की किताब 'भारत-माता' के विरुद्ध लेखों की या उसकी, आलोचनाओं की, कतरन भजी हैं। इसके अलावा कुछ ने मेरी अपनी राय भी मागी है। लंडन में एकमाई ने विगड़ कर मुझ में कुछ मथालान पड़े हैं जो

उन्होंने ने उस किताब में दिये गये मेरे लेखों के उद्धरणों पर तैयार किये गये हैं। खुद मिस मेयो ने भी मुझे अपनी किताब की एक प्रति भेजने की कृपा की है।

मैं इस किताब को मुसाफिरी में पढ़ने के लिये निश्चय ही समय निकालता, खासकर तब जब कि, मुझ में शक्ति ही थोड़ी है और डाक्टर-मित्र मुझे बराबर अधिक मिहनत करने से मने करते रहते हैं। मगर इन पत्रों ने तो-उसका तुरन्त ही पढ़ लेना मेरे लिए लाज़िमी बना डाला।

किताब बड़ी चतुराई और ढंग से लिखी गयी है। हाश-यारी से चुने गये उतार (extracts) इसे सच्ची किताब का रूप दे देते हैं। मगर मुझ पर तो इसका यही असर पड़ा है कि यह सफ़ाई के जमादार की रिपोर्ट है जिसे सिर्फ इस ही काम से भेजा गया था कि मोरियों को खोल कर देखे या खुली हुई मोरियों की बद्दू का सुन्दर वर्णन लिखे। अगर मिस मेयो ने ही कबूल कर लिया होता कि वे हिन्दुस्तान में सिर्फ यहाँ की मोरियां देखने आयी थी तो फिर उनकी किताब से किसी को शिकायत न होती। मगर वह तो दावे से कहती हैं, "ये मोरियां ही हिन्दुस्तान हैं।" यह सही है कि आखिरी अध्याय में कुछ चेतावनी दी गई है, मगर, वह चेतावनी भी तो ऐसी चालाकी से की गयी है कि वह एक तौर पर निन्दा ही की पोषक हो जाती है। मेरा तो विचार है कि जो कोई हिन्दुस्तान को ज़रा भी जानता है वह यहाँ के आद-

मियो के जीवन और विचारों पर मिस मैया के भयकर इत्जामा को मान ही नहीं सकता।

यह किताब बेशक भूठी है चाहे इसमें बतलायी गई बातें सच ही क्यों न हों। अगर मैं लडन की मेरियों की सारी घदबू का वर्णन लिखू और कहूँ, "देखो, यही लडन है" तो मेरी बात को कोई भूठा नहीं कह सकता मगर मेरा निर्णय तो बेशक सत्य का गला घोटने वाला होगा। मिस मैया की किताब इससे बेहतर नहीं है, बल्कि इसके सिवाय और कुछ नहीं है।

लेगिका कहती है कि वह हिन्दुस्तान के बारे में किताबें, सब धरगर्ह पढ कर असतुष्ट हो गई थी और इसलिए यह जानने के लिये यहाँ आयी कि "एक स्वेच्छा से घूमने वाली, जिसने किमी से रिश्त नही ली है, जो पहले से मत बनाये हुए नहीं है, जिसे कोई पक्षपात नहीं है, लोगों के साधारण दैनिक जीवन में क्या देखा सकता है।"

गहृत ध्यान से किताब पढ जाने के बाद मुझे खेद स कहना पड़ता है कि यह दावा मानना मुश्किल है। यह हो सकता है कि उसे धन से किमी ने खरीद न लिया हो। मगर पक्षपात से और पृथमत से रहित तो वह अपने को ज़रूर ही किसी भी पृष्ठ में नहीं दिखला सकी है। हम लोगों की यहाँ हिन्दुस्तान में पक्षपाती पुस्तक को सरकार से सहायता दी जाती देखने को आश्चर्य ही पड गयी है—

‘सहायता के लिए दूसरा सुन्दर शब्द है ‘संरक्षण’ । अँगरेजों के आने के पहले से ही हम लोग समझते आ रहे हैं कि सरकार की नीति में, विद्वान, मान्य और ईमानदार कहे जाने वाले लोगों से गुप्त रूप से काम लेने की और दूसरे संदिग्ध चरित्र के लोगों का भेद लिखाने या तात्कालिक सरकार के गुण गाने वाली किताबें लिखवाने की कला भी एक है और इस कला को अँगरेजों ने संपूर्णता पर पहुँचाया है । मुझे उम्मेद है कि ऐसा कोई सन्देह करने से मिस मेया बुरा नहीं मानेंगी । शायद इससे उन्हें कुछ सान्त्वना हो कि हिन्दुस्तान के कुछ बड़े से बड़े मित्र अँगरेजों पर भी ऐसा सन्देह किया जा चुका है ।

मगर शक की बात को अलग रख कर देखना चाहिये कि उसने ऐसी भूठी किताब लिखी है किस लिए । यह दुगुनी भूठी है । पहले तो यह भूठ है कि वह एक सारे राष्ट्र की निन्दा करती है, या उसके शब्दों में, ‘हिन्दुस्तान की जातियाँ’ (हमें वह एक क़ौम नहीं मान सकती) धर्म, नीति या सफ़ाई की कोई पर्वा नहीं करती । फिर यह भी भूठ है कि वह ब्रिटिश सरकार के लिये ऐसे गुणों का दावा पेश करती है जिनको साबित नहीं किया जा सकता और जिन्हें देख कर कितने ही ईमानदार ब्रिटिश अफसर शर्म से सिर झुका लेंगे ।

अगर उसे अनुचित सहायता नहीं मिली है तो वह पक्की हिन्दुस्तान विरोधिनी और इंग्लिस्तन पक्षिणी है जो हिन्दुस्तान

में अच्छी बातें देय हो नहा सकती, और न अंगरेजों या अंगरेजी राज्य के बारे में कोई बुरी बात देय सकती है।

यह पश्चिम की समझदागी का कोई ऊँचा नमूना नहीं है बल्कि ऐसी 'श्रेणी' के लेखकों का नमूना है जो उत्तेजक बातें लिखा करते हैं मगर यह बात सन्तोष जनक है कि इनकी तादाद घट रही है। अमेरिकियों में ऐसे लोगों की संख्या बढ़ रही है जो जरा सी भी उत्तेजक या बनी बनी, या टेढ़ी मेढ़ी वार्ता से घृणा करते हैं। मगर अफसोस तो यह है कि पश्चिम में अब भी हजारों पड़े हुए हैं जो अंग्रेजी, पर उत्तेजक बातों में खुश हुआ करते हैं। लेखिका के सभी उतारे (Extracts) या सभी बातें नहीं सही नहीं लिपी गई हैं। मैं उन्हें चुन लेना चाहता हूँ जिन्हें मैं खुद जानता हूँ। आगे किताब ऐसे उतारों और वयाना से भरी पड़ी है, जो सन्दर्भ (Context) से तोड़ कर ले लिये गये हैं और जिनका स प्रमाण विरोध हो रहा है।

महाकवि रवीन्द्र का नाम बाल विवाह के साथ जोड़ कर लेखिका श्रीचित्त की सभी सीमाएँ लाँच गई है। महाकवि ने यह अवश्य लिखा है कि कम उम्र विवाह की संस्था जन भीष्ट—न चाहने लायक—नहीं है। मगर कम उम्र के विवाह में और बाल विवाह में जमीन आगमन का फर्क है। अगर मिस मेयो ने शान्ति निकेतन की स्मृत्य और स्मृत्यवता प्रिय लड़कियाँ और स्त्रियों से परिचय करने की तकलीफ गपारा

की होती तो वह महाकवि के 'विवाह' का अर्थ जान पाती। अपनी दलीलों के समर्थन में वह बार बार मेरा हवाला देती है। किसी सुधार के रोज़नामचे से, संदर्भ (Context) छाड़ कर, उतारें ले ले कर कोई उन लोगों की निंदा करे, जिनमें वह सुधारक काम करता है तो निष्पक्ष पाठक या श्रोता उस पर ध्यान नहीं देंगे। मगर हर हिन्दुस्तानी चीज़ को बुरे रूप में देखने की उतावलों में उसने न सिर्फ़ मेरे लेखों से ही बड़ी स्वच्छंदता से काम लिया है, बल्कि मेरे बारे में उसने या औरों ने उससे जो कई बातें कही हैं, उनकी तसदीक़ भी उसने मुझसे नहीं की है। सच पूछो तो हम लोग जिन कामों को हिन्दुस्तान में न्यायाधीश और शासक के काम समझते हैं, दोनों को ये अकेले ही कर रही हैं। वह खुद पैरोकार और क़ाज़ी बनी है। उसने मुझसे मुलाकात करने का वर्णन दिया है और अपने पाठकों को बतलाती है कि मेरे पास दो 'सेक्रेटरी' बराबर बैठे रहते हैं जो मेरे मुँह से निकला हर शब्द लिखते जाते हैं। मैं जानता हूँ कि यहाँ जान बूझ कर सत्य को तोड़ा मरोड़ा नहीं गया है। तोभी यह बात सच नहीं है। मैं उसे बतला देना चाहता हूँ कि मेरे नज़दीक़ ऐसा कोई नहीं रहता जिसका यह काम हो या जिससे उम्मेद की जाय कि वह मेरे मुँह से निकला हर लफ़ज़ लिखता जाय। मेरे साथ महादेव देशाई नामके एक सहकारी हैं जो मेरी बातें लिखने में हद कर देना चाहते हैं और उनके सामने अगर मैं उनकी समझ में

कोई राम अरुमदी की बात कहता हूँ तो व लिप लेते हैं । मैं उन्हें रोक भी नहीं सकता क्योंकि मेरे और उनके बीच मैं तो हिन्दू विवाह जैसा अट्ट सवध है । मगर मेरे विरुद्ध सत्र से चडा इल्जाम तो अभी कहने को बाकी है । पृष्ठ ३८७-८८ पर वह महाकवि का मत लिपती है, "उन्होंने बहुत जोरों से कहा है कि आयुर्वेद के किसी अंग में पश्चिमी घट नहीं सकता' (यहा पर अपने समर्थन में कोई उतारे नहीं डिये हैं) तब मेरी राय लिपती है कि अस्पताल तो पाप फेलाने की सस्थाएँ हैं और एक पवित्र घटना को जो अगरेज डाकूरो और (मैं उम्मेद करता हूँ कि) मेरे लिए भी, सामान्य है, इतना तोडा मरोडा है कि उसे पहचानने के कागिल नहीं छोडा । पाठक उस किताब में से पूरा उतारा लेने के लिए, (आशा है कि) मुझे क्षमा करेंगे

"चु कि उस समय वे जेल में थे, एक सरकारी नौकर अगरेज डाकूर उनके पास सीधे पहुँचा । और बोला, जैसा कि उस समय अखबारों में निकला था, मि० गांधी, बडे खेद की बात है, आपको अस्पेन्डिसाईटिज हो गया है । अगर आप मेरे मरीज होते तो मैं तुम्हें ही नशतर देता । मगर आप शायद अपने आयुर्वेदिक वैद्य को बुलाना चाहें ।"

"मगर गांधी जी का दूसरा ही विचार था ।

"डाक्टर ने फिर कहा, मैं नशतर देना नहीं चाहता हूँ क्योंकि अगर इसका फल बुरा हुआ तो आप के समी मित्र हमों पर

बुरी नीयत का इल्जाम लगावेंगे जो आप की संभाल रखने के लिये हैं।'

“गांधी जी ने मिन्नत से कहा, अगर आप सिर्फ नश्वर देने को राजी ह: जावें तां मैं अपने मित्रों को बुला कर समझा दूंगा कि आप मेरे कहने पर नश्वर दे रहे हैं।’

“इस तरह मि० गांधी खुशी बखुशी एक ऐसी ‘संस्था’ में गये जो पाप फैलती है, उन पर ‘बुरों से बुरों’ में से एक सरकारी डाक्टर ने नश्वर लगाया, और अच्छे होने तक एक अंगरेज बहिननं सावधानी से उनकी शुध्रूपा की कि जिम्को आखिरकार उन्होंने एक काम का इंसान मान ही लिया।”

यह तो सत्य का गला घोटना है। मैं केवल वे ही बातें टीक करने की कोशिश करूंगा जो निन्दात्मक हैं, और भूलें छोड़ दूंगा। यहां पर कोई आयुर्वेदिक वैद्य के बताने की बात ही नहीं थी, कर्नल मैडोक को, जिन्होंने नश्वर लगाया था, मुझसे विना पूछे, बलिक मेरे विरोध करने पर भी अगर वे चाहते तो नश्वर लगाने का अधिकार था। मगर उन्होंने और सर्जन जेनरल हूटन ने मेरे प्रति नाजुक ख्याल दिखलाया, और मुझ से पूछा कि क्या मैं अपने डाक्टरों के लिए ठहरूंगा जो डाक्टर खुद पश्चिमी चिकित्सा और जर्राही का इल्म पढ़े हुए थे और उन के जाने हुए थे। उनकी शालीनता और शिष्टता का जवाब देने में मैं क्यों पीछे रहूँ? मैंने तुरन्त ही कहा कि ‘मेरे डाक्टरों को आपने तार दिया है परन्तु उनके लिए

उन्हें बिना आप नशतर लगा सकते हैं और मैं खुशी से एक पत्र लिख दूंगा जिसमें अगर नशतर असफल हो तो आप पर इज्जाम न आये। मैंने यह दिखलाने की कोशिश की कि उनकी योग्यता या नीयत में मुझे कोई सन्देह नहीं था। मेरे लिए तो अपनी व्यक्तिगत सदाशयता दिखलाने का यह बड़ा अच्छा अवसर था।

जहातरु अस्पतालों चगरह के सवध में मेरा मत है, वह तो खुद अपने आश्रितों को अनेकों चार हिन्दुस्तानी और यूरोपियन डाक्टरों के इलाज में रखने के घाड़ भी है ही। रलवे और मोटरों की निन्दा पर पहले जैसा कायम रहते हुए भी, मैं उन्हें भी इस्तेमाल करता हूँ। मैं तो खुद शरीर को ही दूषित और अपनी उन्नति के पथ में एक बाधा मानता हूँ। मगर जय तक यह चलता है, इससे काम लेने और इसी के नाश के लिए उसका जो अच्छा से अच्छा तरीका मैं जानता हूँ, उसके मुताबिक काम लेना मैं-कोई अन्वगति नहीं देखना। यह तो ऐसे सच के ताड़ मरोड़ का नमूना है जिसे मैं खुद जानता हूँ। मगर कितना तो घटनाओं के ऐसे वर्णनों से लबालब भरी हुई है जिन्हें कम से कम साधारण औसत हिन्दुस्तानी तो नहीं जानता। जैसे कि वह युवराज के स्वागत का एक गणन देती है जिसे हिन्दुस्तानी तो नहीं जानते, मगर अगर यह हुआ होता तो जरूर ही जानते। कहा जाता है कि युवराज की मोटर तक भीड़ को लड़ के जाना पड़ा। मिस मेंयो कहती

है, "पुलिस ने तो युवराज की मोटर के चारों ओर घेरा बनाने की नाकामयाब कोशिश की जो अब अरक्षित हो कर चारों ओर से आदमियों के टोस सागर में तिर गयी और धीरे धीरे चल कर स्टेशन पर पहुँची।" नव रेलवे स्टेशन पर जब गाड़ी खुलने की तीन मिनट रहे तब, बकौल मिस मेयो के युवराज ने साधारण जनता के लिए रास्ते खोल देने को कहा। फिर लेखिका लिखती है, "नदी की बाढ़ जैसी जनता की भीड़ बढ़ी, और लोग शोर करने लगे, हँसने लगे, राने लगे। जब गाड़ी खुली तो उसके साथ जहाँ तक दौड़ सके दौड़ने गये।" यह सब १२ नवंबर १९२१ की संध्या को हुआ, कहा जाता है, उस समय दंगे की बुभुक्ती चिनगारियाँ गर्म ही थीं। इस कल्पनाओं से भरे परिच्छेद में इसी तरह का सामान अभी बहुत भरा पड़ा है और इसका शीर्षक है—'प्रकाश को देखो।'

१६ वां परिच्छेद तो ब्रिटिश सरकार के कारनामों की तारीफ़ के लेखों का संग्रह है, जिनमें प्रायः एक एक का विरोध ऐसे अंगरेज और हिन्दुस्तानी लेखकों ने, जिनके चरित्र पर सन्देह नहीं किया जा सकता, बराबर किया है। सतरहवां परिच्छेद यह दिखलाने को लिखा गया है कि हम 'दुनियाँ के लिये खतरा है। अंग्र मिस मेयो के कहने से राष्ट्र-संघ यह घोषित कर देवे की हिन्दुस्तान अलग छोड़ा हुआ देश है जो लूट के नाकाबिल है तो मुझे कोई शक नहीं है कि पूर्व और

पश्चिम दोनों का ही लाभ होगा। हमारी तब श्रान्तरिक लडा-
इया होंगी। जैसा की वह दरानो है, मध्य एशिया की जमायतें
हिन्दुआ को खा जायेंगी—यह स्थित भी रोज उरोज अधिका-
धिक नामदं बनाये जाने से लाग्य दर्जे अच्छी होगी। जैसे कि
प्रिजला के धन्के से क्षणभर में भार डालना, जीते तेल म
तलने की अपेक्षा दयालुता है, वैसे ही एक चारगी, ही, मध्य
एशिया की जमायता को एक भाके में आकर अविरोधी, गढे,
चहमी और चकौल मिस मॅयो के प्रियी हिन्दुओं को खा
जाना इस जीवन और शर्मनारु मौत से जो हम रोज ही मिल
रही है, दयालु मुक्ति होगा। --

दुर्भाग्य से मिस मेयो का यह उद्देश नहीं है। उनका तो
कहना है कि हिन्दुस्तानी अपना शासन करने के नाकामिल
हैं, इस लिए उन पर गोरों की सत्ता बनी रहे।

जा चोट करने वाली बातें यह चतुर लेखिका भिन्न लोगों
के मुँहों से कहलाती है, वे तो किसी सनमनीदार उपन्यास सी
मालूम होती है। जिसमें सत्य की कोई पर्याह ही नहीं की गयी
है। मुझे तो उसके कई बयान बिलकुल ही विश्वास के
लायक नहीं मालूम पडते और जिन पुरखों या स्त्रियों ने उन्हें
कहा है, वे उसमें भले रूप में नहीं दिखाई देते। लीजिए किसी
देशी राजा के मुँह से कहलाया जाता है।

“उनमें से एकने वही शान्ति से कहा, ‘हमारी सन्धिया तो
इंगलेण्ड के बादशाह से है। हिन्दुस्तान के राजों ने उस

सरकार से कोई सन्धि नहीं की जिसमें बंगाली बाबू हों। हम लोग इन नये पदाधिकारियों से तो कोई व्यवहार ही नहीं करेंगे। जब तक ब्रिटिश हिन्दुस्तान पर हैं वे, इंग्लैण्ड के राजा की ओर से बातें करने के लिए अंगरेज भले मानुसां का भेजेंगे और मित्रों में जैसा होता है, सब ठीक ही चलेगा। अगर ब्रिटेन चला गया तो हम हिन्दुस्तान को सीधा करने के तरीकों से नावकिक नपाये जायेंगे कि जो राजाओं का जानना चाहिए।”

पृष्ठ ३१६

हिन्दुस्तानी राज चाहे जैसे गिरं क्यों न हों, मगर यह मानने के लिए कि उनमें कोई इतना गिरा होगा कि जो ऐसी बात कहे, असंदिग्ध प्रमाण चाहिए। यह तो कहना ही है कि लेखिका राजा का नाम नहीं देती हैं। इससे भी बुरी बात तो पृष्ठ ३६४ पर आती है। वह यह है :

दीवान ने कहा, 'महाराजा साहेब यह नहीं मानते कि ब्रिटेन हिन्दुस्तान को छोड़ने वाला है। मगर तौ भी इस नयी हुकूमत में शायद उसे ऐसी बुरी सलाह मिले। इसलिए महाराजा साहेब अपनी सेना ठीक कर रहे हैं, गोली बारूद जमा कर रहे हैं, और चांदी के सिक्के ढाल रहे हैं। और अगर अंगरेज चले गये तो बंगाल में न एक रुपया रहेगा न एक कुमारी लड़की बचने पावेगी।’

पाठक को इन महाराजा साहेब या बुद्धिमान दीवान का नाम नहीं बतलाया जाता। हिन्दुस्तान में रहनेवाले अंगरेज

स्त्री पुरुष के मुखा से भां कितनी बात कहलायी जाती हैं। मैं उनके बारे में यही कह सकता हूँ कि अगर मचमुच किसीने एसी बात कही है तो उसमें जो विश्वास टिखलाया गया है, वह उसके लायक नहीं है, और वह अपने आश्रितों और मरीजों के प्रति अन्याय करता है, अपनी जाति के प्रति भी अन्याय करता है। यह सोच कर मुझे जरूर प्येद होगा कि यहाँ बहुत से अंगरेज स्त्री पुरुष हैं जो अपने हिन्दुस्तानी मित्रों से एक बात कहते हैं और अपने गों साधियों से दूसरी ही। जिन अंगरेज स्त्री पुरुषोंकी मिस मेयो की मलागाडी और लीपा पोती पर नजर पड़ेगी वे समझ जायंगे कि किन बातों से मेरा मतलब है। हिन्दुस्तान को जलील देखने के लिए मिस मेयो ने अपनी बात माघिन करने के लिए जिन्हें वह 'अटल' या निर्विवाद कहन का दम भरनी है, जिन लोगों का उपयोग किया है, उन लोगों को ही अनजाने जलील कर डाला है। मैं उम्मीद करना है कि मन काफी ऐसे सबूत दे दिये हैं जिनसे उनकी कई बातों की अलग अलग भी जट कट जाती है और सब कुछ मिला कर तो उसकी किताब एक अन्यन्त झूठी तमचीर मालूम होती है।

मगर मैं यह लेख लिख ही क्यों रहा हूँ। हिन्दुस्तानी पाठकों के लिए नहीं, धरन उन यूरोपियन और अमेरिकन पाठकों के लिए जों हर हफने प्रेम और ध्यान से 'थग इण्डिया' को पढ़ा करते हैं। मिस मेयो ने मेरे मुँह पर से

जो संदेशा कहलाया है, वह कहना मुझे याद नहीं है। सिर्फ एक आदमी वहाँ पर था, और अगर कुछ बातें लिखी भी गयी थी तो जिसने लिखी थी उसे भी ऐसी कोई बात याद नहीं है। मगर मैं जानता हूँ कि हर अमेरिकन को जो मुझे देखने आता है, मैं क्या कहता हूँ, "अमेरिका में आपको जो अखबार या रोचक किताबें मिलती हैं, उन पर यकीन मत कीजिए। मगर अगर आप हिन्दोस्तान का कोई हाल जानना चाहते हैं तो हिन्दुस्तान में विद्यार्थी बनकर जाइए और हिन्दुस्तान का खुद अध्ययन कीजिए, अगर आप हिन्दुस्तान में नहीं जा सकते तो उसके पक्ष और विपक्ष की सब किताबें पहले पढ़ लीजिए और तब कोई नर्ताजा कायम कीजिए क्योंकि आप को जो किताबें मामूली तौर पर मिलती है, वे या तो हिन्दुस्तान की अत्यधिक निन्दा की होती हैं, या तारीफ की।"

मैं अमेरिकनों को और अंगरेजों को, मिस मंयो की नकल करने से सावधान करता हूँ। जैसा कि उसका दावा है—वह पक्षपात रहित होकर नहीं आयी, बल्कि अपने पहले के बनाये विचारों और पक्षपातों को लेकर आयी जिनका पता हर एक पृष्ठ में मिलता है, यहां तक कि प्रारंभिक प्रस्तावना के परिच्छेद में भी जहाँ पर वह यह दावा पेश करती है कि वह हिन्दुस्तान को देखने के लिए नहीं आयी बल्कि मंसाला जमा करने आयी, जिसका तीन चौथाई तो वह अमेरिका बैठे ही इकट्ठा कर सकती थी।

मिस मेयो की किताब जैसी किताब का इतना ज्यादा प्रचार होना पश्चिम के साहित्य और संस्कृतन पर बुरी जालोचना है।

मैं यह लेख एक ओर आशा से भी लिख रहा हूँ चाहे उसका फलीभूत होना कितना ही कठिन क्यों न हो मुझे आशा है कि स्वयं मिस मेयो का हृदय शायद विघ्नल जावे और उसको उस घोर अन्याय पर पश्चाताप हो कि जो उसने कदाचित्त अनजाने में अपने स्वजातीय अमेरिकियों के साथ उनका मन हिन्दुस्तान के विरुद्ध झडकाने में अपनी निर्धिद्यान्त योग्यता का उपयोग करके किया है—

‘जले पर नमक’ ओर दुर्भाग्य तो यह है कि यह किताब हिन्दुस्तान के लोगों को समर्पित की गयी है। अशुभ ही सुधारक बन कर प्रेम से उसने यह किताब नहीं लिखी है। अगर मेरा ग्याल गलन होये तो वह हिन्दुस्तान लौट आये। वह जिरह करने देंगे और अगर उसकी सही बातें जिरह और बहस की आब में स जैसी की तैसी निकल जाये तो वह हमारे बीच में रहे और हमारे जीवन का सुधार करें। इतना भर तो मिस मेयो और उसके पाठका के लिए हुआ।

अब इसका दूसरा पहलू दखना है। गो मे इस किताब का किसी अंग्रेज या अमेरिकन के पढ़ने के योग्य नहीं समझना क्योंकि उससे उनको कुछ भी लाभ नहीं पहुँचा सकता ता भी हर एक हिन्दुस्तानी इसे पढ़कर कुछ न कुछ लाभ उठा सकता

ह। इलजामा का बनावट का हम विरोध कर सकते हैं, मगर उसके भीतर के तत्व का विरोध तो नहीं कर सकते। जैसे दूसरे हमें देखते हैं, उसी प्रकार अपने को देखना अच्छा होता है। किताब लिखने के उद्देश्य को हम को भूल जाना चाहिये सावधान सुधारक उसका कुछ उपयोग कर सकता है। इसमें ऐसी बातें भी हैं जिनकी जांच होनी चाहिए। जैसे कि लिखा है कि वैष्णव तिलक का अश्लील अर्थ है। मेरा तो जन्म ही वैष्णव परिवार में हुआ है। वैष्णव मन्दिरों में जाने की मुझे पक्की याद है। मेरे घरवाले कट्टर वैष्णव थे। बचपन में खुद मैं तिलक दिया करता था, मगर न तो मैं, न मेरे घर का और ही कोई जानता था कि इस सुन्दर चिह्न में भी कोई अश्लील रहस्य है। मद्रास में जहाँ यह लेख लिखा जा रहा है, मैंने एक वैष्णव दल से पूछा। इस कहे जानेवाले अश्लील रहस्य की बात वे भी नहीं जानते। इस लिए मैं यह नहीं कहता कि इसका कोई अश्लील अर्थ कभी था ही नहीं मगर मैं यह जरूर कहता हूँ कि इसके पीछे जो अश्लीलता कही जाती है, उससे लाखों आदमी अनजान जरूर हैं। हमारे पश्चिमीय दर्शकों के लिए अब यह बाकी है कि वे हमारे कई कामों में अश्लीलता दिखायें जिन्हें हम आज तक निर्दोष समझते आ रहे हैं। पहले पहल किसी पादरी की किताब में मैंने जाना कि शिवलिंग में अश्लीलता है मगर अब भी जब कभी मैं कही शिवलिंग देखता हूँ तो न उसका रूप न उसके

आसपास की चीज ही अश्लीलता का कोई भाग सुझाती है। किसी पादरी की किताब में ही मैंने देखा कि अश्लील मूर्तियों के द्वारा उटिस्मा के मन्दिर कुरूप बना डाले गये हैं। जब मैं पुरी गया था तो सहज ही व चीज नहीं देखी जा सकी थी। मगर मैं यह जरूर जानता हूँ कि इन मन्दिरों में दर्शन के लिए जा हजारों आदमी जाते हैं, वह इन मन्दिरों के चारों ओर की अश्लीलता के बारे में कुछ नहीं जानते। लोग इसके लिए तैयार नो होते नहीं और वे मूर्तियाँ आखों के आगे आकर खड़ी नहीं होतीं मगर हमारा युग पहलू चाहे जहा हों, उस अंगर कोई हमें दिग्बलाये ता हम युग न मानना चाहिये। हमारी गदगी, गालबिबाह घगेरह के चित्र उसने बशक थडा कर खींचे हैं। मगर हमें समाज के दोष दूर करने में ये चित्र उन्साहित ही करें। जो कुछ भली बान विदेशी यात्री हमारे बारे में कह जायँ, उनके लिए उनका उपकार मानते हुए हम अगर अपने गुन्हे पर काबू रखें नो हम अपने आलोचकों से ही, मरभकों की बनिस्त्यत कहीं अधिक जानें सीगेंगे, जेसा कि मने सीगा है। मिस मेयो की निन्दाओं के विरुद्ध उचित और न्याय क्रोध, हम दिग्बलायें ही, मगर उन्मने हमारी आर्यें हमारे स्पष्ट दोषों और त्रुटियों की ओर में मुद न जायँ। हमारे क्राध में ना मिस मेयो का बाल भी बाका न होगा, मगर वह उलट कर हमारा ही घुरा करेगा। पश्चिम जेमें अपने यहा भी नो दिग्बलान पाठक हैं ही और मिस मेयो की एक एक बान

गुलन सावित करने में हमारे लेखक पाठकों को विश्वास दिलायेंगे कि हम संपूर्णता को पहुँचे हुए मनुष्य हैं जिनके विरुद्ध कोई एक शब्द भी नहीं कह सकता। इस तरह पर इस किताव के विरुद्ध जो आन्दोलन हो रहा है, उसमें पर्यादा के उल्लंघन का डर है। क्रोध करने का कोई कारण नहीं है। मैं यहाँ यह आलोचना, जो कि मैंने बहुत ही अनिच्छा से और काम की बहुत भीड़ में लिखी है, तुलसीदास का एक दोहा दे कर समाप्त करूँगा।

दोहा

जड़ चेतन गुण दीप मय, विश्व कान्ह करतार ।

संत हंस गुण गहहिं पय, परिहरि चारि विकारि ॥

(नवजीवन)



लाला लाजपतराय की आलोचना

मदर इण्डिया

(इण्डियन पीपुल मे उद्धृत)

— विदेशियों ने जितनी किताब, आज तक हिन्दोस्तान-पर लिखी हैं उनमें से किसी ने भी इतनी हलचल इंगलिस्तान और हिन्दोस्तान में नहीं मचाई, जितनी कि मिस् मेयो की, इस किताब में मचा, रफगी है—

— मेरे एक अंगरेज मित्र ने जिनके विचार हिन्दोस्तान की स्वाधीनता के बारे में घटे पड़के और समय, से बढ़ चढ़े हुए मुझे पिछली जुलाई में लिखा था कि इस किताब से "हमारे" पक्ष की अत्यन्त हानि हो गयी है—उसके बाद कई प्रतिष्ठित हिन्दोस्तानियों ने जो इस समय इंगलिस्तान में हैं, इस पुस्तक में लिखी बातों का दृढ़ प्रतिरोध किया। इस प्रतिरोध पर एस्ताक्षर करने वाला मैं अधिकतर 'नाइट' (Knight) यानी (Sir) 'सर' की पदवी से-विभूषित थे। और उनमें सरकारी व गैरसरकारी सभी हिन्दोस्तानी सम्मिलित थे। इस प्रतिरोध के लटन के प्रसिद्ध पत्र 'टाइम्स' (Times) ने छापने से इकार कर दिया। अतः वह हिन्दोस्तान के समाचार पत्रों में छप चुका है अतएव मुझे उसके दोहराने की आवश्यक-

कता नहीं। प्रतिरोध की भाषा जितनी कड़ी हो सकती थी उतनी थी।

पिछले चार साल में मैं तीन बार इंगलिस्तान जा चुका हूँ और मैं भली प्रकार देख चुका हूँ कि न सिर्फ इंगलिस्तान में बल्कि दुनियाँ के और और मुल्कों में भी खास कर अमेरिका में हिन्दोस्तान के और हिन्दोस्तानियों के स्वाधीनता के अधिकारों के विरुद्ध एक प्रभावशाली, सर्वव्यापी, सुसंगठित आन्दोलन किया जा रहा है और प्रचार में काफ़ी रुपया खर्च किया जा रहा है। हमें पूरी तरह बदनाम करने की गरज़ से बड़ी बड़ी तैयारियाँ की गई हैं और हर प्रकार के साधन काम में लाये जा रहे हैं। इस शुभ काम में एंग्लोइंडियन (नौकर और पिनशनिये दोनों) अंगरेज़ पादरी और बड़े बड़े सौदागर सभी जुट पड़े हैं। जिस ढंग से यह काम हो रहा है वह अत्यन्त चतुरता तथा धूर्त-नीति से भरा है। राजनैतिक अथवा औद्योगिक दृष्टिकोण से हम पर आलोचना नहीं की जाती। केवल हमारी सामाजिक बुराईयाँ और कमज़ोरियाँ बखानी जाती हैं। और वह भी इतनी बढ़ा बढ़ा कर कि जिससे हमारी बिल्कुलही बनावटी भूठी और धिनौनी तम्बीर लोगों के सामने खड़ी हो जावे और हिन्दोस्तानियों के प्रति अत्यन्त वृणा के भाव फैल जावें। समाचारपत्र, सभा मंडप, गिरजाघर, थियेटर और सिनेमा तक का हिन्दोस्तानियों के विरुद्ध उपयोग किया गया है। दुर्भाग्य से कुछ

विचारहीन हिन्दोस्तानिया ने भी इसम योग दिया है कुछ ने तो स्वार्थ और लोभ के बश में आकर और कुछ ने अनजान में। कई कारणों से मुझे शुभा होता है कि मिस मेयो की "मदर-इंडिया" भी इस ही आन्दोलन का एक अंग है। मिस मेयो की आन्तरिक दृष्टि का वास्तविक ज्ञान मुझ नहीं है परन्तु उसका जीवन-उद्देश्य से यह प्रतीत होता है कि जो हलचल एशिया की पराधीन जाति में एंग्लो-सैम्पन जाति की मातृ हती से छुटकारा पाने के लिये मचा रही हैं उसको हास्या-स्पद और तुच्छ दिखा कर उसका विरोध करें। यह काम मिस मेयो एक समाजिक सुधारक के रूप में करती है। जसा कि १८ अगस्त १९२७ के "पीपल" में डाक्टर तारक नाथ दास लिखते हैं मिस मेयो एक अमरीकन समाचार पत्र लेखिका है जो एक पेंसी ही पुस्तक (Phillipine) फिलीपाइन जातीय आन्दोलन के विरुद्ध लिख चुकी है। इस पुस्तक का नाम "Isles of Fear" "आइलैंड आफ फीयर" (भया-यह द्वीप) है और इसमें फिलीपाइन द्वीप निवासियों के राष्ट्रीय आन्दोलन का अत्यन्त बुरा दिखला कर उनका पराधीनता-प्रदान करने का घोर विरोध किया गया है। इस पुस्तक का अंगरेजी संस्करण इंगलिस्तान में सन् १९२५ में अगस्त और दिसम्बर के बीच में निकला था। क्योंकि इसकी भूमिका Mr. Lionel Curtis (मि० लियोनल कर्टिस) ने अगस्त सन् १९२५ में (Williams Town massa-

chusetts U.S.A.) अमरीका-ही में बैठ कर लिखी है। “शुरु अक्टूबर १९२५ में” (मिस मेयां के कथनानुसार) मिस मेयां हिन्दोस्तान आती हुई लन्दन टहरी और वह लन्दन-स्थित India Office इंडिया आफिस (माना भारत-सचिव के दफ्तर) में अपने काम (“मदर-इंडिया” लिखने) का सफलता का आशीर्वाद लेने गई। Mr. Lionel Curtis मि० लियोनल कर्टिस ने जो भूमिका ‘आइल्स आफ फ्रीयर’ पुस्तक की लिखी है उससे मिस मेयां के उद्देश्य और उसके काम करने के तरीकों पर कुछ प्रकाश पड़ता है। मि० कर्टिस लिखते हैं कि:—

“ब्रिटिश गवर्नमेण्ट के अलावा संसार की और-सरकारें दूसरी जितनी जातियों पर राज्य करती हैं उन सब में कहीं अधिक जातियें ब्रिटिश गवर्नमेण्ट के आधीन हैं और इसलिये ब्रिटिश सरकार की जिम्मेदारी सब से भारी है। और हमारा (यानी ब्रिटिश जाति का) अनुभव इस मामले में सदियों—पुराना है (क्या हम पूछ सकते हैं कि कितनी-सदियों—पुराना है? क्योंकि ब्रिटिश सरकार को एशिया में पैर जमाये अभी पूरे दो सौ बरस भी नहीं हुए!) और हम दूसरी ऐसी ही, यानी अमरीकन, जाति के अनुभव से अनभिज्ञ नहीं रह सकते या ब्रिटिश पार्लियामेंट में हिन्दोस्तानी या (Colonial) (प्रादेशिक) मामलों पर बहस करने वाले ब्रिटिश-सचिव से यह आशा की जा सकती है कि वह पार्लियामेंट के सदस्यों

को यह बनलाय कि बृटिश जाति को अलों प्रकार मालूम है कि अमरीकन या डच सरकारें अपने अपने अधीन फिलीपाइन या जावा प्रदेशों में इसी प्रकार की समस्याओं को कैसे सुलभाती ह। सन १९१७ के हिन्दोस्तानी-जातीय आन्दोलन करने वाले आम तौर पर उम नीति की मिसाल दिया करते थे कि जो अमरीकन सरकार अपने अधीन फिलीपाइन प्रदेश में फिलीपाइनों के साथ काम में ला रही थी। सन् १९१८ में हिन्दोस्तान की अंग्रेजी सरकार के सदस्य (Sir W. Maier (सर डब्ल्यू मेअर) जय पंशन लेकर विलायत जाने लगे तो वह भी फिलीपाइन प्रदेश में ठहर कर गये थे। यह मालूम नहीं कि उन्होंने फिलीपाइन्स में अमरीकन-नीति पर कोई रिपोर्ट लिख कर लन्दन स्थित भारत सचिव को दी या नहीं। इसलिये आशा की जाती है कि कुछ समय तक बृटिश निरीक्षक अग्रथ ही इस ओर यान देंगे। अमरीकन कांग्रेस (यानी अमरीकन-सरकार) ने सन् १९१६ में Jones Law जोन्स ला पास करके अपने अधीन फिलीपाइनों को बहुत कुछ स्वतन्त्रता दे दी थी। यानी कानून बनाना और हर प्रकार के सरकारी र्च को मजूर करना स्वयं फिलीपाइनों के अधीन कर दिया था। केवल इन्तजामी अधिकार एक गवर्नर को दे दिये गये थे और गवर्नर-अमरीका के प्रेसीडेंट के प्रति जवाबदेह रखा गया था। जो शासन पद्धति हिन्दोस्तान में १९२० में चलाई गई है उसके

अलावा यदि कोई और शासन-पद्धति हिन्दोस्तान के उपयुक्त हो सकती थी तो वह ऊपर कही गई (Jones Law) जोन्स ला वाली शासन-पद्धति से ही मिलती जुलती हो सकती थी। केवल यही एक ऐसा कारण है कि जिससे हिन्दोस्तानी-स्थिति के जानने वाले (ब्रिटिश) विचारकों के लिये यह आवश्यक हो जाता है कि वह उन नतीजों का भली प्रकार अध्ययन करें, कि जो जोन्स ला के फल-स्वरूप फिलीपाइन-प्रदेश में दृष्टि-गोचर हो रहे हैं। अतएव मैं इस पुस्तक (Isles of Fear) आइल्स आफ़-फ़ियर को अंगरेज़ी पाठकों के अध्ययन के योग्य समझता हूँ और सिफ़ारिश करता हूँ कि वह उसको ध्यान से पढ़ें। मैं जानता हूँ (मि० कर्टिस आगे चल कर कहते हैं) कि मिस मेयो ने जो बुरे नतीजे फिलीपाइनों को अमरीकन सरकार द्वारा प्रारम्भिक स्वराज्य मिलने के दिखलाये हैं उन का प्रभाव अंगरेज़ों की हिन्दुस्तान शासन की उस सुधार-नीति पर जो १६१७ से शुरू हुई है बहुत बुरा पड़ेगा। मिस मेयो जो तस्वीरें मानवी संसार की खींचा करती हैं उस में केवल दो ही रंग हुआ करते हैं स्याह (अत्यन्त बुरा) और सफ़ेद (अत्यन्त अच्छा)। इसलिये उनकी तस्वीरों में यह गुंजाइश ही नहीं होती वह कोई मध्यम या हल्का रङ्ग (अच्छाई का या बुराई का) दिखा सकें।

जो विचार अमरीकन लोगों के दिलों में मिस मेयो की (Isles of Fear) आइल्स-आफ़-फ़ियर पुस्तक से पैदा हुए

उसका वर्णन करते हुए मि० कर्टिस मरलिपित भूमिका म कहते हैं —

“यहा यानी विलियम्स टाउन (Williams Town) में ओर अमरीका म तथा दूसरो जगहा में ऐसे मित्रों म मिल चुका है कि जिनको स्वयं सरकारी और निजी तौर पर फिलीपाइन प्रदेश के वो सब हालात और घटनाए मालूम ह कि जिनका वर्णन मिस मेयो ने इस पुस्तक आईडल आफ फीयर (Isles of Fear) में किया है। ये सब मित्र दो बातों पर सहमत हैं। एक तो यह कि मिस मेयो ने कोई बात ऐसी नहीं लिगी है कि जो उनकी (मित्रों की) राय म सत्य नहीं है। फिन्तु यह मित्र यह अग्रश्य कहते हैं कि भीर भी बहुत सी जरूरी और रिचार-योग्य बातें हैं जो मिस मेयो जान ही नहीं सकती थीं क्योंकि उनके जानने के लिये मिस मेयो का गुजरे हुए जमाने में फिलीपाइन्स जाना जरूरी था। इन मित्रों म से दो ऐसे हैं कि जो हिन्दा-स्तान रह चुके थे और हिन्दोस्तानी राष्ट्रीय नेताओं से मिल चुके थे। जब मैं ने उनसे पूछा कि फिलीपाइन नेताओं के मुकाबले में हिन्दोस्तानी नेता कैसे जचते थे। तो उन्होंने ने यह अग्रश्य कहा कि हिन्दोस्तानी नेता फिलीपाइनों से अधिक ऊंचे दरजे के और बेहतर होते हैं।”

क्या हम पृष्ठ सकते हैं कि क्या मिस मेयो इन ही लिय हिन्दोस्तान आई थीं कि कतिपय अमरीकन लोगों के इन

अच्छे विचारों को जो हिन्दोस्तानियों के प्रति उनके दिलों
 दिमाग में जगह पा चुके थे मिटाने के लिये मसाला जमा
 करें? हम ऊपर कह चुके हैं कि मि० कार्टिज ने ऊपर लिखी
 भूमिका अगस्त १९२५ में लिखी। मिन मेये हिन्दोस्तान को
 आती हुई लन्दन अक्टूबर सन १९२५ में उहरीं और इण्डिया
 आफ़िस गईं। अक्टूबर महीने से कुछ कम में उस ने यह सब
 काम कर डाला कि वह तमाम हिन्दोस्तान भर में घूम गईं
 और हिन्दुओं के सामाजिक जीवन की छापी छोटी बातें
 लेकर ऐसा ज़हरीला मसाला इकट्ठा कर लिया कि जो हिन्दो-
 रतानियों की सरकार का मांग पर बज्र घात करे और इस
 मसाले को पुस्तककार में अङ्गरेज़ा पब्लिक के सामने पेश
 कर दिया। जून सन १९२७ में यह क्रियाव "भद्र इण्डिया"
 इंग्लिस्तान में प्रकाशित हो गई। यह क्रियाव पहले अमरीका
 और फिर इङ्गलिस्तान में प्रकाशित हुई। दो जगह छपने में
 कुछ समय लगा ही होगा परन्तु यह सब अक्टूबर महीने में
 ही हो गया। यह पुस्तक पैन मौफ़े पर हिन्दोस्तान की राज-
 नैतिक उन्नति के विरोधियों के हाथ लगी और उन लोगों
 के बड़े काम की चीज़ बन गई, जो इस कोशिश में हैं कि
 आगामी रायल कर्मागण के सदस्य केवल अंगरेज़ ही हों।
 लंदन के सुप्रसिद्ध "टाइम्स" ने सब से पहले इस पुस्तक की
 समालोचना की और इस को The Book of the Year,
 अथवा "इस वर्ष को सब से प्रभाव शाली पुस्तक" की पदवी

दी। "टाइम्स" पहले से ही अङ्गरेजी पब्लिक को यह शिक्षा दे रहा था कि आगामी कमोशन में सिर्फ अरब हो होने चाहिये और हिन्दो-तानी वर्णन्यत्रथा को पाप मय दिखा कर पत्राम लाच अङ्कन। पर विशेष जोर दे कर, इन्हीं सब दलीलों से इस शिक्षा की पुष्टि कर रहा था। ऐसे समय में इस शत्रुता-भरे घदनीयत आन्दोलन में योग देन के लिये वह पुस्तक "टाइम्स" के हाथ लग गई। जब एक "निष्पक्ष" अमेरिकन लेखिका हिन्दोस्तानी सामाजिक पद्धत की पोता खोलती है। तथा हिन्दो-स्तानी नेताओं के (अग्ने हा गर्व भाइयों के प्रति) कठोर पाश्र्विक व्यग्रहार और उनकी नैतिक भीरता का कच्चा चिट्ठा पेश करती है तो इस से अधिक जोरदार और क्या दलील स्वराज की माग को अस्वीकार करने और स्वाधीनता के दावे को धारित कर देने के पक्ष में हो सकती है। इन विचारों से रग हुए मस्तिष्क के इंगलिस्तान के सबसे बड़े समाचार पत्र "टाइम्स" को इस पर बाध्य कर दिया कि वह उस प्रतिरोध को छपने से इन्कार करदे कि जिसको चन्द हिन्दोस्तानी नेताओं ने प्रकाशनार्थ उसके पास भेजा था। इस प्रतिरोध में भिस मैयो की ईमानदारी तथा उसकी कथित बातों की सत्यता पर सदेह जनक आक्षेप किया गया था। उस पर अधिकतर ऐसे ऐसे हिन्दोस्तानियों के हस्ताक्षर थे कि जिनके देश प्रेम तथा राजनीतज्ञता कि प्रशंसा अनेक बार स्वयं "टाइम्स" कर

लुका था। इनमें इंडिया काँसिल India council (लंदन स्थित भारत-सचिव की काँसिल) के तीनों हिन्दोस्तानी मैम्बर (२ हिन्दू-१ मुसलिम) भी शामिल थे। इनमें कितने ही मॉडरेट (Moderate) नरम-दल के हिन्दोस्तानी नेता ऐसे भी थे कि जो अंगरेजी-सरकार द्वारा नाइट हुड Knight-hood यानी "सर" की उपाधि से विभूषित तथा और तरह पर सम्मानित थे। लंदन-स्थित इंडियन हाई कमिश्नर (Indian High Commissioner) सर अतूल चन्द्र चैटर्जी के भी हस्ताक्षर उस प्रतिरोध पर थे। ऐसे महत्व के प्रतिरोध को छाप देना "टाइम्स" के लिये अपने पैर आप कुल्हाड़ी मारना था खास कर ऐसी हालत में जब कि अंगरेजी पब्लिक की यह हालत हो कि "टाइम्स" में हिन्दोस्तान के बारे में जो कुछ भी छप जावे उस हा को अंगरेजी पब्लिक वेद वाक्य की तरह मानने को तैय्यार हो—

लीडर (Leader) के लंदन-स्थित सम्वाद दाता का कहना है, कि इंगलिस्तान के अधिकारी वर्ग में यह किताब मुफ्त वांटी गई है—"लीडर" के लंदन-स्थित सम्वाद-दाता एक शुद्ध हृदय रखने वाले अंगरेज सज्जन हैं जो कभी भी इस क्रिस्म की खबर देने वाले नहीं, अगर उस में कुछ भी तत्व नहीं हैं—

पाठकगण ! निष्पक्ष हो कर स्वयं तय कर लें कि ऊपर लिखी घटनाओं से यह नतीजा निकलता है कि नहीं, कि जो इस

लेग में निकाला गया 'हे यानी यह कि यह पुस्तक "मदर इण्डिया" उस आन्दोलन का एक अंग है कि जो अपने रुपये की सहायता से हिन्दोस्तान की स्वराज की माग के विरोधी चला रहे हैं। पुस्तक ही में ऐसा मसाला मौजूद है जो इस निर्णय के न्याय सगत होने का प्रमाण है पुस्तक की भूमिका लिखी जाने की न कोई तारीख दी गई है और न उस में किसी नाम का ही उल्लेख किया गया है। परन्तु उम्भ्र लिखा है कि —

"मुझे उन अनेक हिन्दोस्तानी और अंगरेज सज्जनों का नाम कृतज्ञता पूर्ण उल्लेख करने में निहायत ही खुशी होती कि जिनकी दृष्टा और सौजन्यता से मुझे वह कागजात, लेग, स्थान और वस्तुएं देने में सुभीता मिला है कि जिनको मैं स्वयं देने चाहती थी। लेकिन इन सज्जनों को इसका क्या पता चल सकता था की मैं किन किन नतीजों पर पहुँचूंगी और न वह सज्जन मेरे नतीजों के लिये किसी प्रकार जिम्मेदार हैं। अतएव मैं उनके नामोत्लेख को मुन सिर नहीं समझती। इस ही कारण इस पुस्तक की हस्त लिपि गवर्नमेंट आफ इण्डिया के किसी भी सदस्य को अथवा किसी भी ऐसे हिन्दोस्तानी या अंगरेज सज्जन को नहीं दिखलाई गई है कि जिसका सम्बन्ध सरकारी समझौतों से हो"

ऊपर लिखे रेखाङ्कित शब्द कुछ पोल को खोल दते हैं। अतएव मेरा यह निष्कर्ष है कि "मदर इण्डिया" किसी हिन्दोस्तान के अथवा मनुष्य मात्र के नेत्र नीयत मिन की लेखनी

से नहीं निकली है। यह ऐसे नितान्त पश्चिमी साम्राज्य-लोलुप लेखक का काम है कि जो संसार में एंग्लो-सैशन जाति की प्रभुता बनाये रखने का इच्छुक है और जिसकी सहानुभूति पश्चिमी जातियों के विरुद्ध है। इस लेखक का एक मात्र उद्देश्य यह मालूम होता है की जो जाति इस समय एंग्लो सैशन जाति के आधिपत्य में मजबूर और बेतस हैं उनकी सभ्यता और राम रिवाज को केवल कमजांरियां दूँढ दूँढ कर निकाली जावे। यह मित्र का काम नहीं है कि वह दोष हो दोष देखे और दिखलावे। मित्र तो दोष गुण दोनों ही की सच्ची तन्वीर खोजता है। मिस मेयो ने जो हिन्दास्तान की तन्वीर खोज कर संसार को दिखाई है वह एक अत्यन्त अंधकारमय तथा निराशास्य नरक की है। उस में यदि कोई प्रकाश की किरण दिखलाई है तो वह यही है कि जिसकी आशा अंगरेजों के इस देश पर एक अनिश्चित भविष्य तक जमे रहने से की जा सके।

यदि हिन्दुस्तानी ऐसी किताब का सुँह तोड़ जवाब देना चाहें तो वह भी पश्चिमीय सभ्यता के नमूने न्यूयार्क शिकागो, लंदन और पेरिस में होने वाली इतनी ही बलिष्ठ इनसे भी ज्यादा गन्दी और घृणित घटनाओं को सप्रमण वर्णन कर के दे सकते हैं कि जैसी घटनाओं का चित्र हिन्दोस्तान के सम्बन्ध में "मदर इंडिया" में खींचा गया है। हम

भी "मिम मेयो" से क' सन्ने है कि देख जा, महर ज पाले
अरना इला न ना कर ली जये ।

"मदर इण्डिया" मत्स्य अर्थ । मत्स्य, अत्य उत्य और अस्त-
स्य की पिचड़ी है । पेसी कित्त ब का मरफार ठ र। जस्त
दराने की कोशिश करना बेकायदा है । जिम जहरीली दवा
या हमारे विरुद्ध फैलाना हम कित्ताय की मन्शा थी जह इस
दित्त को हग ल तान, य र। और अमरीका में प्रशशित
परके फैला जा चुका है । साम्राज्य लोलुप अंग्रेजों को अपने
इस पुगने राग का अलापने के लिये सि 'हिन्दोन्तानी धरने
अगरज मा ल तों की टपा पात्र एने के योग्य ही नहीं हैं" एत
और सहारा और प्रन ग मिल गया । अगर पुद्गल जस्त परली
जाये त। मंत्र है कि हिन्दोन्तानियों का उचित रूप मन्सार
पर माट एने का अ तदि ह हिन्दोन्तानियों की अयोग्यता का
फलक भी कुछ मिट जाये । परन्तु जिन हालात में कि पुनरु
का जन्म ए न। मर्तीत हता है उन म यह आशा निर्मूल है
कि हिन्दोन्तानों की अग्रेजी मरफार पु न्तक को जप्त करने
की कारवाय करेगी ।

तो भी पुनरु हमारे लिये शिक्षाप्रद अग्र्य है । इस में
कुछ ऐसी कटवी परन्तु सग्य पाते अग्र्य हैं कि जो हिन्दो-
न्तानों नगाथा के पठन और मनन करने योग्य हैं कभी कभी
मिय का घातकीनी में वही अधिक शत्रु की कडो आलोचना
सामशायक ही जाया करती है—

लाला लाजपत राय का दूसरा लेख

“निष्पक्ष” मिस मेयो

(इण्डियन पीपुल से उद्धृत)

यह अब श्लो प्रकार विदित हो चुका है कि “मदर-इंडिया” की लेखिका मिस मेयो एक निष्पक्ष सत्य की खोजने वाली न थी बल्कि वह हिन्दोस्तान एक खास मतलब से साम्राज्य-लोलुप अंगरेजों के स्वार्थ का साधन बन कर आई थी। मतलब था हिन्दास्तानियों को गालियां देना और-गांधी जी के शब्दों में उसने “गन्दी नालियों के निरीक्षक” का काम इस योग्यता से किया है कि उसके पृष्ठ-पोपक सज्जनों ने उसकी भूरि भूरि प्रशंसा की है और पैसों की भी कमी नहीं रहने दी। पैसों से हमारा मतलब उस धन से है जो मिस मेयो को “मदर इंडिया” की असाधारण विक्री से प्राप्त हुआ है। इसके अतिरिक्त यदि मिस मेयो को कुछ और धन बतौर सहायता या इनाम के मिला हो तो इसके बावत हम कुछ कह ही नहीं सकते। यदि न्यू स्टेट्स मैन (New statesman) वगैरः पुरानी लकीर के फुकीर साम्राज्य वादी अंग्रेजी समचार पत्रों ने इस पुस्तक का ऐसा प्रचार न किया होता तो कदाचित् अमेरिका में जनता का ध्यान “मदर इंडिया” की ओर आधि न बन गिंचता। न्यू स्टेट्स मैन पत्र का भाव हिन्दास्तान के सम्बन्ध में कट्टर साम्राज्य-

वाटियों का सा सदा ही रहा है और अब आशा की जाती है कि हिन्दोस्तानी भी समझ गये होंगे कि न्यू स्टेट्समैन साम्यवादों या मजदूर दल के श्रेष्ठतर विचारों का प्रतिनिधि नहीं है। यह तो पुरानी लकोर के फकीर वाले सिद्धान्त का मुग्न पर है और हिन्दु नानी मम य.श्रीं को मुलभाने के समय उसकी आगों पर सर्वत्र ही पक्षगत की ऐनक चढी रहती है। अंग्रेजी साम्राज्यवादी पक्षों के अतिरिक्त एग्लो इंडियन पक्षों ने तथा एग्लो इंडियन जमात ने "मदर इंडिया" को गूर ही अगनाया है और प्रसिद्ध किया है।

यह भी विदित हो ही चुका है कि यह पुस्तक सरकार के प्रकाशन विभाग (Publicity Department) की पम्पपाती छत्र छाया में नैग्यार की गई थी। होम मेम्बर (गृहसचिव) ने यह ता ग्वीकार किया ही है सरकारी अफसरों ने मिस मेयो का पुस्तक के लिए मन्साला जमा करने में सहायता दी है। साथ ही (होम मेम्बर ने) इतना और कह दिया है कि मिस मेयो के प्रति दियाई गई सरकारी सौजन्यता और उसकी दी गई सरकारी सहायता उससे अधिक नहीं थी जा कि साधारणतया प्रकाशन विभाग की सहायता के सभी प्रार्थी पात्र हैं। होम मेम्बर ने जो और उत्तर लेजिस्लेटिव एसम्बली (Legislative Assembly) के प्रश्नकर्ता सदस्यों को दिये हैं वह यद्यपि झूठे नहीं हैं तथापि स्रम म शालन वाले प्रसन्न हैं। जैसे कि यह उत्तर—

“सरदार शार्दूल सिंह कयीगर का यह वयान गून्त है कि जिसो गुफिया पुलिस इन्सपैक्टर ने उन्हें लाहौर में मिस मेरो से मिलने के लिए निमंत्रण दिया था।”

हो सकता है कि गुफिया पुलिस इन्सपैक्टर ने सरकारी तौर पर वह नियत गुफिया पुलिस इन्सपैक्टर के सरदार सहव का निमंत्रण न किया हा लेकिन यह नितांत सत्य है कि उसने निमंत्रण अग्रश्य दिया था। हमें वास्तविक तौर पर मालूम है कि एफ. गुफिया पुलिस इन्सपैक्टर के कहने से राजव दरमस्यासिहा सभा (Punjab Legislative Council) के एक अधिकारी ने डाक्टर गोकुल चन्द्र नैरंग एम. एल. सी. को भी मिस मेरो से मिलने का निमंत्रण दिया था। हम मेम्बर ने यह भी कहा है कि लंडन स्थित भारत सचिवा का दफ्तर इंडिया आफिस (India Office) ने “मदर इंडिया” पुस्तक पार्लियामेंट के सदस्यों को मुफ्त नहीं वांटी। इसके यह अर्थ नहा हैं कि उक्त पुस्तक का कि जो ओर पुस्तक या संस्था ने पार्लियामेंट के सदस्या में बिना मूर्य वांटा ही नहीं। जिस किसी ने भी यह काम किया है वह अग्रश्य ही हिन्दास्तानियों को तथा उन की उन्नति-कामनाया को बढ़नाम करने का इच्छुक हांगा। हमें भय है कि इस पुस्तक के प्रकाशित होने तथा एंग्लो-इंडियन जाति और मुख-पत्रों द्वारा प्रशंसित होने का कदाचित यह बुरा परिणाम हागा कि एंग्लो-इंडियन जाति

श्रीर हिन्दोम्नानियों के बीच मं मर मुद्राय बढ जायेगा
 अभी तक केवल एक एंग्लो-इंडियन लेखक ने इस पुस्तक को
 तोत्र अलोचना को है। हमें मालूम है कि यूरोपियन लोग
 इन पुस्तक से इतने प्रसन्न हैं कि फ्रने नहीं समाने। व्याख्या-
 पिता समा-भनों में, हाटलों में, निजी मुलाकात को गानचीन
 में प्राय ऐसी टीका टिप्पणी को और सुनी जाती है कि
 जिन से यह प्रतीत होत है कि यूरोपियन तथा एंग्लो-इंडियन
 लोग मिस मेयो के विचार से नितान्त सहमत हैं। यह लोग
 इस बात से और भी अधिक प्रसन्न हैं कि उन्हें अपने भागों
 तथा विचारों को स्वयं प्रकटित करने की जिम्मेदारी से मिस
 मेयो ने उदा दिया और मुद्द उनका मुक्त कर गई। परन्तु
 हिन्दोम्नानी इनके मूर्ख नहा हैं कि इनका भी न समझें कि
 कौन मिस मेयो का हिन्दोस्तान लाया और किस ने इस
 दृष्टि पुस्तक को नैयारी में नेतेरु और भरपूर सहायता दी
 है। अनपत्र हिन्दोम्नानियों का यह निष्कर्ष नितान्त न्याय सत
 है कि हिन्दोस्तान और हिन्दोम्नानियों का जो यह घोर अर-
 मान (मर-इण्डिया द्वारा) किया गया है उसका जिम्मेदार
 एंग्लो-इंडियन सत्तार है। इस बात को हिन्दोम्नानी आसानी
 से भूलन वाले भी नहा हैं।

यह तो अर सार सार विदित हा चुका है कि मिस
 मेयो न घटनाओं के उगन में ईमानदारी से काम नहा लिया
 है परन झूठी बातें और चुटकुले गदन के अतिरिक्त उसने

ऐसी ऐसी बातें हिन्दोस्तानियों तथा और लोगों के मुख से कहलवा दी हैं कि जो सचची नहीं हैं। मैं ने अपनी ६३ वर्ष की आयु भर में सत्य के भेष में झूठ की ऐसी भरमार कभी किसी पुस्तक में नहीं देखी कि जैसा मिस मेयो ने अपनी इस पुस्तक में की है।

पुस्तक के पृष्ठ २८४ पर मिस मेयो ने उस बात चोत का वर्णन दिया है कि जा (मिस मेयो के कथनानुसार) देहली में मिस मेयो के साथ कतिपय होमरूज सिद्धानती बंगाली सज्जनों ने उस दावत में की, कि जा एक हिन्दोस्तानी-मित्र ने मिस मेयो के सम्मानार्थ दी थी। कहा जाता है कि दावत देने वाले एक बंगाली-हिन्दू सज्जन थे। पूछने पर पता चला है कि मिस मेयो के आ तथ्य-सत्कार करने वाले बंगाली-हिन्दू मित्र मिस्टर के० सी० राय थे। मिस्टर राय और उनकी धर्म पत्नी दोनों ही विश्वास दिलाते हैं कि उस दावत में सिर्फ एक ही और बंगाली सज्जन सम्मिलित थे (जिनका नाम मि० सैन है और जा ऐलासियंटेड प्रेस से सम्बन्ध रखते हैं) और जो बातें मिस मेयो ने अपनी पुस्तक में "कतिपय होमरूज-सिद्धानती बंगालिया" के मुख से कहलवाती हैं वह उस दावत में किसी ने भी नहीं कही।

अब लीजिये वह बातें जा मिस वास (त्रिकुरिया गल्स स्कूल लाहौर) के मुख से कहलवाई गई हैं। "लीडर" के एक सम्वाद-दाता ने मिस वास से मिल कर इस बारे में पूछ

ताछ की है और मिम रोस ने यह विश्वास डिलाया है कि जो बातें मिम मेयो ने मेरे लिए मढ़ दी है उनमें से अत्याधिक तो मैं ने त्रिस्तुत कही ही नहीं। "लोडर" के प्रतिनिधि ने जो विवरण मिस रोस से मुलाकात करने का भेजा है उसमें से कुछ की नकल नीचे दी जाती है.—

"मिस रोस एक हिन्दोस्तानी ईसाई घराने की तीसरी पुस्तक में नहीं हैं। पृष्ठ १३२ के तीसरे पंरे में जो बात अश्रुत बातों के बीच में मिस रोस से कहलाई गई है वह ठीक नहीं है और कभी कही ही नहीं गई। मिस मेयो पृष्ठ १३४ के शुरू में लिखती हैं कि पंडितों को परदे के पोछे बैठ कर शिक्षा देनी होती है। मिम रोस कहती हैं कि नदेव ही हिन्दू कन्याओं का पुरुष पंडित पिता पदों के सस्युत पढाते हैं। और अतिशय-वृद्ध पंडित की बात ४० वर्ष पुरानी है। जो उद्देश्य इस स्कूल का मिस मेयो ने पृष्ठ १३३ के तीसरे पंरे में बतलाया है उसको मिम रोस तितान्त भ्रमोत्पादक बतलाती हैं। मिस मेयो ने जो यह लिखा है हिन्दो-स्तान में स्त्रियों मिलाने के काम में करोव करोव अनमिग हैं उसके बारे में मिम रोस कहती हैं कि सोन पिरोन की कला को हिन्दोस्तानी स्त्रियों कई युगों में जानती हैं। मिम मेयो ने पृष्ठ १३४ के शुरू में जा यह बात क-लवाई है कि "प्रौढाचर्या में हिन्दोस्तानी

स्त्रीयें स्वाभाविक तौर पर स्वयं भोजन नहीं बनातीं
 चरन सत्र भोजन मैले नौकरों से बनवाती हैं जिसमे
 अधिक बीमारी फैलती है और मृत्यु संख्या बढ़न है”
 इसको मिस बोस मन गढ़न्त चतलाती हैं। मिस बोस
 जवाब इस प्रकार देती हैं।

‘नौकर होते हुए भी हर समाज कि स्त्रियें स्वयं
 ही भोजन बनाती हैं। किसी भी अच्छे घराने में नौकर
 मैले नहीं रहने पाने आर हिन्दू घरानों में तो निश्चय
 ही मैले नहीं होते”

अब गांधी जी के कथन को लीजिये मगर हर हिन्दुस्तानी
 चीज़ को बुरे रूप में देखने की उतावली में उसने न सिर्फ मेरे
 लेखा से हो बडो स्पष्टता से काम लिया है, बल्कि मेरे बारे
 में उसने या औरों ने उससे जो कई बातें कही हैं, उनकी तस-
 दीक भी उसने मुझसे नहीं की है। सच पूछा तो हम लोग
 जिन कामों को हिन्दुस्तान में न्यायाधीश और शासक के काम
 समझते हैं, दोनों को ये अकेले ही कर रहा है। वह जुद्ध पैंरो-
 कार और क्राजी बनी है। अब उस वर्णन को लीजिये कि जो
 मिस मेयो ने जेल-स्थित म० गांधी के ओपरेशन का किया है।
 यह विवरण कांटेसन मार्क में है जिससे विदित है कि मिस
 मेयो यह वर्णन किसी के मुख से कहलवाती हैं।

परन्तु एक बार मिस्टर गान्धी जेल में बीमार हो गये
 और तब एक अंगरेज़ डाक्टर उनसे भेंट करने आया।

उसने कहा,— 'मिस्टर गान्धी ! मुझे दुःख है इस समय आप को एपेन्डि साईंटीज का रोग है यदि आप मेरे रोगी होते तो मैं फौरन आरक्षण करता । परन्तु जहाँ तक मैं समझता हूँ आप किसी चैद्य को बुनाना अधिक पसन्द करोगे । परन्तु मिस्टर गान्धी ने उक्त आरक्षण करने की ही सम्मति दी ।

डाक्टर ने कहा,— मैं आप का आपरेशन नहीं करना चाहता क्योंकि यदि इसका नतीजा घुरा निकले तो आप के सच मित्र बहूँगे कि मैंने आप के साथ घुरा चर्चा किया और अच्छी तरह से आपरेशन नहीं किया । इस समय मेरा कतव्य आपकी सचरी सेवा करना है ।'

मिस्टर गान्धी ने कहा,— 'यदि आप आपरेशन काने को तैयार हों तो मैं अपने सच मित्रों को जुनाहर समझा दूँ कि आप मेरी प्रायना पर आपरेशन कर रहे हैं ।' मिस्टर गान्धी जान बूझ कर उस श्रम्यत ल म गये जो पाप फेलाता है और सच से चराय अगरेजी डाक्टर से आरक्षण करवाया ।

यहा पर उनकी देख रेख एक अगरेजी नर्स हा करती रही मिस्टर गान्धी ने अन्त म इस विदेशी गर्म को एक उपयोगी व्यक्ति म्बोकार किया''

इस पर गांधी जी की टिप्पणी इस प्रकार है ।

यह तो सत्य का गला घोटना है । मैं फेरत ये ही बातें ठीक करने की कोशिश करूंगा जो निन्दात्मक हैं, और भूलें छोड़ दूंगा । यहा पर कोई प्रायुर्वेदिक चैद्य के बताने की बात

ही नहीं थी, कर्मन मैडिकल का, जिन्होंने नश्वर लगाया था, मुझसे बिना पूछे, बल्कि मेरे विरोध करने पर भी अगर वे चाहते तो नश्वर लगाने का अधिकार था। मगर उन्होंने और सर्जन जनरल हटन ने मेरे प्रति नाजुक ख्याल दिखलाया, और मुझसे पूछा कि क्या मैं अपने डाक्टरों के लिए ठहरूंगा जो डाक्टर खुद पश्चिमी चिकित्सा और जर्माही का इलम पढ़े हुए थे और उन के जाने हुए थे। उनकी शालीनता और शिष्टता का जवाब देने में मैं क्या पीछे रहूँ? मैंने नुरन्त ही कहा कि 'मेरे डाक्टरों को आपने तार दिया है परन्तु उनके लिए ठहरे बिना आप नश्वर लगा सकते हैं और मैं खुशी से एक पत्र लिख दूंगा जिसमें अगर नश्वर असफल हो तो आप पर इलज़ाम न आवे।' मैंने यह दिखलाने की कोशिश की कि उनकी योग्यता या नीयत में मुझे कोई सन्देह नहीं था। मेरे लिए तो अपनी व्यक्तिगत सदाशयता दिखलाने का यह बड़ा अच्छा अवसर था।

—:०:—

लाला लाजपत गय का तीसरा लेख मिस मेयो और सरकार

(इण्डियन पीपुल स उदघृत)

यद्यपि सरकार इससे इकार करती है तथापि इस में हमें कोई सन्देह नहीं है कि मिस मेयो को "मदर इंडिया" पुस्तक के लिये मसाला जमा करने तथा उसके लिपने में सरकारी तथा गैर-सरकारी एग्लो इंडियन लोगों से काफी सहायता मिली है। हमें शिमले में प्रिन्सपल सूत्र से पता लगा था कि मिस मेयो शिमले में सर और लेडी बेसिल ब्लेकेट (गवर्नर के सर्वोच्च अधिकारियों में से एक) के यहा अतिथि रूप में ठहरी थीं। राजा साहब पानागल का कहना है कि मद्रास में मिस मेयो खास गवर्नर हाउस (गवर्नर का निवास-स्थान) में ठहरी थीं और वहीं उक्त राजा साहब से श्रीरमिस मेयो से बात चीत हुई थी। सरदार शार्दूल सिंह बतलाने हैं कि लाहौर में मिस मेयो की अर्दली में पुलिस अधिकारी रहा करते थे। गवर्नर स्वयं स्वीकार करती है कि मिस मेयो को मसाला जमा करने में सहायता दी गई यद्यपि यह सहायता उसे अधिक नहीं बतलाई जाती जितनी कि साधारणतया हर किसी सहाय्य

प्रार्थी को मिल सकती है। अनुभव से हमें मालूम है कि हिन्दोस्तानियों की जानकारी के लिये सरकारी-विभाग कोई भी बात बतलाने को ऐसे प्रस्तुत नहीं रहने।

पुस्तक के प्रचार के चारों में यह कहना यथेष्ट है कि इंग्लिस्तान में अंगरेजी समाचार पत्रों ने और हिन्दोस्तान में एंग्लो-इंडियन समाचार पत्रों ने उसे खूब ही प्रसिद्ध किया है। 'कैपिटेल' पत्र में लिखने वाले 'डिचर' के अतिरिक्त एक भी हैसियत रखने वाले एंग्लो-इंडियन ने अथवा एंग्लो-इंडियन समाचार पत्र ने हिन्दोस्तानी स्त्री-पुरुषों पर (मदर-इंडिया द्वारा) किये गये मिथ्या दापारोपण का प्रतिवाद नहीं किया है। यदि हमारी राजनैतिक अयोग्यता (जो केवल मन भङ्ग है) दर्शाई जावे या ईमानदारी से हमारी सामाजिक पद्धति का दोषान्वेषण किया जावे अथवा हमारे धार्मिक विश्वासों पर नेक नीयती से आलोचना की जावे तो हम बुरा मानने वाले नहीं हैं। और नहीं हम इतने तुनक मिजाज हैं कि भिन्न या अनभिन्न व्यक्तियों द्वारा की गई इसी प्रकार की टीका टिप्पणों पर (चाहे वह कितनी ही कड़ी क्यों न हो) एतराज करें परन्तु जब हमारी समस्त स्त्री-जाति पर (कि जिसकी धार्मिकता संसार भर की प्रत्येक स्त्री-जाति से बढ़ी चढ़ी है) दुष्टता का कलंक लगाया जा रहा है तब हम क्रोध संवरण नहीं कर सकते। यह तो अब साफ़ ही जाहिर है कि "मदर-इंडिया" उस एंग्लो-इंडियन षडयंत्र

का फलस्वरूप है कि जो हमारी इज्जत और श्रावण पर आघात करने के लिये रचा गया है। आत्म-सम्मान तथा मान मर्यादा की रक्षा की आवश्यकता का यही आदेश है कि शिक्षित हिन्दास्तानी अपने रोष को उचित रूप दे। यदि शिक्षित हिन्दास्तानी चुप चाप रह कर ऐसे लोगों को जो हमारे ही रुपये और हमारी ही मेहनत के भरोसे अपना जीवन व्यतीत करते हैं यह हिम्मत दिलायेंगे कि वह हमको चींटियों की तरह पैरों से कुचल डालें और यदि शिक्षित हिन्दास्तानी ऐसे दुष्ट व्यवहार का भी प्रतिरोध नहीं करते तो सत्कार भर के स्वाभिमानी माननीय लोगों का यह प्रमाणित रूप बिना न रहेगा कि हिन्दास्तानी वास्तव में ऐसे ही दुष्ट और घृणास्पद हैं जैसा कि मिस मेथ्रो ने उन्हें चित्रित किया है।

दासत्व भाव

दुर्भाग्यवश हमारी बेरुसी और दासता के भाव इस दर्जे को पहुँचे हुए हैं कि हमारे ही देश-बन्धुओं में से कितने ही प्राणी अपने ही ऊपर प्रहार करने वाले जूनों की बन्दना करते हैं। अभी कभी तो ऐसा होता है कि उधर से जूना पडा और इधर से तत्काल ही उसकी पूजा की गई। इसके अतिरिक्त हमारे निजो अन्तर-जातीय और अन्तर-भतावलम्बी वैमनस्य और झगड़ों ने यह करोब करीब असम्भव ही कर रखा है कि हम अपने विराधियों के साथ कोई भी प्रभावशाली

कारवाई कर सकें। मिस मेयो की जो किताब इंगलिस्तान में प्रकाशित हुई है उसमें केवल हिन्दुओं की खबर ली गई है। इसलिये मुस्लिम भाइयों को क्या पड़ी है कि वो हिन्दुओं के साथ मिल कर हिन्दुस्तान को बदनाम करने वालों की खबर लें। इस कारण से भी हिन्दुओं के लिये यह अत्यन्त आवश्यक हो जाता है कि वह उनका मिथ्या बदनाम करने वाली पुस्तक के असली जन्म-दाताओं पर अपना सर्वथा उचित क्रोध प्रकट करें। यदि सरकारी और गैर-सरकारी एंग्लो-इंडियन संसार सहायता न करता तो मिस मेयो और उसकी पुस्तक इतनी प्रसिद्ध तथा विख्यात होने के सर्वथा अयोग्य थी। अभाग्य प्रभुनालोलुप खुशामदियों ने यह असम्भव ही कर दिया है कि देश-प्रेमी हिन्दोस्तानी को भी उचित कारवाई सर्व सम्मतया कर सकें।

मिस मेयो का मिशन

(इण्डियन पीपुल से उद्धृत)

‘मदर इण्डिया’ की प्रसिद्ध लेखिका मिस कैथरिन मेयो के बारे में यह खूब ही मशहूर किया गया है कि वह हिन्दोस्तान की एक निष्पक्ष अमरीकन समालोचक हैं—स्वयं मिस मेयो ने यह दावा अपनी किताब के शुरू ही में किया है कि उनके विचार सरकारी असर से बिल्कुल پاک साफ हैं—मगर सरदार शारदूल सिंह कवीशर ने समाचार पत्रों में

इस दावे का विरोध एक पत्र लिख कर किया है—सरदार साहब लिखते हैं कि—

“मिस मेयो अपने (हिन्दोस्तान के) दौरे भर म बराबर सरकारी अफसरों से घिरी रहती थीं और ये अफसर बराबर उसकी अदली में रहा करते थे।”

मिस मेयो के लाहौर के दौरे के बारे में सरदार साहब लिखते हैं कि—

“जब वह लाहौर में ठहरी हुई थीं तो एक दिन टेलीफोन पर मुझ से कहा गया कि मैं उनसे मिलूँ—गुफिया पुलिस के अफसर ने जिनको मैं जानता था मुझ से कहा कि एक अमरीकन महिला हिन्दोस्तान के प्रश्नों का अध्ययन करने आई हुई हैं और मुझ से मिलना चाहती हैं—मैंने उस भले-मानस से कहा कि अगर वह महिला आप की निजी मित्र हैं और आप निजी तौर पर मुझसे और महिला से मुलाकात कराने को उत्सुक हैं तो मैं खुशी से तैयार हूँ, लेकिन अगर आप सरकारी तौर पर मुझसे मिलवाना चाहते हैं तो मुझ मिलने की कोई इच्छा नहीं है—मुझे ज्ञात मिला कि निजी तौर पर मेरा कोई ताल्लुक मिस मेयो के अध्ययन या जाच पड़ताल से नहीं है बल्कि एक बड़े अफसर ने मुझसे कहा था कि मिस मेयो जिन आदमियों से मिलना चाहें उनसे उनके मिलना दिया जावे—सरदार शादूल सिंह ने इन ताल्लुक मिस मेयो से मिलने से इकार कर दिया लेकिन

अगर सरदार साहब की लिखी घटना ठीक है तो सरदार साहब ने जो नतीजा अपने पत्र के अखीर में निकाला है वह न्याय संगत अवश्य है यानी "जिस प्रकार मिस मेयो पर सरकारी छत्र छाया बहती थी और जिस प्रकार हिन्दांस्तान भर में सरकारी अधिकारी वर्ग खास कर खुफिया पुलिस वाले उनके संग रहा करते थे उसको देखकर 'मिस मेयो का हिन्दोस्तान पर ऐसा कुठाराघात करना कोई अचरज की बात नहीं है।"

इण्डियन सोशल रिकार्मर के सम्पादक

श्रीयुक्त के० नटराजन की आलोचना

मिस मेयो की मद्र इण्डिया का प्ल्युत्तर

(१)

मिस मेयो ने अपनी पुस्तक के पाच भाग किए हैं, हर एक भाग में पाच छ' या सात परिच्छेद हैं। प्रत्येक भाग के आरम्भ में प्रस्तावना दी हुई है जिसका नाम प्रथम परिच्छेद के आरम्भ में भूमिका रक्खा गया है। प्रथम भाग की भूमिका का शीर्षक हे "मोटर बस द्वारा मांडले की यात्रा"। इस भूमिका के आठों पृष्ठों में कलकत्ता के काली मन्दिर का वर्णन है और मांडले के त्रिपय में एक शब्द भी नहीं कहा गया। इसलिए इन शीर्षक के कोई मानी नहीं रह जाते जब तक यह न मान लिया जाय कि इन पुस्तक को लिखते समय मिस मेयो का भौगोलिक ज्ञान अति मित्त'हा गया था। मोटर बस के बारे में कुछ कहा भी गया है पर मांडले की तो चर्चा ही नहीं छेड़ी गई। शायद मिस मेयो का मतलब यह था कि उन बंगाली नरजवानों को जिन्हें उसने कलकत्ता में देखा था एक न एक दिन मांडले की हवा आवश्यक खानो पडेगी।

इस भूमिका के पहलेही पृष्ठ में लेखिका ने हिन्दुस्तानी चीजों के प्रति अपनी भयङ्कर घृणा का परिचय दे दिया है।

उसने आधुनिक योरोपीय कलकत्ता का मुक़ाबिला उस हिन्दुस्तानी नगर से किया है "जिसने नक़्शे पर चौकोनी रेखाओं के होते हुये भी मन्दिरों, मसजिदों, बाज़ारों, और पंचोदा गली कूचों के सहित किसी न किसी प्रकार अपना निर्माण कर ही डाला है" इससे पता चलता है कि किस प्रकार उसकी घृणा मूर्खता के ऊपर अवलम्बित है, कोई नगर यहां तक कि हिन्दुस्तानी नगर, भी 'किसी न किसी तरह' अपना निर्माण नहीं करता। उसका विकास क्रमशः मनुष्यों की आवश्यकताओं के अनुसार धीरे धीरे होता है और एक समाज शास्त्र के ज्ञान की शिक्षित दृष्टि में कई पीढ़ियों का प्रायः कई शताब्दियों का इतिहास प्रगट करता है। अगर आप नामिक जायँ और गोदावरी के तपोवन तट पर खड़े होकर हिन्दोस्तानी नगर को देखें तो नदी के सन्निकट सबसे निचले वर्तमान नगर के अतिरिक्त चार या पाँच वस्तियों का मिलसिलेवार अनुसन्धान आप को मिलेगा। स्पष्ट है कि पानी के लिए नदी तक आसानी से पहुँचना—यही नासिक के विकास का प्रधान कारण है। सदियों से ज्यों ज्यों नदी चट्टानों को काटकाट कर गहरी धँसती गई, त्यों त्यों नगर की वस्तियों को क्रमशः नीचे की ओर खिसकना पड़ा ताकि उन स्त्रियों को बहुत ज़्यादा कष्ट न हो जिन्हें नित्य स्नान के बाद घर के लिए पानी लाना पड़ता था। उसके वाक्यके अन्तिम शब्दों से पता चलता है कि मिस मेयो को एक ग़लत ख़्याल पैदा हो गया है।

शायद वह समझती है कि नगर किसी नकशे के अनुसार बनाया गया है जो बिल्कुल उरुती बात है। अमल में नगर का अस्तित्व नरुशा र्वांचे जाने के वहुन पहले से चला आता है।

इसके ठोरु घाट चाले वाक्य में मिस मेयो फिर जहर ङगलती हैं। उसको इससे सन्तोष नही है कि वह सारी बातें ध्यान कर दे और पाठकों को, जो नतीजे वे स्वयं निकालना चाहें, निकालने दे या सारी चानें कहती चले और अपनी टीका टिप्पणी अन्त के लिए ररुछोड। वह अपनी पुस्तक के प्रथम परिच्छेद के द्वितीय चान्य में ही "कितावा की उन अनेक छाटी छोटी दूकाना "काजिक रगती है" जहाँ देशी पोशाक में नंग छाती चाले रक्त हीन भारतीय नरुयुवक रुसी पचों की उन गड़ियों में लीन रहने हैं जिह मक्खियां ने गदा कर ररुया है। इन पक्तियों के लेखक ने एक चार नहीं कई चार कलकत्ते को अच्छी तरह देखा है लेकिन भारतीय नगर का ऐसा चित्र उसकी आँगों के सामने नहीं आता। त्रिदेशी प्रगाली वायुओं को प्राय 'नेलिया भसान' भले ही कहते हैं पर 'क्षयग्रस्त' कभी नहीं कहने।

हिन्दुस्तानी गजनतिक उत्साहियों को एग्लो इण्डियन लोग नष्टप्राय सा, समझने हैं उसी धारणा के अनुसार मिस मेयो ने चगाली नरुयुवक का चित्र र्वांचा है। सत्र पृष्ठिये तो प्रग त्रिभाग के उपरान्त चगाल के नरुजवानों ने शागीरिक

योग्यता की ओर विशेष ध्यान दिया है। जिसका अनुसरण समस्त देश में किया जा रहा है।

रहा रूसी पर्वों का सवाल, अगर मिस मेयो का मतलब यह है कि वे पर्व रूसी भाषा में लिखे गए हैं तो हमारे ग्याल से कलकत्ता के हजारों में से एक विद्यार्थी भी रूसी भाषा नहीं पढ़ सकता और सोवियट आन्दोलन के जो प्रधान कार्यालय हैं उनके संचालकों को महा मूर्ख समझना चाहिए कि वे हिन्दुस्तान में ढेर के ढेर रूसी पर्व भेज कर अपना इतना रुपया व्यर्थ में बर्बाद करते हैं। मिस मेयो का मतलब शायद ऐसी अंग्रेजी किताबों से है जिनका मौलिक आधार रूसी साहित्य है। अगर ऐसा हो तो भी मिस मेयो के इस कथन का यथेष्ट प्रमाण मिलना चाहिए क्योंकि भारतीय सरकार ने कम्युनिष्ट साहित्य के प्रकाशनों की जड़तगी का पोस्ट आफिस और सी कस्टम्स एक्ट के रूप में क़ानून पास कर दिया है। अगर मान लें कि कुछ लोगों ने इस क़ानून का उल्लंघन भी किया हो तो भी यह कैसे विश्वास किया जाय कि ढेर का ढेर ऐसा साहित्य हिन्देस्तानी कलकत्ता की छोटी छोटी दूकानों में विद्यार्थियों के पढ़ने के लिए खुला पड़ा रहेगा ; तो फिर इतना सरासर भूठ मिस मेयो क्यों बकती हैं ? जवाब बिल्कुल साफ़ है। 'रूसी' शब्द अंग्रेजी भाषा-भाषी संसार के लिए शैतान को उंगली दिखाने के समान है और मिस मेयो का मतलब शुरू से आखीर तक यह था कि जहाँ

तक हो सके वह अपने पाठकों के मन में हिन्दोस्तानियों के प्रति विद्वेष का भाव पैदा कर दें ताकि वे उसकी भयङ्कर बातों को सुनने के लिए तैयार हो जायँ ।

कलकत्ता का पहला स्थान, जहाँ मिस मेयो जाती हैं, या यों कहिए कि जिसका वर्णन करना वह अपनी भूमिका के लिए उपयुक्त समझती हैं न वेथून कालेज है, न ब्राह्म समाज, न सर जे सी बोस की विश्व विद्यालय प्रयोगशाला, न सर पी सी राय का विज्ञान विद्यालय और न वह विद्युत् विद्यालय जहाँ अध्यापक रमण और राधाकृष्ण विज्ञान और दर्शन की गोज़ किया करते हैं । इन स्थानों से उसका काम नहीं सघता ।

हिन्दुस्तान का प्रमुख दृश्य दिखलाने के लिए वह कालीघाट के मन्दिर को चुनती है जो हिन्दुस्तान के उन इतने गिने मन्दिरों में से है जिनमें आज तक पशुओं का बलिदान किया जाता है । कालीघाट की प्रसिद्धि केवल कलकत्ता के अन्तर्गत है, उसके बाहर कुछ भी नहीं । वह काशी, जगन्नाथ, रामेश्वर, मद्रास और बङ्गालासिक, द्वारिका, मथुरा, गुन्दावन, प्रयाग, हरद्वार और अमृतसर की तरह समस्त भारत की निगाह में पवित्र नहीं है । फिर भी मिस मेयो ने इन तमाम बड़े बड़े मन्दिरों को जिनमें से कई एक इमारती कला के ग्याल से भी कहीं अधिक शानदार हैं जान बूझ कर छोड़ दिया है और चुना है कालीघाट के भयङ्कर समूह की जिम्मा का वीरम वर्णन उसने ध्यारे के साथ किया है ।

ताहम जो बातें कालीघाट में आज होती हैं वे उस समय जब कि ईशुमसीह मन्दिरों के ओसारे में अपनी शिक्षा देते थे जेरोसलम में नित्य और कहीं अधिक हुवा करती थीं। नोचे हम उस पुस्तक की कुछ पंक्तियों को उद्धृत करते हैं जो अभी हाल में पाल के ऊपर निकली हैं।

“पाल के मन में इन सब का ख्याल आया। इसका आरम्भ रक्त की उष्ण और तीक्ष्ण सुगन्धि से हुवा था। यद्यपि पुरोहित लोग हर एक वस्तु को काफ़ी साफ़ रखने की कोशिश करते थे, यद्यपि बिना कटे और चिकनाए हुए पत्थरों की छमाही सफ़ेदी की जाती थी, तथापि जली हुई चर्वी और रक्त की बीभत्स सुगन्ध बलि-वेदी के चारों ओर रही आती थी। चाहे तुम उन वेष्टों के निकट न भी जाओ जो उस पूर्वीय अग्नि कुण्ड के समीप थीं जिस पर बलिदान का पशु जलाया जाता था, तो भी पहाड़ी से आई हुई हवा के झोके उस दुर्गन्ध को खम्भों के चारों ओर फैला देते थे। वह धधकती हुई आग जिसमें अधजले गोश्त और हड्डियों के टुकड़े और राख इत्यादि सफ़ाई के साथ पाँचों के द्वारा एकत्रित किये जाते थे; मजबूती के साथ पकड़ा हुवा मेमना जिसकी टाँगे मशक की तरह इकट्ठा कर के बंधी रहती थीं, बंध करने वाले पुजारी की उँगलियाँ जो उस पशु की श्वास नलिका को टटोलती रहती थीं, दूसरे सहायक पुजारों का वह चाँदी का वर्तन लिए हुए जिसमें रक्त पशु के कटे हुए गले से निकल कर

गिरगा, भुका रहना—उसके बाद रून के फव्वारे, साफ की हुई श्रंतटिया, चर्गी और मास से लदी हुई सगममर की मेजे, नमक की ढेरी, पुजारियों के शत वस्त्र पर रक्त के छोटे, और नमक गिरे हुए मार्ग से जेदी तरु जाने श्राने म उनके नगे पाँजों का भी रक्ताक्त हो जाना यह सब पाल डेर सकता था। उसके जीवन भर मंदिर की पूजा के साथ उस दुर्गन्धि का और मेडों और बकरियाँ की बिरलाहट का जत्र कि वे गलिदान के लिए सोने की जञीरों से बांधे जाते थे, निरन्तर सम्पर्क रहा।”

हम यह सब इसलिए नहीं कहते कि जो कुछ कालीगट पर होता है वह ठीक है। उरिह इसके विरुद्ध जिम के चारों ओर अहिंसा का पवित्र प्रकाश इस प्रकार फैल रहा हो यह भारत अगर अनजोलने पशुओं का बध धर्म के नाम पर सहन करता है तो और भी अधिक अपराधी है। लेकिन मिम् मेयो का यह अभिप्राय नहीं है। उसने और दूसरों ने भी धर्म को एक नैतिक धर्म मान लिया है यद्यपि अनजोलते पशुओं का जानना उस धर्म की दैनिक क्रियाओं का उस समय प्रधान भाग था जत्र वह धर्म अपनी जन्म भूमि में फल फल रहा था। जहाँ तक हम समझने हैं, अगर जेरमलम का मन्दिर धर्म न पर दिया जाता तो यह गलिदान आज भी होता रहता क्योंकि पुराने नगीकों का कायम रखने में यहूनी लोग उतने ही कट्टर हैं जितने कि हिन्दू। फिर जो एक ऐसे देश में

जहाँ गौतम बुद्ध ने जन्म ग्रहण किया और अपनी शिक्षा दी, जहाँ जैन मत आज तक जीवित है और जहाँ हिन्दू मत से वैदिक बलिदान की रस्में एक दम उठ गई हैं थोड़े से काली के मन्दिरों में ऐतिहासिक कारणों से यह निर्दय रिवाज पाया जाता है तो हिन्दूओं और हिन्दू मत की अन्तमानताओं पर मिस मेयो गला फाड़ फाड़ कर चिल्ला उठती हैं। एक शब्द और वह भी साधारण बुद्धि का कालीघाट के मन्दिर में वस्तु भेड़ों और बकरों की हत्या को देख कर मिस मेयो का हृदय दहल गया है। लेकिन मिस मेयो ! क्या तुम्हें कभी वह ध्यान नहीं आया कि नित्य हज़ारों भेड़ बकरी, गाय बैल और सुअरों का वध योरुप और अमरिका में पेट देवता की पूजा के लिए होता है ? अच्छा हागा कि मिस मेयो अपने स्लेट मैथ्यू को एक बार फिर पढ़ें:—

“दे पाखण्डी तुम को धिक्कार है ! तुम लोग कटोरों और थालियों के बाहरी भाग को साफ़ करते हो लेकिन उनके अन्दर लूट खसोट और अत्याचार (का मैल) भरा हुआ है।

दे अन्धे ! पहले तू कटोरे और थाल के अन्दरूनी भाग को साफ़ कर ताकि उसके बाहर का भाग भी साफ़ हो जाय।

दे पाखण्डी ! तुम्हें धिक्कार है ! क्योंकि तुम लोग सफ़ेदी की हुई क़ब्रों के समान हो जो बाहर से इतनी सुन्दर दिखाई पड़ता हैं लेकिन उनके अन्दर मुर्दों की हड्डियाँ और अनेक प्रकार की गन्दगी भरी पड़ी है।

उसी तरह तुम भी ग़ाह्र से बड़े सच्चे दिपते हो लेकिन तुम्हारे श्रन्दर पागवण्ड श्रीर धन्याय भरा णडा हे।”

मेध्यू २५—२६ अध्याय २३

(२)

मिस मेयो का विधेय यह है कि हिन्दुस्तान की मुसीबत का कारण बृटिश राज्य नहीं है बल्कि उसके धार्मिक, सामाजिक और स्त्री पुरुष सम्बन्धी चिडम्यताएँ हैं। किसी हिन्दुस्तानी की भौतिक और अध्यात्मिक विपत्तियों का स्तम्भ शारीरिक आधार के ऊपर अवलम्बित है। यह आधार उसका जीवन में प्रवेश करने का श्रग और उसके बाद में उसका जीवन दाम्पत्य जीवन है। हम पहले हिन्दुस्तानी के जीवन में प्रवेश करने के ढग पर विचार करेंगे। मिस मेयो के शब्दों में ही उसकी व्याख्या इस प्रकार है

‘एक बारह वर्ष की कन्या को रीजिप, रक्त और हड्डी का एक दर्शनीय नमूना, निराक्षरा, मूर्ख जिसे स्वाम्ध्य-नाघन की कोई शिक्षा नहीं मिली। जितना ग्रीष होसके उमके ऊपर मातृत्व का बोझ रग दो” (पृष्ठ २४)

श्रीर फिर ‘हिन्दुस्तानी लडकी साधारणत मासिक धर्म आरम्भ होने के बाद नौ महीने के भीतर माता होने की आशा करती है—अथवा चौदह और आठ वर्ष की अवस्था के श्रन्दर किसी समय। आठ वर्ष शीघ्रता की पराकाष्ठा है यद्यपि अमाधारण नहीं है, चौदह वर्ष औसत से काफी

है वह सदा के लिए गुलामी में रहने का वाध्य है इतिहास से अप्रमाणित हो जाता है। प्राचीन यूनानियों, रूमियों और हिब्रू लोगों में बालविवाह की प्रथा प्रचलित थी ईशु मसीह एक ऐसी स्त्री से पैदा हुए थे जिसकी मँगनी जोज़ेफ़ के साथ हो चुकी थी, पर विवाह नहीं हुआ था मार्च २७, १६२६ के रिफ़ॉर्मर में हम ने एलिज़बेथ गाडफ़्रे द्वारा लिखित 'स्टुअर्ट्स के ज़माने में गृह जीवन' नामी पुस्तक की आलोचना उद्धृत की है, उससे प्रगट होता है कि पिल्ग्रिम फ़ादर्स के ज़माने में इङ्ग्लैण्ड में बालविवाह बराबर प्रचलित था और उनमें के बहुतेरे कमसिन माताओं के गर्भ से पैदा हुए थे। निम्न लिखित अंश पुस्तक से उद्धृत किया गया था।

“दुधमुँहे बच्चे की शादी होना जैसा कि लेडी मैरी विलियर्स का दृष्टान्त है जो नौ वर्ष के पहले केवल पत्नी ही नहीं बल्कि विधवा हो गई थीं असाधारण था, पर तेरह वर्ष की अवस्था में बच्चों का व्याह हो जाना मामूली बात थी। उस अवस्था में पति के साथ रहने से पहिले एक या दो वर्ष तक कन्या को शिक्षा दी जाती थी और उसका पति अगर वह केवल पंद्रह या सोलह वर्ष का होता था तो शादी के बाद ऑक्सफ़र्ड या अन्य देशों को यात्रा के लिए जाता था। अर्ल ऑव कार्क के वृहद परिवार में ऐसे बालविवाहों के अनेक दृष्टान्त मिलते हैं। उनकी सब से बड़ी लड़की एलिस का व्याह तेरह वर्ष की अवस्था में लार्ड बरीमोर के साथ

हुवा था। दूसरी लडकी सारा जब उसकी मँगनी सर टॉमस मूर के साथ हुई थी तब वह केवल बारह वर्ष की थी। वस्तुतः व्याहकी बात चीने उसी समय होने लगी थी जब वह आठ वर्ष की थी। चौदह वर्ष की अवस्थामें विधवा हो जाने पर शीघ्र ही उसका पुनर्विवाह डिगरी घराने में हो गया था।”

इतिहास को पीछे छोड़िये और सम सामयिक वशाओं का निरोक्षण कीजिए। १९०१ की जन सरया की रिपोर्ट के लेखक रिसले और गेट की राय है 'इस देश में बालविवाह अग्रश्य ही शारीरिक शक्ति के लिए हानि कर नहीं है। वे कहते हैं—

“जिस किसी ने पजारी फौज को माच करते हुए या बलिष्ठ जाट स्त्रियों को अपने गाँव के कुये पर बड़े भारी पानी के घटे को उठाते हुए देखा है, उन्ने कोई शुकहा नहीं रह जायगा कि इन की विवाह प्रणाली का कोई असर इनकी शारीरिक गठन पर नहीं पडता। राजपूत स्त्री और पुरुष दोनों जाटों की अपेक्षा छोटे बदन के होते हैं पर उनम भी क्षीणता के चिन्ह नहीं पाये जाते। केवल नमूना दूसरा है और कुड़ नहीं (१९०१ की भारत जन गणना रिपोर्ट पृष्ठ ४३३)

कुछ भी हो सन् १९०१ से आज तक एक जमाना गुजर गया और चूकि मिम मेयो को उत्तर-पूर्वीय भारत के एक ऐसे अस्पताल में जाना पडा जो इसी तरह के रोगियों के लिए विशिष्ट है और वहाँ उसे चालीस वर्ष के इधर की कोई बात

नहीं मिली (उसने ऐसी बारह घटनाओं का उल्लेख किया है जिन का संग्रह १८६१ ई० में किया गया था) इससे यह प्रगट होता है कि ऐसी घटनाएँ बहुत ही कम कभी कभी हुआ करती हैं ।.....

दो वर्ष हुए विवाह सम्मति की अवस्था तेरह वर्ष कर दी गई है । अनेक लोगों की प्रबल धारणा है कि यह काफी नहीं है । अखिल भारतीय स्त्री कान्फ्रेंस ने सर हरी सिंह गौड़ के प्रस्ताव का जिसके अनुसार सम्मति-अवस्था चौदह वर्ष की होनी चाहिए, समर्थन करने के लिए सार्वजनिक राय सुसंगठित करने का भार अपने सिर पर लिया है । हिन्दुस्तानियों का संसार में प्रवेश करने का ढंग कोई भी हो किन्तु जनता में जाग्रति फैल गई है और जहाँ कहीं थोड़ी बहुत बुराइयाँ मौजूद भी हैं वह शीघ्र ही दूर हो जायगी । यह इस बात का बहुत बड़ा सुबूत है और दूसरे देश के इतिहास से भी सिद्ध होता है कि राजनीतिक उन्नति सामाजिक-सुधारों की बहुत बड़ी सहायक है । यह हम लोगों की विचारपूर्ण राय है कि भारत वर्ष में स्वराज्य प्राप्ति के साथ साथ सामाजिक उन्नति भी होती जायगी । और बिना स्वराज्य के समाज जहाँ है वहाँ पड़ा पड़ा सड़ा करेगा ।

(३)

मिस मेयो ने बड़ी बुद्धिमानी के साथ भारत वर्ष में प्रचलित बाल विवाह का व्योरा नहीं दिया । अगर उन्होंने ने ऐसा

किया होता तो उम्मे यह नतीजा निकालनेमें सुविधा न हुई होती कि हिन्दुओं में बाल विवाह प्रायः सदा हुआ करना है और अधिक अवस्था पर विवाह होना विल्कुल असाधारण है। हर अवस्था की एक लाख भारतीय स्त्रियों में २५७७ या २५ प्रति-सेरुडा स्त्रियों की अवस्था पाँच वर्ष से लेकर पंद्रह वर्ष तक की है। (तालिका १, पृष्ठ १३५-१६२१ जन संख्या रिपोर्ट) (पाँच वर्ष से कम अवस्था वाले बच्चों को हम छोड़े देते हैं क्योंकि ऐसे बच्चों १००० में केवल १५ विवाहित या विधवा हैं और मिस मेयो स्वयं भी यह नहीं कहती कि ५ वर्ष से कम आयु की कन्याएँ अपने पति के साथ सम्भोग करती हैं और माताएँ बनती हैं)।

हिन्दुओं में हर एक अवस्था की १०००० स्त्रियों में ५ और १५ वर्ष के दर्मियान की स्त्रियाँ २५३४ हैं। विवाहिता (या विधवा) कन्याओं की ओसत १००० में २४६ सभी मजहब वालों में और २८७ हिन्दुओं में अर्थात् ३० प्रति सेरुडा से कम है। वास्तव में अधिकांश शादियाँ लड़कियों की १५ वर्ष की या उससे ऊपर की अवस्था में होती हैं। इस से जाहिर है कि समस्त देश में अथवा समस्त हिन्दू जाति में बाल विवाह हर प्रकार की शादियों का केवल एक अंग रह जाता है। और वह भी अधिकांशदशाओं में केवल व्याह ही माने होते हैं जिसे पति पत्नी का वास्तविक सम्मिलन नहीं कह सकते।

(४)

किसी एक हिन्दुस्तानी के जीवन में प्रवेश करने के समय से

जो उसका दाम्पत्य जीवन आरंभ होता है विशेष उसके सम्बन्ध में मिस मेयो ने कई दोषारोपण किए हैं। वह हिन्दू धर्म से अपना आक्षेप आरम्भ करती हैं। लिखती हैं कि "हिन्दुओं के सब से बड़े देवता शिव की मूर्ति सड़क पर, मन्दिरों में, घर में, छोटी छोटी वेदियों पर या व्यक्तिगत तालीजों में लिंगाकार बनाई जाती है और उसी रूप में वह देवता नित्य अपने भक्त की पूजा स्वीकार करता है।

वैष्णव लोग, जिनकी संख्या दक्षिण में बहुत है, वचन से ही अपने मस्तक पर उत्पत्ति क्रिया का चिन्ह धारण करते हैं। यद्यपि यह मान लिया गया है कि इन चिन्हों के आचिष्कारकों का उद्देश्य इनके द्वारा आध्यात्मिक उन्नति करना था, पर इन देवताओं के विषय में जो विस्तृत कथा कथानक घरों में कहे जाते हैं अथवा और भी जो रीत रस्म इनके सम्बन्ध में प्रचलित हैं उनके कारण साधारण आदमी जो इसका मोटा आशयपूर्ण अर्थ लगाता है उसकी परिपुष्टि धर्म द्वारा भी हो जाती है" (पृष्ठ ३१) इन चिन्हों के धार्मिक अर्थ के लिए और इस विचार के लिए कि हिन्दुओं के चिन्त में ऐसे चिन्ह रति का भाव पैदा करते हैं मिस मेयो ने अबे डुवौय को प्रमाण स्वरूप पेश किया है। धार्मिक चिन्हों की व्युत्पत्ति में पुरा-तत्त्ववेत्ताओं को चाहे जितनी दिलचस्पी हो लेकिन किसी विपेश समय पर किसी धर्म का क्या नैतिक प्रभाव पड़ रहा है इसके प्रमाण स्वरूप उन व्युत्पत्तियों का कोई मूल्य

नहीं है हमारे पास फ्रान्सिस म्वितो की एक छोटी सी पुस्तक है जिसका नाम है 'क्रास' और 'मर्किल' का गुप्त रहस्य'। उसमें धार्मिक चिन्हों का अनुसंधान मिश्र के चित्राक्षर काल से दिया गया है। इस लेखक के अनुसार शिव लिङ्ग की भाँति क्रास की भी उपस्थेन्द्रिय उत्पत्ति है। लेकिन किसी भी ईसाई को क्रास देख कर पुरुषेन्द्रिय की धाड़ नहीं आती न किसी हिन्दू को शिव लिङ्ग देख कर इस प्रकार का स्मरण आता है। प्रो० जेम्स प्रिसेट प्राट साहब लिङ्ग के विषय में लिखते हैं कि जननेन्द्रिय चिन्ह तमाम ससार में पाए जाते हैं और अन्य चिन्हों की भाँति लिङ्ग की उत्पत्ति भी किसी प्रारम्भिक औत्पत्तिक देवता के चिन्ह स्वरूप हुई है। कुछ भी हो शिव और उनके लिङ्ग के विषय में शिव भक्तों की रति सम्यग्धी कोई धारणा गेप नहीं रह गई। अतः तो वह एक ऐसा रूपमात्र है जिसमें महादेव जी पूजा के लिए अपने आप को व्यक्त करते हैं।" (भारत चर्चा और उसके धर्म एकटन मिफलिन कम्पनी पृष्ठ १७)

गैर मत के हिन्दू व्याख्याता लिंग की जननेन्द्रिय उत्पत्ति को नहीं मानते। स्वामी त्रिविक्रानन्द जिनको मिस मेयो ने "जननेन्द्रिय पूजन के आध्यात्मिक अर्थ का आधुनिक गुरु" कह कर टाल दिया है लिंग की जननेन्द्रिय व्याख्या का कारण पाश्चात्यों की उस पुरानी प्रवृत्ति को बतलाते हैं जो प्रत्येक वस्तु के स्थूल और चाह्य रूप को ही देखने की अभ्यस्त है।

एक और दृष्टान्त लीजिए :

अगर किसी स्त्री में बराबर सन्तान न हो तो मंदिर प्रति वर्षसे अन्तिम उपाय यह बनता है कि वह अपनी पत्नी को उपहार में कर किसी मंदिर की यात्रा के लिए भेज देता है। लोगों ने इसे प्रमाणित बनसाया है। कुछ जानियों में तो समय बचाने के लिए विवाह के बाद प्रथम रात्रि को ही ऐसा किया जाता है। मन्दिर में दिन के समय स्त्री ईश्वर से पुत्र के लिए प्रार्थना करती है और रात में उसे पवित्र चहार दीवारी के भीतर सोना पड़ता है। प्रातः काल होने पर उसे पुजारी को सारा किम्बत्ता बतलाना पड़ता है कि रात के अंधेरे में उस पर क्या बनी। उसका सारा समाचार सुन कर पुजारी कहता है "सम्मानवती पुरी तू स्तुति कर, धन्यवाद दे, वह स्वयं ईश्वर था। इसके बाद वह अपने घर वापस आती है। अगर सन्तान पैदा होती है और वह जीवन रहती है तो एक साल बाद वह स्त्री उस सन्तान के सिर के बाल और अन्य उपहार की सामग्री लेकर मन्दिर में फिर आती है।"

इस कथा का प्रमाण भी अबे दुर्घोष है, किन्तु शायद अबे को यह विचार शायद बुकेशियों की पुस्तक से मिला। उस पुस्तक में लिखा है कि महन्त अलचटों किसी स्त्री को विश्वास दिला देता है कि प्रधान देवदूत जिब्रील उसके ऊपर मोहित हैं और इस वहाने से वह रात में कई बार उस स्त्री के पास जाता है इस प्रकार चालाकी और सफाई से

भरे हुए नतिक पतन पर वे केवल उस इटालियन ने यत्कि
 चाद में आने वाले अनेक लेखकों ने लिखा है। अवे दुबौय
 इस देश में कोई आत्मिक आदेश पाकर नहीं आया
 था बल्कि, जेसा उसने स्वयं कहा है कि फ्रासीसी क्रान्ति
 के उपद्रवों से बचने के लिए भाग निकाल था। वह लिखता
 है कि "अगर मैं न भागता तो मैं (उस क्रान्तिका) उसी प्रकार
 आखेट घन जाता जेसा कि मेरी भाँति राजनीतिक और
 धार्मिक सम्मति वाले हुए थे। पादरियों का दुराचरण उस
 फ्रासीसी क्रान्ति का एक कारण था जिसने सारे ईसाई
 देवताओं का सम्पूर्ण सफाया कर दिया और उसके स्थान
 पर तर्क की देवी को प्रस्थापित कर दिया। हिन्दू मत के
 ऊपर अवे दुबौय के घटन से ख्यालात यही है जो उन्होंने ने
 अपने देश के धर्म के सम्बन्ध में बना रखे थे। मन्तान हीन
 स्त्रियों का पुजारी के रूपमें ईश्वर द्वारा साक्षात् के लिए मन्दिरों
 में जाने का किस्सा सरासर अवे के अध्ययन काल की स्मृति
 है। इन तमाम ढकोसलों के होते हुए भी एक ईसाई
 धर्मोपदेशक की हैसियत से अवे ने अपनी असफलता स्वयं
 स्वीकृत की है। देश रीति के अनुसार अपने को ढालने में वह
 रोक टोक और तगी जिसके अन्दर मुझे रहना पड़ता था,
 प्रायः लोगों के पक्षपात पूर्ण विचारों का ग्रहण करना, उन्हीं
 की तरह रहते रहते बहुत कुछ मेरा स्वयं हिन्दू हो जाना,
 संक्षेप में सबके लिए सब कुछ हो जाना ताकि मैं कुछ लोगों

की रक्षा कर सकूँ—यह सब मिलकर भी मुझे लोगों के ईसाई बनाने में कारगर नहीं हुए।

पादरी की हैसियत से मैं इतने दिनों तक हिन्दुस्तान में रहा, लेकिन एक दर्शा पादरी की सहायता से केवल दो तीन सौ स्त्री पुरुषों को ईसाई बना पाया। इन में से दो तिहाई पारिया या भिन्वमंगे थे, बाकी शूद्र, आचारा, और अनेक जातियों से निकाले हुए ऐसे लोग थे जिनकी राजी का कोई ज़रिया नहीं था और उन लोगों ने केवल शार्दा इत्यादि का सम्बन्ध स्थापित करने के लिए या और किसी स्वार्थ वश ईसाई धर्म ग्रहण किया था। (सम्पादकीय भूमिका पृष्ठ २५, २७) धर्म प्रचार के कार्य में असफल रहने पर पादरी महाशय ने ईसाई धर्म की सेवा का दूसरा मार्ग ढूँढ निकाला। वे लिखते हैं:—

“इस पुस्तक के लिखने का एक सब से बड़ा उद्देश्य है। मुझे ख्याल आया कि अगर बहु देवोपासनी और मूर्ति पूजा की बुराइयों का एक सच्चा चित्र खींचा जाय तो ईसाई धर्म का सौन्दर्य और पूर्णत्व खूब चमक उठेगा। यही कारण था कि लेसीडेमोनिया वाले अपने वच्चों के सामने शराब के नशे में बद्धवास गुलामों को रखते थे ताकि लड़कों के चित पर नशेवाजी की भयानकता पूर्ण रीतिसे आंकित हो जाय।” लेखक की भूमिका पृष्ठ ६।”

पादरी साहब स्वयं स्वीकार करते हैं कि यह पुस्तक

हिन्दू धर्म की चुराइयों को दिखला कर, ईसाई धर्म के गुणों को प्रकाशित करने के लिए लिखी गई थी, फिर भी यह बड़े आश्चर्य की बात है कि उसे हिन्दू धर्म के सम्मोचिप्राज का विग्रसनीय वर्णन मान लिया जाय ।

बात तो यह है कि पादरी महाशय की पुस्तक, उतनी ही अग्रिग्रनीय है जितनी मिस मेयो की । दाना-के वित्त में प्रवल पक्षपात पहले से ही जमा हुआ है । अरे ईसाई धर्म का कट्टर और असफल प्रचारक था, मिस मेयो प्रेताङ्ग प्रभुत्व की उतनी ही कट्टर प्रतिपादिका हैं । असल में पुनर्जन्म में विश्वास करने वाले यह नांच सरुने हैं कि एक शताब्दी पहले का बगलाभगत अवे हमारे समय में अमरीकन सफाई विभाग के दागेगा के रूप में पैदा हुआ है ।

(५)

मिस मेयो का कथन है कि मैं ने यह पुस्तक हिन्दू स्त्रियों और उच्चा के प्रेम विवश होकर लिखी है, सच पृथ्विण ने उसने हिन्दू स्त्रियों को पुरुषों से कहीं अधिक लथेडा है नीचं दिए हुए आक्रमण से और-अधिक जहरीले आक्रमण की हम भावना भी नडा कर सकते ।

यह दोष भी न समाज के किमी वर्ग विशेष से सम्बन्ध रखता है न विशेष भुर्गता के कारण है । असल में यह लाग भलाइ चुराई का इतना कम धान रखते ह कि माताए चाहे वे उच्च कुल की हों चाहे नीच की, अपने बच्चों पर कन्याशा को

अच्छी तरह मुलाने के लिए और पुत्रों को पौरुषवान बनाने के लिए—इनका (हस्त क्रिया का) अभ्यास करती हैं। यह एक ऐसी कुटुंब है जिनका अभ्यास लड़के अपने शेष जीवन में नित्य करने रहते हैं। पिछले चाक्स पर विशेष ध्यान देना चाहिए। विस्तृत रूप से बड़े से बड़े डाक्टर इसका समर्थन करते हैं कि लगभग प्रत्येक बच्चे के शरीर पर, जो किसी भाँति उनके निराक्षण में आया, इस कुटुंब के चिन्ह पाए गए” (पृष्ठ ३२, ३३)

हिन्दुस्तान की माताओं के इस गंभीर दाँव का कोई स्पष्ट प्रमाण मिस मेयो नहीं दे सकीं। जिनका हवाला मिस मेयो प्रायः दिया करती है यहाँ तक कि अवे डुवौयने इस विषय पर एक शब्द भी नहीं कहा, यद्यपि यह नहीं हो सकता कि समस्त हिन्दू जाति पर कलंक का कालिख पोतते हुए पादरी महाशय इस बात को छोड़ जाते अगर इस दुर्व्यसन के अस्तित्व का रत्ती भर भी आधार उनके पास होता। मिस मेयो का कहना है कि बड़े से बड़े डाक्टरों ने हिन्दू माताओं द्वारा उनके अपने बच्चों के इस सार्वभौमिक दुपप्रयोग का समर्थन किया है। लेकिन उसने अपने दाँव के सबूत में एक भी रिपोर्ट या अन्य सरकारी या गैर सरकारी प्रकाशन पेश नहीं किया। कम से कम एक बहुत बड़े प्रसिद्ध डाक्टर ने मिस मेयो के इस दोषारोपण का घोर प्रतिवाद किया है। प्रसिद्ध समाजसेवी और मदरास लेजिस्लेटिव कौन्सिल की चाइस प्रेसिडेन्ट श्री मती डा०

मृत्यु लक्ष्मी देवी ने अपने विस्तीर्ण डाक्टरी के अनुभव द्वारा कहा है कि इस असाधारण दूषण को देखने का संयोग मुझे कभी नहीं मिला जिसे कुछ भी पता है कि किस सम्मान से भारतवर्ष की माताएँ और मातृत्व देखा जाता है उसे यह कहने में रत्ती भर भी सकोच न होगा कि मिस मेयो का यह कथन नितान्त निर्दय कठोर और सुचिन्तित असत्य हैं। हिन्दुस्तान मिस मेयो की बहुतेरी बातों को माफ कर सकता है लेकिन अपनी (पूज्य) माताओं के सम्मान पर इस कायरतापूर्ण आक्रमण को कभी नहीं भूल सकता। केवल यही एक कथन साबित करना है कि मिस मेयो स्वयं - लेकिन कुछ अधिक कहना व्यर्थ है।

लडकों के बड़े हो जाने पर इस आदत के जारी रखने के विषय पर केवल यही कहना है कि यह अच्छी तरह मालूम है कि हिन्दुओं में यह दुर्गुण कभी प्रचलित नहीं रहा है। विवाहा और बालविवाहों के सार्वभौतिक प्रचार ने उस कारण की बुनियाद ही काट दी जो आधुनिक देशों में इस बुराई को फेलाता है।

(हैवलाक एलिम की "दि टास्क ऑव सोशल हाइजीन" नामी पुस्तक में, जिसका नया संस्करण अभी आक्सफर्ड युनिवर्सिटी प्रेस से निकला है, इस पर और इसमें मिलते जुलते अन्य विषयों पर बहुत अच्छा प्रकाश डाला गया है) । एक और झूठी और तमाशे की बात मिस मेयो एक विस्तृत

आधुनिक अनुभव प्राप्त महिला डॉक्टर का कथन स्वरूप कहती हैं कि "हिन्दुस्तानी कमसिन पत्नियां दिन भर में दो तीन बार वैवाहिक प्रयोग का अनुभव करती हैं" अथवा ही हिन्दुस्तानी पति कामुकता का विशाल राक्षस हैं जो अपनी उस आदत के साथ जिसका आरम्भ मिस मेयो के कथनानुसार उसकी शैशवावस्था में उसकी माता ने कराया था, इस भीषणता का अभ्यास भी कर सकता है ! ऐसी बातों का उल्लेख करते हुए हमें बड़ी लज्जा आती है लेकिन जब एक निर्लज्ज स्त्री, जो स्वयं कामुकता से पीड़ित मालूम पड़ती है, इस प्रकार संसार के सामने प्लान करती है कि हिन्दुस्तानी जीवन के लिए यह मामूली बातें हैं ता हमें लाचार हा कर ऐसा लिखना ही पड़ता है। गत समाह में हमारे एक अमरीकन मित्र ने ठीक ही लिखा है कि यह पुस्तक 'भारत-माता' की उतनी द्योतक नहीं है जितनी मिस मेयो की।.....

मिस मेयो ने निम्न लिखित बातें एक अंग्रेज़ महिला डॉक्टर से, जो "बम्बई से एक हजार मील पूर्व वस्ती है" सुनकर लिखा है:—

"मेरे रोगी अधिकतर विश्वविद्यालय के विद्यार्थियों की पत्नियां हैं। उन में हर एक को कोई न कोई विषय सम्बन्धी रोग है" (पृष्ठ ५६) मिस मेयो की पुस्तक में अनेक स्थलों पर कहा गया है कि भारतवर्ष में विषय सम्बन्धी बीमारियाँ प्रायः सर्वत्र पायी जाती हैं। यहां पर थोड़ी सी बातें बतला कर

हम संताप कर लेंगे। स्वर्गवासी सर नारायण चन्द्रा चर्कर ने एक बार हिन्दुस्तानियों में विषय सम्बन्धी बीमारियों के दोषारोपण का बड़ा अच्छा जवाब दिया था। उन्होंने कहा था कि यह बीमारी इस देश में फिरगी रोग के नाम से प्रसिद्ध है अर्थात् वह रोग जो योरोप निवासियों के साथ यहाँ आया। चम्पई के एक प्रसिद्ध यूनानी इकीम ने, थोड़े दिन हुए, मुझ से कहा था कि यूनानी हिकमत की किताबों में इस मर्ज का यही नाम दिया हुआ है। अब भी देश के अन्दरूनी भागों में जहाँ योरोपियना का ससर्ग नहीं हुआ है। यह रोग शायद ही कहीं पाया जाता है। डा० नार्मन लीज अपनी 'केनिया' नामी पुस्तक में लिखते हैं कि नई दुनिया के आविष्कार के पहले पुरानी दुनिया में इस रोग का नामो निशान तक न था।

जातिपाति के बहुत से कायदे और बन्धन स्यास्थ्य रक्षक के आगर पर बनाए गए थे। हजरत मूना की भाँति महाराज मनु ने भी अपने धार्मिक और सामाजिक नियमों में स्यास्थ्य रक्षा के कानूनों को घुसेड दिया है। जातिगत दो सहोदर विष—अर्थात् मदिरा और उपदंश (गर्मी)—अगर योरोपियनों द्वारा हिन्दुस्तान में प्रथम बार लाए नहीं गए तो उनके प्रभाव से इन का प्रचार खूब हुआ है। यह पैशाचिक भूट है कि हिन्दुस्तान में विश्वविद्यालय के लोग सामूहिकतौर पर उपदंश के रोगी हैं और उनकी स्त्रियाँ भी इसी रोग से मक्रान्त हैं।

सर रवीन्द्रनाथ ठाकुर की आलोचना

(" मैचिस्टर गार्डियन " से उद्धृत चिट्ठी)

महाशय,—आशा है कि न्याय के अनुरोध से आप अपने पत्र में मेरी इस चिट्ठी को स्थान देने की कृपा करेंगे जो मैं ने अत्यन्त अन्याय-पूर्ण आक्रमण के विरुद्ध अपनी भारतवर्ष के प्रतिनिधित्व की स्थिति की रक्षा में लिखने के लिए विवश हुआ हूँ ।

वालिके के इस द्वीप में भ्रमण करते हुए संयोग वश १६ जुलाई सन् १९२७ ई० का 'न्यू स्टेट्समैन' मेरे हाथ पड़ गया जिसमें एक पुस्तक के ऊपर जो किसी अमरीकन यात्री द्वारा भारतवर्ष के ऊपर लिखी गई है, एक समालोचना प्रकाशित हुई है । पुस्तक की लेखिका ने हमारे देशवासियों पर जो कलंक लगाए हैं उनका बड़े चिकने चुपड़े विद्वेष के साथ समर्थन करते हुए और हिन्दुओं के बड़े से बड़े लोगों में साधारण तौर पर पाई जाने वाली असत्य निष्ठा की ओर बार बार ध्यान आकर्षित हुए समालोचक ने एक मन गढन्त कथा को प्रकाशित किया है जो न केवल उन सरासर गालियों का नमूना समझी जा सकती है जिन से ऐसी किताबें भरी पड़ी रहती हैं बल्कि जिसे ऐसी सूचना समझ सकते हैं जो देने वाले ने बिना माँगे हुए स्वेच्छापूर्वक दी है और जिसकी

सन्ध्या के विषय में लेखक ने बड़े छिपे ढंग से अपनी व्यक्तिगत प्रामाणिकता की ओर संकेत किया है। वह मन गहनत कथा इस प्रकार है —

“कविकर सर रवीन्द्र नाथ ठाकुर ने अपना यह विश्वास छाप कर प्रकाशित करा दिया है नारी सुलभ विषय वातना के चाञ्चल्य से बचने के लिए यह आवश्यक है कि त्रियों का व्याह रजो दर्शन से पूर्व ही हो जाना चाहिए।”

“वरी देशों के विरुद्ध पश्चिम में किस प्रकार जान बूझ कर भयानक असत्याँ का प्रचार किया जाता है उसमें हम खेद पूर्वक भली प्रकार परिचित हो गए हैं, किन्तु उन्ही प्रकार का प्रचार उन व्यक्तियों के विरुद्ध जिनके देश वासियों ने अपनी राजनीतिक अकाक्षाओं द्वारा लेपक को अपसन्न किया है देना कर मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ अगर किसी समय संयुक्त राज्य अमरीका इङ्ग्लैण्ड की निगाहा में राजनीतिक कारणों से घृणास्पद हो गया था तो यह हम अनुमान कर सकते हैं कि किस तरह इस श्रेणी का लेपक अमरीकन पत्रों के समाचारों की सहायता से बड़ी प्रसन्नता के साथ यह प्रमाणित करेगा कि अमरीका निरासी दण्डनीय अपराधों से बड़ी सुरक्षित रहते हैं और अपने वक्तव्य के समर्थन में वह उनकी उस अनुरक्ति का उल्लेख करेगा जो वे निरन्तर सिनमा की तसवीरों द्वारा अपराध के आनन्द उठाने में दिखाया करते हैं। लेकिन फा वह अपनी उच्छृङ्खल वाक्पटुता के

भयानक स भयानक उद्वेग में प्रेसिडेंट विलसन ऐसे मनुष्य के ऊपर इतना भयङ्कर दोषारोपण करने का साहस करेगा कि उन्होंने अपना पवित्र विश्वास प्रगट किया है कि इसाई सद्गुणों की वृद्धि के लिए हविश्यों को अन्याय पूर्वक दण्ड देना उच्चतर सभ्यता की एक नैतिक आवश्यकता है। अथवा क्या वह यह कहने का साहस करेगा कि प्रो० डेवे साहब का यह सिद्धान्त है कि सदियों तक जादूगरनियों को जलाते जलाते पाश्चात्य जाति वालों में एक ऐसा तीव्र नैतिक चैतन्य पैदा हो गया है जो उन लोगों के विचार करने या उन्हें दण्ड देने में बड़ा सहायक होता है जिन्हें वे नहीं जानते, नहीं समझते, या नहीं पसन्द करते और जिनकी दण्डनीयता के विषय में उन्हें निर्णयात्मक प्रमाणों की कमी कमी नहीं रहती। लेकिन इस लेखक का यह सुचिन्तित असत्यता पूर्ण अनुत्तरदायित्व जिससे सम्पादक भी अपनी दृष्टि बचा गया है क्या मेरे विषय में इसलिए आसानी से सम्भव हो गया कि मैं केवल एक अंग्रेजी राज्य की प्रजा हूँ जिसका जन्म संयोगवश हिन्दू कुल में हुआ है न कि उस मुस्लिम जाति में जो लेखक के अनुसार उसकी जाति की और हमारे सरकार की विशेष कृपापात्र है।

मैं इसी प्रसंग में बतला देना चाहता हूँ कि कुछ चुनी हुई बातों के अधार पर किसी बहुत बड़े जनसमुदाय के विषय में कोई साधारण और अपरिवर्तित कथन एक विदेशी

यात्री के हाथ में भयङ्कर असत्य का एक ऐसा विपक्ष बाण हो सकता है जिस का बहुत छोटा निशाना स्वयं अंग्रेज जाति बड़ी आसानी से बन सकती है हिन्दुओं को सामूहिक रूप से गौ गोबर भक्षी कहना कमीनेपन की चालाकी और झूठ है। यह बेशक ही अत्याचार है कि जैसे किसी अनजान को अंग्रेजों का परिचय कोकीन सेवी कह कर दिया जाय क्योंकि कोकीन का व्यवहार उनकी दन्त चिकित्सा में प्राय होता है। हिन्दुओं में कभी कभी बिरले ही अक्सर पर भोजन के साथ नहीं बल्कि किसी सामाजिक नियम भंग के प्राय-श्चित्त सस्कार में बहुत ही थोड़ा सा गोबर काम में लाया जाता है। योरोप निवासी अपने दैनिक भोजन में प्राय घोंघा और पनीर का इस्तेमाल करते हैं अगर इसी के आधार पर उन्हें जीवित जन्तु भक्षी या सड़ी गली चीज माने धारा कहा जाय तो हिन्दुओं को गोबर भक्षी कहने की अपेक्षा इसमें अधिक सत्य है, लेकिन जिसे योरोप निवासियों के प्रति विद्वेष भाव पैदा करना विशेष अर्थात् नहीं है और जो ईमानदार है वह ऐसा कहने से अवश्य हिचकेगा। छोटी छोटी गौण बातों के ऊपर जरूरत से ज्यादा जोर देना और इस प्रकार अपवाद को नियम का रूप देना असत्य का गुप्त और कपटपूर्ण ढंग है।

x

x

x

x

नैतिक विस्मयताओं के उदाहरण जब हम अन्य देश या अन्य जाति में पाते हैं तो स्वभावतः वे बहुत बड़े आकार में हमें

दिखाई पड़ते हैं क्योंकि अन्दर से काम करने वाली स्वास्थ्य की निश्चयात्मक positive और समाज के सामझस्को कायम रखने वाली अवरोधक शक्तियाँ किसी विदेशी को प्रगट रूप में नहीं दिखाई पड़तीं। विशेषतः उसको जो नैतिक क्रोध के असंयत बाहुल्य के लिये लालायित रहता है। यदि पीछे से देखें तो मालूम होगा कि यह भी उसी उद्भ्रान्त रोग-निदान शास्त्र का चिन्ह है जिस का दोषी वह दूसरों को समझता है। जब इस प्रकार का समालोचक लत्य के लिए नहीं बल्कि अपने अतिशय आत्म संतोष के हुलसित उपभोग के लिए पूर्वीय देशों में आता है और बड़ी प्रफुल्लता के साथ यहाँ की कुछ सामाजिक कुरीतियों को अप्रासङ्गिक तौर पर प्रधानता देता है तो वह हमारे नवयुवक समालोचकों को वही अपवित्र कार्य करने के लिए प्रोत्साहित करता है। वे भी यात्रियों को पता बताने वाली उन सहस्रों पुस्तकों की सहायता से जो मानव जाति के कल्याण के लिए दोषोन्मुक्त साधनों द्वारा प्रकाशित की जाती हैं, पाश्चात्य समाज के उन अन्धकारपूर्ण गतों का पता लगाते हैं जो अन्य दुर्व्यसनों और नैतिक मलिनताओं की उत्पादक भूमि है; भ्रष्टता के चुने हुए नमूनों को वे भी उसी पवित्र उत्साह और भक्तिपूर्ण उल्लास के साथ दूँढ़ निकालते हैं जिसका परिचय उनके विदेशी आदर्श किसी समस्त जाति के नाम पर गन्दी नालियों का कीचड़ पोतने में देते हैं। × × × × × ×

और इसी प्रकार नित्य प्रति संचित होने वाली मिथ्या भावना और पारस्परिक दोषारोपण का अन्तहीन दृषित वृत्त पैदा होता है जो विश्व की शान्ति के लिए महा अनिष्टकर है। अग्रश्रेणी हमारे पृथ्वीय नवयुवक समालोचक को एक अनुग्रिहा है। क्योंकि पार्श्वान्य लोगों के पास शत्रु का महा-प्रयत्न यत्र है किस के कारण वे बड़ी गहराई तक और बड़ी दूर तक अनायास ही पहुँच जाते हैं चाहे वे दूसरों को दृषित करने के लिए कहे जाय या दूसरों के मर्मम्यर्शी दोषारोपण से आत्म रक्षा के लिए।

दूसरी ओर हमारे अपमानित समालोचक को अपने अस-हाय फेंकडो से ही भिडना पड़ता है जो केवल फुसफुसा सकते हैं और आह भर सकते हैं लेकिन शोर नहीं मचा सकते, क्या यह मालूम नहीं है कि हमारी निर्मूलक भावनाएँ जब वे हमारे मस्तिष्क के निस्तब्ध और अन्धकार-पूर्ण तह-गारों में हँस हँस कर भर डी जाती हैं, तो और भी अधिक ज्वलनात्मक हो जाती हैं? पृथ्वीय प्रायद्वीप में, पश्चिम के समालोचकों की सहायता से ऐसे शीघ्र द्राह्मण पदार्थ नित्य प्रति जमा होते जा रहे हैं। ये समालोचक अपना एक सुखद कनक्य समझ कर अपने पक्षपार्थी को प्रगट करने पर मद्रा तुले रहते हैं और बड़ी मुकुमारना से अपने उस निश्चित अन्त-करण को पताने रहते हैं जो बड़े आराम से उन्हें यह भुला देता है कि पश्चिम में भी ऐसी नतिक उन्डूहलताएँ चाहे

उनके सुन्दर लजे धजे संस्थापनों में हो अथवा उनकी गन्दी अपवित्र गलियों में, किसी न किसी रूप में मौजूद हैं मैं अपने पाश्चात्य पाठकों को अच्छी तरह विश्वास दिला देना चाहता हूँ कि न मुझे और न मेरे साथी और रूढ़ भारतीय मित्रों को उन बातों का बाल बाल पता था, जिनका वर्णन उस पुस्तक में किया गया है और जिसे विक्रम हास-मय विश्वास के साथ लेखक ने उद्धृत किया है और जिसे वे विषयातिशयिता की शिक्षा का साधारण अभ्यास समझते हैं।

उस पुस्तक और उससे लिए गए उद्धरण में जो अनेक अविश्वसनीय बातें कहीं गई हैं उनको नितान्त निर्मूल कहने में मेरी क्या कठिनाई है इसे मेरे वे पाश्चात्य पाठक भली भाँति समझ सकते हैं जो जानते हैं कि किस प्रकार स्वयं उनके (योरोप अमरीका) समाज में यकायक ऐसे अद्भुत रहस्य खुल जाया करते हैं जिनसे निस्सन्देही जनता को विषय सम्बन्धी उन अस्वाभाविक पैशाचिक लीलार्थों का पता चल जाता है जो नियमित रूप से ऐसे वातावरण में हुआ करती हैं जिसे 'मनुष्यतर' सभ्यता का द्योतक नहीं कहा जाता।

'न्यूस्टेट्समैन' के लेखक ने सङ्कोच किया है कि यात्री मिस मेयो द्वारा अपने दुराचारों के लिए निन्दित हिन्दुस्तानियों को सुरक्षित रूप से अपना अस्तित्व कायम रखने में अंग्रेजी सेना द्वारा कोई सहायता न मिलनी चाहिए। यह लेखक जान

बूझ कर यह घात भूल जाना चाहता है कि विना अंग्रेजी सेना की सहायता के इन लोगों ने अपनी सभ्यता और अपना आस्तित्व स्वयं अंग्रेजों की अपेक्षा कहीं अधिक सदियों तक कायम रक्का है। कुछ भी हो म नहीं चाहता कि मैं अपना ज्ञान इन साधनों के द्वारा प्राप्त करू या जाति-भेद का दूषित संक्रमण फैलाने वाले ऐसे लोगों के विषय में उन्हीं की भाँति विनाशक सकेत करू क्योंकि उत्तेजना मिलन पर भी मानव-स्वभाव के मुगार की अपरिमित योग्यता म धैर्य के साथ हमें विश्वास रखना चाहिए और आशा करनी चाहिए कि मनुष्य के अन्दर अभी जो कुछ थोड़ी सी वन्यता विद्यमान है वह भी धीरे धीरे नरुल जायगी, किन्तु हिंसात्मक तत्वा को शारीरिक विनाश द्वारा नहीं बलिक मानसिक शिक्षा और सच्ची सभ्यता के अनुशासन द्वारा दूर करने से।



डा० टैगोर का प्रचण्ड प्रतिवाद

‘झूठ और विकृत सत्य का संयोग’

मिस मेयो की ‘मदर इण्डिया’ पर श्री युत रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने निम्न लिखित पत्र न्यूयार्क के ‘नेशन’ नामी पत्र के सम्पादक को लिखा था जो माडर्न रिव्यू के दिसम्बर वाले अङ्क में प्रकाशित हुआ है:—

महाशय जी,

आप के पत्र के विज्ञापन वाले स्तम्भ में मैं ने पढ़ा कि मिस मेयो की “मदर इण्डिया” की प्रशंसा अर्नल्ड बेनेट ने “सम्मान्य अर्थ में हृदय को कम्पित करने वाली पुस्तक” कह कर की है। अभाग्यवश स्पष्ट कारणों से भारतवर्ष पर शासन करने वाली जाति उसे अपमानित और कलंकित करने वाले किसी भी अपवाद को सच मानने के लिए सदा तैयार रहती है इसीलिए मिस मेयो की दंग कर देने वाली बातों से उन्हें हिन्दुस्तानियों के ऊपर घृणायुक्त क्रोध करने का बड़ा सुन्दर अवसर मिल गया है। लोगों को दंग कर देने के लिए बड़ी चालाकी के साथ जो बातें मिस मेयो ने गढ़ी हैं उनकी और उसके घोर दारुण असत्यों की पोल हमारे पत्रों में नित्य खोली जा रही हैं लेकिन इनकी पहुँच उन पाठकों तक कभी न होगी

जिन्ह घोखा देना मिस मेयो के लिए इतना आसान है। भूटे आन्दोलनों के अन्य पूर्वीय शिकारों की भांति हम हिन्दुस्तानी भी निःशक साहित्य की गन्दी चौछार सहने के लिए मजबूर हैं। क्योंकि आप के लपकों के हाथ में प्रकाशन का वह निर्दय और सबल यंत्र है जो ऐसे स्थान से, जहाँ हमारी कोई पहुँच नहीं है, हमारी निन्दा की वर्षा करके हमारे सारे सुयश को निर्दयता पूर्वक मिश्र कर डालता है।

संयोग से मैं उन लोगों में से एक हूँ जिनकी श्रौर लेखिका ने विशेष तौर से ध्यान दिया है, और अपने निशागन आक्रमण का निशाना बनाया है। यद्यपि दुष्टता के इस सन्तानिक रोग से अपनी रक्षा करना मेरे लिए बड़ा कठिन है तथापि आपके पत्र द्वारा कमसे कम अपने उन बड़े बहुत मित्रों के कान तक अपनी आवाज पहुँचाना चाहता हूँ जो अटलाण्टिक के उस पार हैं और जिनकी न्याय बुद्धि में मुझे इतना विश्वास है कि वे एक नमस्त जाति के विरुद्ध किसी आक्रामिक यात्री के दिल बहलाने वाले कथनों को योही सम्मान्य मान लेने के पहले उनकी सच्चाई के विषय में अपनी राय कायम करना मुल्तमी रखेंगे।

अपनी सफ़ाई में श्रीयुन नटराजन के, जो हमारी सामाजिक कुरीतियों के निर्भीक आलोचक हैं, पत्र का एक अंश पेश करूँगा। संयोगवश उन्होंने उसी दोषारोपण के बारे में कुछ लिखा है जो मिस मेयो ने मेरे ऊपर लगाए हैं

और जिनको गढ़ने के लिए उसने मेरे उस लेख के जो मैं ने केसरलिङ्ग की विवाह सम्बन्धी किताब के लिए लिखा था, कुछ वाक्य ऐसे ढंग से ले लिए हैं कि उनका असली अर्थ लुप्त हो गया है और उस के वृत्तित अर्थ-साधन के लिए उन्होंने नितान्त असत्य प्रमाण का रूप धारण कर लिया है। श्रीयुत नटराजन लिखते हैं:—

‘अपने निबन्धक अन्तिम पाँच पृष्ठों में टैगोर ने विवाह का अपना आदर्श दिया है।

डा० टैगोर की सम्मति में विवाह की प्रथा केवल भारत-वर्ष में ही नहीं बल्कि समस्त संसार में आदि काल से लेकर अब तक स्त्री और पुरुष के वास्तविक सम्मिलन में बाधा स्वरूप रही है। वास्तविक सम्मिलन तभी सम्भव होगा जब ‘समाज घर के रचनात्मक कार्यों से बिना प्रथक किए हुए स्त्री की शक्ति विशेष द्वारा सम्पादनीय रचनात्मक कार्यों के लिए उसे सुविशाल क्षेत्र प्रदान कर सकेगा।’ अगर मिस मेयो केवल एक प्रचारिका न हो कर सच्ची जिज्ञासु होती और अगर उसमें टैगोर के निबन्ध को पूरा पढ़ने का धैर्य न होता तो वह कलकत्ता में किसी से पूछ सकती थी कि टैगोर के घराने में लड़कियों का व्याह किस अवस्था में होता है। लेकिन यह स्पष्ट है कि वह कवि सम्राट को अयमानित करने के लिए तुली हुई थी।

मैं चाहता हूँ कि आप के लेखकों में से कोई केसरलिङ्ग

की पुस्तक में प्रकाशित हिन्दू विवाह पर मेरा निबन्ध पढ़े और मिस मेयो को यह प्रमाणित करने के लिए आह्वान करे कि यह मेरी सम्मति है कि 'वाल विवाह सर्वोत्कृष्ट आन्तरिक भावना का पुत्र है, जातीय सभ्यता की उन्नति के लिए प्रखर बुद्धि द्वारा प्राप्त भौतिकता और विषयाशक्ति के ऊपर विजय है जिम्हका 'छिपा हुआ अर्थ' केवल यह है कि अगर हिन्दुस्तानी स्त्री का कावू में रखना है तो खीत्र को प्राप्त होने के पहले उसे अच्छी तरह बन्धन में रूस कर किसी पुरुष के हवाले कर देना चाहिये।"

अन्त में आप के पाठकों का ध्यान में एक दूसरे अद्भुत मिथ्या कथन को और आकर्षित करना चाहता है जिस में मेरे लिए अचज्ञ पूर्वक कहा गया है कि पाश्चात्य डाकूरी के विज्ञान के विरुद्ध में आयुर्वेदिक प्रथा का सुरक्षक है। अगर मिस मेयो में सामर्थ्य हो तो इस दोष को भी साधित करे।

मेरी तरफ और बहुतेरे साक्षी हैं जो अगर पाश्चात्य पाठकों तक पहुँच सकें तो अपनी शिष्यायत उनके सामने रखें और उन्हें बतलाए कि किस प्रकार उनके विचारा का गलत अर्थ किया गया है, किस प्रकार उनके शब्द तोड़े मरोड़े गए हैं और किस प्रकार यथार्थ बातों को निर्दयता पूर्वक पेना पुरूप दिया गया है जो असत्य में भी उदतर है।

डिचर साहब की आलोचना

(कैपिटल से उद्धृत)

मिस मेयो अपनी संकीर्णताओं से अच्छी तरह वाकिफ जान पड़ती हैं क्योंकि अपनी सड़ी गली बातों के लिए वह चरदूखाने की गप्पें दूँढती फिरती हैं।

जिन लोगों ने ऐसी बातें उसे बतलाईं उन्होंने उसे बेवकूफ बनाया। उदाहरण के लिए यह लीजिए:—

“यह किससा एक ऐसे आदमी के मुँह से सुना गया है जिसकी सच्चाई में कभी किसी को सन्देह नहीं हुआ। सन् १६२० के तूफानी दिनों की बात है जब नया ‘रिफार्म्स एक्ट’ समस्त देश में सन्देह उत्पन्न कर रहा था और बराबर यह अफवाह फैल रही थी कि अंग्रेज़ लोग हिन्दुस्तान छोड़ कर चले जाना चाहते हैं। उसी ज़माने में एक अमरीकन सज्जन जिन्हें भारत में बहुत दिनों तक रहने का अवसर मिल चुका था, एक बहुत बड़े राजा के यहाँ गए हुए थे। वह राजा अपने सौन्दर्य अपनी शिष्टता और अपने शक्ति के लिए बड़ा प्रसिद्ध था और उसके राज्य का प्रबन्ध प्रथम श्रेणी का समझा जाता था। राजा का दीवान भी उस अवसर पर मौजूद था और तीनों सज्जन पुराने मित्र की भाँति बड़े मजे में बातें कर रहे थे।

दीवान ने कहा कि महाराजा साहज को विश्वास नहीं है कि अंग्रेज लोग हिन्दुस्तान छोड़ कर चले जायेंगे, ताहम इङ्ग्लैण्ड के नए शासन में ऐसा हो जाना असम्भव नहीं है। इसीलिए हमारे महाराज सैन्य तैयार कर रहे हैं, लडाई का सामान इकट्ठा कर रहे हैं और चांदी के सिक्के ढलवा रहे हैं। अगर अंग्रेज लोग चारुई चल जायेंगे तो तीन महीने के बाद समस्त बंगाल में एक भी दरवाजा या एक भी फरारी कन्या शेर न रहेगी।

बंगाल से हिन्दुस्तान की चोटाई की आधी दूरी पर अपनी राजधानी में बड़े हुए राजा ने बड़ी प्रसन्नता के साथ अपनी अनुमति दे दी। उस राजा के पूंज हमेशा से लुट्टे महारटे तदार रह चुके थे।”

चालीस वर्ष पहले में इस कहानी को मौलिक रूप में सुन चुका था। उस समय यह अधिक रोचकता और गूरी के साथ कही गई थी। इस कहानी के पात्र एक लार्ड डफरिन व और दूसरे वीर राजपूत सर प्रताप सिंह थे जो कई बार जोधपुर के रीजेण्ट रह चुके थे। किस्ता यों है — बाइसराय ने पूछा ‘अगर अंग्रेज लोग हिन्दुस्तान छोड़ दें तो क्या होगा?’ ‘क्या होगा?’ राजपूत योधा ने कहा ‘में अपने जयनों को तयार करूंगा और एक महीने में एक भी फरारी कन्या या एक भी दरवाजा बंगाल में न रह जायगा।’

म सर प्रताप सिंह को अन्धी तरह जानना था और

लार्ड कर्जन वाले द्वार में उनसे पूछा था कि क्या यह बात चीत आय और वाइसराय में कभी हुई थी। सर प्रताप ने तैश में हो कर जवाब दिया “भूठ, मित्र ! विल्कुल भूठ ! हम राजपूत लोग निरपराधों को कभी नहीं सताते। जब कभी हम अपने वैरियों का अपमान करते हैं तो उन्हें भी तलवार से जवाब देने का अवसर देते हैं।

अमरीकनों को बुद्धू बनाना कितना आसान है इस बात पर मेरी इच्छा होती है कि सिडनी स्मिथ का एक वाक्य पेश करूं, पर एक उद्भ्रान्त स्त्री के प्रलाप के कारण समस्त जाति पर दोषारोपण से क्या लाभ।

हिन्दोस्तान के प्रसिद्ध नेताओं की बृटिश जनता को चेतावनी

(९ अगस्त १९२०)

लंदन के प्रसिद्ध समाचार पत्र "टाइम्स" को नीचे लिखा पत्र प्रकाशनार्थ इन सज्जनों ने हस्ताक्षर करके भेजा था कि जिसको "टाइम्स" ने प्रकाशित करने से इन्कार कर दिया। हस्ताक्षरकर्ता ये सज्जन हैं—सर तेज यहादुर सप्रू, सर चिम्मनलाल सीतल वाड, सर अतुल चैटर्जी, मि० सुरेन्द्रनाथ मलिक सी० आर्द० ई, सर मुहम्मद रफीक, डा० परांजपे, सर एम० एम० भोजानगरी, मि० सच्चिदानन्द सिंह, मि० कामद, मि० भगवानश्रीन दुवे, मि० जे० एन० वसु,—

'एमरिकन मुसाफिर मिस कैथरिन मेयो को "मदर इंडिया" नामक पुस्तक की ओर हमारा ध्यान अर्पित किया गया है। पुस्तक हालही में प्रकाशित हुई है। मिस मेयो सन् १९२५-२६ की शरद ऋतु में हिन्दोस्तान गई थी, हम में से किसी को भी आज तक ऐसी पुस्तक देखने का मौका नहीं पड़ा कि जिसे में इस प्रकार हिन्दोस्तानी सभ्यता और चाल चलन पर एक तरफ से बिना विप्रेक गालियों की धौछार की गई हो

हम इतना तो मानने को तैय्यार हैं कि उन दूसरे लोगों की तरह जो केवल जाड़ों की मौसम में मुल्कों की सैर किया करते हैं मिस मेयो को भी यह अधिकार है कि चाहे जो राय क्रायम करलें और उसको प्रकाशित भी करदें । परन्तु जब एक विदेशी हमारे देश में कुछ ही महीने घूम कर हिन्दोस्तान जैसे पुरानी सभ्यता वाले विशाल देश के समस्त ३२ करांड वासियों पर बिना अपवाद यह कलंक लगा दे कि हम लोग सब के सब शरीरिक अधोगति को पहुँचे हुए, नैतिक दृष्टि से दुष्ट और निर्लज्ज भूठ बोलने वाले हैं ।

तब इस शर्मनाक कलंक के सर्वव्यापी प्रचार के विरुद्ध एक अत्यन्त दृढ़ प्रतिरोध करने का समय आजाता है विशेष कर जब कि इतना बड़ा कलंक ऐसे ऐसे बड़े प्रमाणों के सहारे पर लगाया गया हो जैसे कि अस्पतालों की तथा फौजदारी अदालतों के मुकदमों की रिपोर्टें तथा कहीं कहीं पर स्वयं देखी हुई एक आध घटना (कि जिस का मन माना अर्थ देखने वाले ने स्वयं ही लगा लिया हो) मिस मेयो ने इसी ही प्रकार का मसाला इकट्ठा करने के अतिरिक्त (हिन्दोस्तानी) किताबों और लेखों से बिना प्रसंग के उद्धरण ले कर भी अपने पक्ष का समर्थन किया है । ऐसे ही कमजोर सबूत पर मिस मेयो ने हमारी सभ्यता और चाल चलन को भयंकर रूप से बदनाम किया है । यदि कोई हिन्दोस्तानी भी इस ही प्रकार अमेरिका अथवा योरोप के किसी देश में कुछ महीने रह कर और वहाँ

के अस्पतालों अदालतों की रिपोर्टों में से तथा समाचार पत्रों में से अपने मतलब की सनसनीदार घटनाएँ उद्धरित करके उनके सहारे पर समस्त प्रश्चिमीय जनता और उसकी सभ्यता, चाल चलन और रहन सहन पर नैतिक दुश्चरित्रता या शारीरिक हीनता का कलक लगाने का साहस करे तो यह बिल्कुल ठीकही होगा कि उसकी बरूबाज ध्यान देने योग्य न समझी जाये। अचरज की बात तो यह है कि जहा देयो वहा पर ही हिन्दोस्तान के दोषों को तो मिस मेयो ने बड़े चाल से चुन चुन कर सग्रह किया है परन्तु स्वयं हिन्दोस्तानियों द्वारा जो कितनेही सफल आन्दोलन देशवासियों की सामाजिक उन्नति और शिक्षा प्रचार के हेतु पिछले पचास वर्ष से भी अधिक समय से चल रहे हैं उनकी और न तो मिस मेयो का ध्यान ही गया है और न उनसे जानकारी प्राप्त करने की उसने कोई परवाह ही की है। यह भी प्रतीत होता है कि मिस मेयो को इससे भी कोई गरज नहीं थी कि देश विख्यात सामाजिक-सुधारका तथा देशीय विचारों के नेताओं से जानने योग्य बातें स्वयं पढ़ने में कुछ थोडा सा समय भी खर्च करे। मिस मेयो की पुस्तक के करीब करीब हर एक पन्ने को मिथ्या सारहीन और हमारी समस्त जाति और देश पर बुरी नीयत से लगाये गये जिन जिन इलजामों ने कलंकित कर रक्खा है उन सब का सविस्तार प्रतिपाद करने का यह उचित स्थान और समय नहीं है। साधारणतया हमें इस की भी आवश्यकता

नहीं थी कि ऐसी पुस्तक की ओर प्रकाश्य रूप से तन्निष्ठ ध्यान देकर जनता के सामने अपने विचार रखें परन्तु जब हम देखते हैं कि अंग्रेजी समाचार पत्र इस पुस्तक को महत्व दे रहे हैं और इसका खूब प्रचार कर रहे हैं कि जिससे हिन्दो-स्तान को ऐसे समय पर हानि पहुँच जाने की पूरी सम्भावना है तो हमारा यह कर्त्तव्य हो जाता है कि अंग्रेजी जनता को सावधान कर दें कि यह पुस्तक कितनी अधिक अन्यायपूर्ण और मनो मालिन्य बढ़ाने वाली है”

इति

